6843(E)
25/9/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 24/9/26 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पटना पश्चिम पथ प्रमंडल, पटना के अन्तर्गत Widening and Strengthening to Four Lane of Left Out Portion of NH-30, Bihta Chowk to Danapur, Total Length 22.740 Km. for the year 2024-25 कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026, पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 एवं पत्रांक–5625(E) दिनांक–17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(ii) रिक्त, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iv) श्री संजय कुमार भारती, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–29.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक–2968 दिनांक–29.08.2026 द्वारा संसूचित है में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3191(अनु०) दिनांक–15.09.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–14.09.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम	:	Widening and Strengthening to Four Lane of Left Out Portion of NH-30, Bihta Chowk to Danapur, Total Length 22.740 Km. for the year 2024-25
2.2	योजना मद	:	5054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पटना पश्चिम पथ प्रमंडल, पटना।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹18248.49 लाख। विभागीय पत्रांक–1685(S) दिनांक–28.02.2025
2.5	संशोधित तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹8524.00 लाख। मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक–4390(अनु०) दिनांक–19.12.2025
2.6	परिमाण विपत्र की राशि	:	₹9756.39190 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	18 (Eighteen) Months.
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (SBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	05.08.2026
2.10	प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण	:	पुनर्निविदा है। दिनांक–16.06.2026 को विभागीय निविदा समिति द्वारा विषयांकित कार्य के निविदा को रद्द कर पुनर्निविदा आमंत्रित करने का निदेश दिया गया।

3. विषयांकित पुननिविदा में निम्नलिखित 05 (पाँच) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) M/s S.B. Engicon Pvt. Ltd.
(2) Brajendra Kumar Singh
(3) M/s Sakshi Enterprises
(4) BPC Infra Projects Pvt. Ltd.
(5) Sanskriti Enterprises

4. दिनांक–29.08.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा 05 (पाँच) निविदाकार में से 04 निविदाकार यथा–(1) Brajendra Kumar Singh को NIT की कंडिका–36 के कारण (2) Sanskriti Enterprises को SBD में वांछित कोई भी दस्तावेज Upload नहीं किये जाने के कारण (3) M/s Sakshi Enterprises को SBD ITB Cl. 4.5(A)(a) के कारण एवं (4) BPC Infra Projects Pvt. Ltd. को SBD ITB Cl. 4.5(A)(a) के कारण तकनीकी बीड में असफल तथा शेष 01 (एक) निविदाकार M/s S.B.Engicon Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–2968 दिनांक–29.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–29.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय के विरूद्ध विषयांकित कार्य के पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा M/s Sakshi Enterprises के पत्रांक–SE/26-27/103 दिनांक–31.08.2026 द्वारा परिवाद समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3191(अनु०) दिनांक–15.09 2026 द्वारा तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गयी है।

6. <u>परिवाद</u> :– उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल निविदाकार M/s Sakshi Enterprises के पत्रांक–SE/26-27/103 दिनांक–31.08.2026 के माध्यम से विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर परिवाद प्राप्त हुआ है, जो निम्नवत् है :–

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/अनुशंसा	परिवाद समिति का निर्णय
1.	M/S Sakshi Enterprises	उपरोक्त विषय के संदर्भ में कहना है कि मेरे Firm "Sakshi Enterprises" द्वारा, पथ प्रमंडल, पटना पश्चिम के अन्तर्गत W/s left out portion of NH-30, Bihta Chowk to Danapur Road (Total length 22.740km) for the year 2024-26 कार्य की निविदा में भाग लिया है। दिनांक –29.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में पाँच निविदाकार यथा (i)	निविदाकार द्वारा निविदा के साथ Uploaded SBD ITB के कंडिका–4.5 (A) में स्पष्ट अंकित है कि "To qualify for award of the contract, each bidder in its name should have in the last five years as referred to in Appendix" ITB कंडिका–4.5 A(a) एवं 4.3(f) में अंकित है कि "reports on the financial standing of the Bidder, such as profit and loss statements and auditor's reports for the Past five years." परन्तु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से स्पष्ट है कि M/s Sakshi Enterprises द्वारा इस निविदा में Misleading representation दिया गया है, अतः इन्हें SBD के ITB Cl. 4.8 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता है।

		S.B.Engicon Pvt. Ltd. (ii) Brajendra Kr. Singh (iii) Sakshi Enterprises (iv) BPC Infra Projects Pvt. Ltd (v) Sanskriti Enterprises के दस्तावेजों का मूल्यांकन किया गया, जिनमें से केवल एक निविदाकार S.B.Engicon Pvt. Ltd. को सफल तथा शेष को असफल घोषित किया गया है। मेरे Firm "Sakshi Enterprises" को SBD ITB Cl. 4.5(A)(a) के तहत Turnover एवं 3CD (Auditor Report) में वर्णित Turnover से भिन्न होने के कारण, असफल घोषित किया गया है। इस संबंध में कहना है कि SBD ITB Cl.(A)(a) के प्रावधान "Achieved in any one year a minimum annual financial turnover (in all classes of civil engineering construction works only) volume of construction work of at least the amount equal to the 50% (fifty percent) estimated cost of works for which bid has been invited. The turn over will be indexed at the rate of 8% for a year" के आलोक में मेरे द्वारा समर्पित ATO विगत 05 वर्षो में से 03 वर्षो FY 2024-25, FY 2023-24 एवं FY 2022-23 का Trunover	निविदाकार द्वारा वित्तीय वर्ष 2023-24, 2022-23 & 2021-22 का Balance sheet एवं Profit & Loss account upload किया गया है। वित्तीय वर्ष 24–25 (Assessment year 26-27) के लिए ही Upload किया गया Audit Report form 3CA & form 3CD में Name of accesses Ram Prakash Singh builder Pvt. Ltd. है। जबकि निविदा M/S Sakshi Enterprises के नाम से upload किया गया है। निविदाकार द्वारा Ram Prakash Singh Builder Pvt. Ltd. का Turn over upload किया गया है। निविदाकार द्वारा वित्तीय वर्ष 22–23 (Assessment year 23-24) का Balance Sheet & Profit & Loss account Upload किया गया है, जिसमें Receipt from Civil work 4893.73 लाख अंकित है। जबकि Uploaded 3CB एवं 3CD वित्तीय वर्ष 22–23 के क्रम सं0–40 में Total Turnover of Accesses Previous year Preceding previous year Total Turn over 43,23,42,000.00 38,43,19,000.00 अंकित है जो कि संबंधित वित्तीय वर्ष के Profit & Loss Account एवं	

		निविदा की वांछित Turnover को पूरा करता है, जिसका विवरण तथा उक्त तीनों वित्तीय वर्षो के 26AS की प्रति इस पत्र के साथ अवलोकन हेतु संलग्न की जा रही है। NIT की कंडिका–30 के आलोक में वर्ष 2022–23, 2023–24, एवं 2024–25 के Balance Sheet की जाँच UDIN के माध्यम से भवदीय के द्वारा की जा सकती है। इसके अतिरिक्त Difference in Turnover in Balance sheet एवं Turnover in 3CD का Clarification (certified by CA) भी इस पत्र के साथ संलग्न की जा रही है।	समेकित Turnover से भिन्न है। वित्तीय वर्ष 21–22 का Balance Sheet एवं Profit & Loss Account upload किया गया है परन्तु Uploaded Auditor Report यथा Form 3CB एवं 3CD अधूरा है। निविदाकार द्वारा केवल 03 वित्तीय वर्ष यथा 23–24, 22–23 एवं 21–22 का ही Balance Sheet Profit & Loss Account एवं Auditor Report upload किया गया है वित्तीय वर्ष 21–22 का Auditor Report अधूरा है जो कि 4.5(A) एवं 4.3(f) का उल्लंघन है । अतः परिवाद को अमान्य किया जाता है।	
		वहीं दूसरी ओर, निविदा में सफल घोषित निविदाकार "S.B. Engicon Pvt. Ltd" द्वारा समरूप कार्य के अनुभव के साक्ष्य स्वरूप ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, खड़गपुर (तारापुर) द्वारा निर्गत अनुभव प्रमाण–पत्र संलग्न किया गया है, जो कि ग्रामीण कार्य विभाग का Maintenance & Repair (MR-3054) Scheme का है, जो Widening & Strengthening कार्य के समरूप नहीं है। साथ ही इनके द्वारा Electrical utility, shifting	निविदित विषयांकित कार्य में मुख्यतः मिट्टी का कार्य WMM, GSB एवं Bituminous कार्य सन्निहित है। M/S. S.B.Engicon द्वारा Uploaded किया गया अनुभव प्रमाण पत्र, जो ग्रामीण कार्य विभाग से निर्गत है, जिसमें किये गये कार्य में Earth work, GSB,WBM एवं Bituminous work अंकित है एवं कराये गये कार्य की कुल राशि 1008.39 लाख है। जो ITB की कंडिका 4.5A(b) के अहर्त्ता को पूर्ण करते है। अतः परिवादी का आरोप अमान्य किया जाता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

		कार्य के संदर्भ में किसी अन्य Company का Registration Certificate संलग्न नहीं किया गया है, जिसके साथ इनका कोई Valid Agreement संलग्न नहीं किया गया है। NIT कंडिका–29 में स्पष्ट रूप से निर्देशित है कि "Bidder should have valid License of energy issued by Competent Authority or have prior agreement with a contractor having valid License of energy issued by Competent Authority" किन्तु, संबंधित निविदाकार द्वारा केवल शपथ पत्र संलग्न किया गया है, जिसमें कार्य का नाम तक अंकित नहीं है। बिहार सरकार के दिशा-निर्देश के अनुसार कोई भी Agreement 1000 Rs. Stamp पर Valid होता है। अतः भवदीय से सविनय अनुरोध है कि उपर्युक्त वर्णित तथ्यों के आलोक में तकनीकी बिड मूल्यांकन समिति द्वारा निविदा की पुनः समीक्षा कराते हुए न्यायोचित निष्पादन करने की कृपा की जाए।	निविदाकार द्वारा निविदा के साथ M/S Birampur Const. Pvt. Ltd. का Electrical License upload किया गया है जो 05.12.2049 तक Valid है। इस License के साथ Sri Nilesh Kumar, Managing Director, Birampur Const. Pvt. Ltd. द्वारा शपथ पत्र दिया गया है कि अगर S.B. Engicon को कार्य आवंटित होता है तो मैं कार्य करूंगा एवं S.B.Engicon द्वारा शपथ पत्र दिया गया है कि अगर कार्य मुझे आवंटित होगा तो विद्युत संबंधी कार्य M/S Birampur Const. Pvt. Ltd. द्वारा किया जायेगा जो NIT कंडिका –29 के अनुसार मान्य योग्य है। अतः इनके परिवाद को अमान्य किया जाता है।	

7. **<u>परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–</u>**

समिति द्वारा सम्यक विचारोपरान्त दिनांक–29.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखने की अनुशंसा की जाती है।

8. परिवाद समिति का निर्णय :–

(i) विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार **M/s Sakshi Enterprises** के पत्रांक–SE/26-27/103 दिनांक–31.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(ii) 04 (चार) निविदाकार यथा **(1) Brajendra Kumar Singh** को **NIT** की कंडिका–36 के आलोक में, **(2) Sanskriti Enterprises** को **SBD** में वांछित कोई भी दस्तावेज **Upload** नहीं किये जाने के कारण, **(3) M/s Sakshi Enterprises** को **SBD** के **ITB Cl. 4.8** के आलोक में तथा **(4) BPC Infra Projects Pvt. Ltd.** को **SBD** के **ITB Cl. 4.5A(a)** के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता हैं।

(iii) शेष 01 (एक) निविदाकार यथा **(1) M/s S.B. Engicon Pvt. Ltd.** को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। पुनर्निविदा में तकनीकी बीड में सफल एकल निविदाकार का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–2968 दिनांक–29.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–29.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत रखा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, दक्षिण संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

24/09/2026 | 24/9/26 | | 24/9/26

(संजय कुमार भारती)	**(राजेश कुमार गुप्ता)**	**(रिक्त)**	**(उमा कान्त रजक)**
मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–174/2026 6843(E) पटना, दिनांक 25/9/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई०टी० मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

24/9/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।