

दिनांक 01.09.2026 को सम्पन्न परिवार समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमण्डल, समस्तीपुर अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Asset Maintenance Contract) प्रणाली के तहत राज्य अन्तर्गत Package No.-12B/Samastipur कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवार पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625(E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

**उपस्थिति:**

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2445 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवार पर मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2584(अनु०) दिनांक-24.08.2026 के माध्यम से परिवार पर दिनांक-24.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Asset Maintenance Contract) प्रणाली के तहत राज्य अन्तर्गत Package No.- 12B/Samastipur
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमण्डल का नाम : पथ प्रमण्डल, समस्तीपुर
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹14494.72 लाख।  
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹16417.08 लाख।  
मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक-1606(अनु०) दिनांक-23.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹14239.50 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 03.07.2026

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो : पुनर्निविदा नहीं है।  
कारण

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 04 (चार) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

(1) Brajendra Kumar Singh

(2) Rai Raj Construction Pvt. Ltd.

(3) Avednex Private Limited

(4) Hill Brow Metalics & Construction Pvt. Ltd.

4. उपभागीय ज्ञापांक-2445 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में तीन निविदाकार यथा (i) Brajendra Kumar Singh को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक-18 के आलोक में, (ii) Rai Raj Construction Pvt. Ltd. को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक-18 तथा MBD के Section 3: Clause 1.2.1 (b) के आलोक में एवं (iii) Hill Brow Metalics & Construction Pvt. Ltd. को MBD के Section 4 Clause D6, MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक-39 एवं NIT के क्रमांक-28 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

शेष एक निविदाकार, Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरुद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया है। यहाँ तक कि EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किये गये हैं। फलतः इनके निविदा को अमान्य किया गया।

साथ ही प्रथम बार आमंत्रित निविदा में कोई भी निविदाकार सफल नहीं होने के फलस्वरूप बिहार लोक निर्माण संहिता के नियम-163 के आलोक में पुनर्निविदा आमंत्रित करने का निर्णय लिया जाता है। बशर्तें विभागीय आदेश-141-सह- पठित ज्ञापांक-5355 (S) दिनांक- 28.10.2021 के आलोक में विभागीय निदेश के अनुसार निर्धारित अवधि (दो कार्य दिवस) में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त नहीं हो। यदि इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होता है, तो सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही अग्रतर कार्रवाई करने का निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक-2445 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (i) Rai Raj Construction Pvt. Ltd. का पत्रांक-RRC/26-27/207 दिनांक-14.08.2026 एवं (ii) Hill Brow Metalics & Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक-शून्य, दिनांक-17.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2584(अनु०) दिनांक-42.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक- 24.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरुद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (i) Rai Raj Construction Pvt. Ltd. का पत्रांक-RRC/26-27/207 दिनांक-14.08.2026 एवं (ii) Hill Brow Metalics & Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक-शून्य, दिनांक-17.08.2026 के द्वारा आपत्ति प्राप्त हुआ है।

2

2

**परिवाद / आपत्ति की समीक्षा :-**

| परिवाद / आपत्ति                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | समीक्षा                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | परिवाद समिति की अनुशंसा                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <p>1. <b>Rai Raj Construction Pvt. Ltd.</b> द्वारा दिये गये आपत्ति :-</p> <p>उपर्युक्त विषय के संबंध में सादर सूचित करना है कि उक्त पथ प्रमण्डल समस्तीपुर अंतर्गत Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Contract प्रणाली के तहत राज्य अन्तर्गत Packave No.- 12B/Samastipur में मेरे द्वारा निविदा में भाग लिया गया था परन्तु आपके द्वारा ITB Clause- 17 के आलोक में बिड security BG के रूप में Conditional BG Upload किया गया एवं पथ निर्माण विभाग, पथ प्रमंडल, बिहारशरीफ के अधीन दो कार्यों यथा (1) बिहार बख्तियापुर पथ कारगिल चौक से पचासा मोड़ का चौड़ीकरण एवं (2) पथ प्रमंडल बिहारशरीफ अन्तर्गत NH-82 leftout अंश (इतवारी बाजार से उपरौरा मोड़) पथ का चौड़ीकरण कार्य न्यूनतम निविदाकार होने के फलस्वरूप आवंटन होने के बावजूद एकरारनामा नहीं किया गया। ये दोनों कारण लगाकर आपके द्वारा तकनीकी बिड में असफल किया गया है जो न्याय संगत नहीं है।</p> <p>(1) मुख्य शाखा प्रबंधक बैंक ऑफ बरौदा कदम कुआँ पटना द्वारा निर्गत बैंक गारंटी RBI के गाईड लाइन के अनुरूप बनाया गया है। जिसे विभाग को किसी तरह का आवश्यकता पड़ने पर जब्ती पर किसी भी प्रकार का असर नहीं पड़ेगा। जिसका justification मुख्य शाखा प्रबंधक बैंक ऑफ बरौदा कदम कुआँ द्वारा पत्र के द्वारा आश्वस्त कार्यपालक अभियंता पथ प्रमंडल सोनपुर को अवगत कराया गया है कि विभाग को किसी भी समय बैंक गारंटी आवश्यकता पड़ने पर जब्ती किया जा सकता है छायाप्रति संलग्न।</p> | <p>आलोच्य निविदा में निविदाकार Rai Raj Construction Pvt. Ltd द्वारा भाग लिया गया है। तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा ITB Clause- 17 एवं NIT के क्रमांक- 18 तथा MBD के Section 3: Clause 1.2.1 (b) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया। इनके द्वारा Uploaded Bid Security का Bank Guarantee के साथ अंकित है कि "This Guarantee will be operative when Accompanied with advice (SFMS) issued from the advising Bank" परन्तु B.G. के साथ SFMS से संबंधित अभिलेख Upload नहीं किया गया है।</p> <p>अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।</p> | <p>तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत</p> |
| <p>(2) पथ प्रमंडल बिहारशरीफ अन्तर्गत दो पथों में कार्य आवंटन हुआ था परन्तु कार्यपालक अभियंता द्वारा forest clearnace एवं Utility shifting का NOC नहीं उपलब्ध कराने के कारण मेरे द्वारा एकरारनामा नहीं किया गया जिसके लिए अनेको बार पत्र के माध्यम से कार्यपालक अभियंता को बार-बार अनुरोध मेरे द्वारा किया गया कि अविलम्ब forest clearnace एवं Utility shifting का NOC उपलब्ध कराया जाये क्योंकि दोनों पथों में Road का चौड़ीकरण करना था। बिना forest clearnace एवं Utility shifting हटाये हुए कार्य करना संभव नहीं था छायाप्रति संलग्न। परन्तु कार्यपालक अभियंता का ज्ञापांक- 1952 दिनांक- 15.09.2025 को निविदा में जमा जमानत की राशि बैंक गारंटी दोनों पथों का जब्त करने हेतु कारवाई की गयी। इसके उपरांत ही मेरे</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>निविदाकार द्वारा पथ प्रमंडल, बिहारशरीफ अन्तर्गत न्यूनतम निविदाकार होने पर आवंटित दोनों कार्य LOA निर्गत होने के बाद भी एकरारनामा नहीं किया गया जिसके कारण कार्य ससमय नहीं कराया जा सका एवं विभाग द्वारा पुनर्निविदा किया गया। उपरोक्त परिस्थिति MBD के Section 3 Clause 1.2.1 (b) record</p>                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <p>द्वारा माननीय उच्च न्यायालय पटना के कोर्ट में मुझे जाना पड़ा। forest clearnace एवं Utility shifting का NOC न प्राप्त होने के उपरांत कार्यपालक अभियंता द्वारा निर्गत Letter No.- 1425 दिनांक- 03/07/2025 Revised Letter of Acceptance एवं Letter No.- 1426 दिनांक- 03/07/2025 Revised Letter of Acceptance दोनों LOA माननीय उच्च न्यायालय पटना द्वारा निरस्त कर दिया गया जिसका छायाप्रति संलग्न।</p> <p>अतः श्रीमान् से सादर पूर्वक अनुरोध है कि दो कारणों से तकनीकी बिड में असफल किया गया है। मेरे द्वारा साक्ष्य के साथ बिन्दुवार आवश्यक कागजात समर्पित के साथ अनुरोध है कि मुझे पुनः तकनीकी बिड में सफल करने हेतु पुनः विचार की कृपा की जाये।</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>of poor performance such as abandoning the works के श्रेणी में आता है।</p> <p>तद आलोक में MBD के Section 1.2.1. (b) के तहत असफल घोषित किया गया।</p> <p>अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।</p>                                                                                                                                                                                                                                    |                                                      |
| <p>2. Hill Brow Metallics &amp; Construction Pvt. Ltd. द्वारा दिये गये आपत्ति :</p> <p>With due respect, we would like to submit this representation regarding the technical disqualification of our bid for the above-mentioned work.</p> <p><b>MBD Section – Clause D6:</b> The initial tentative programme of performance was uploaded with a minor clerical mistake, wherein "OPRMC Package no -III .5 A" was mentioned instead of the relevant NIT number. However, this is not a mandatory document, and all other details remain unchanged. The work completion period is 84 months.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>निविदाकार द्वारा Initial Tentative Program of Performance of OPRMC- III Package- 12 A की जगह OPRMC Package No.- III 5A का Upload किया गया है, जो इस कार्य से संबंधित नहीं है।</p> <p>अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।</p>                                                                                                                                                                                                      | <p>तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत</p> |
| <p><b>As per Section 3, Clause 1.2.3, Section 4 – E-10 (FIN-4),</b> and NIT Clause 39, the details of our existing commitments and ongoing works were submitted along with the required supporting documents.</p> <p>For all our existing commitments, we have uploaded the available <b>Work Orders</b> and, wherever the work has commenced, the Ongoing Work Certificates issued by the concerned Executive Engineers. In cases where a newly awarded work has not yet commenced at site, the concerned department/Executive Engineer has not issued an Ongoing Work Certificate, as the work has not started.</p> <p>Accordingly, for such works, we have submitted the Work Order copies and duly reflected the respective work values and balance work commitments in <b>FIN-4</b>. The same figures have been considered while calculating our <b>Bid Capacity</b>. Therefore, there has been no concealment or misrepresentation of our existing commitments, and the information submitted by</p> | <p>निविदाकार Hill Brow Metallics &amp; Construction Pvt. Ltd. द्वारा MBD के Section 4E.10 (c), एवं NIT के क्रमांक- 39 के आलोक में Uploaded Existing Commitment की सूची के क्रमांक- 17 पर अंकित कार्य "Construction of Borida to Thengagud Tora Approach Road Length- 3.00 Km. (Actual Length- 2.00 Km.) under E.E, P.W.D., Division, Sarangarh" से संबंधित Engineer-in-Charge द्वारा निर्गत/हस्ताक्षरित प्रमाण-पत्र Upload नहीं किया गया है।</p> | <p>तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                        |                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <p>us is in accordance with the actual status of the works.</p> <p>We respectfully submit that our bid has been prepared in good faith and in compliance with the tender conditions. We therefore request your good office to kindly reconsider our technical disqualification and allow our bid to be evaluated further.</p> <p>"Your office has already verified all the submitted Work Orders and Ongoing Work Certificates directly with the concerned Executive Engineers/Departments through official email. All concerned departments have also verified the Work Orders and Ongoing Work Certificates and confirmed the same through email replies."</p>                                                                                                                                                                                                                           | <p>अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।</p>                                                                                                                                                                 |                                                      |
| <p><b>Regarding ₹ 25/- Advocate Welfare Stamp Paper Affidavit</b></p> <p>With regard to the requirement of the affidavit on ₹ 25/- Advocate Welfare Stamp Paper, we respectfully submit that no <b>specific format</b> for such affidavit was provided along with the NIT/tender documents available to us. Therefore, the same was inadvertently not uploaded with the bid documents.</p> <p>We are ready and willing to submit the required affidavit on ₹25/- Advocate Welfare Stamp Paper immediately, in the format prescribed by your department, if required.</p> <p>In view of the above facts and our bona fide compliance with the tender requirements, we humbly request your good office to kindly reconsider the technical disqualification, verify the submitted documents from the concerned Executive Engineers, and permit our bid to proceed for further evaluation.</p> | <p>NIT के क्रमांक— 28 में स्पष्ट उल्लिखित रखने के बावजूद निविदाकार द्वारा Uploaded शपथ-पत्र पर Rs. 25/- का Advocate Welfare Stamp Affixed नहीं किया गया है।</p> <p>अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।</p> | <p>तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत</p> |

#### 7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा:—

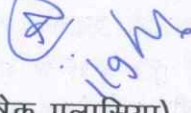
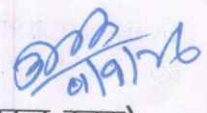
तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरांत एवं सम्यक विचारोपरान्त निविदाकार (i) Rai Raj Construction Pvt. Ltd. का पत्रांक—RRC/26-27/207 दिनांक— 14.08.2026 एवं (ii) Hill Brow Metallics & Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक— शून्य, दिनांक—17.08.2026 द्वारा दिए गए आपत्ति को उपरोक्त वर्णित तथ्यों के आलोक में अमान्य करते हुए उपभागीय ज्ञापांक—2445 दिनांक—13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक—13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में लिये गये सफल/असफल के निर्णय को यथावत रखा जा सकता है।




8. परिवाद समिति का निर्णय :-

- (i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Rai Raj Construction Pvt. Ltd. का पत्रांक— RRC/26-27/207 दिनांक— 14.08.2026 एवं (ii) Hill Brow Metalics & Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक— शून्य, दिनांक— 17.08.2026 द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।
- (ii) 04 (चार) निविदाकार यथा (1) Brajendra Kumar Singh को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक-18 के आलोक में, (2) Rai Raj Construction Pvt. Ltd. को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक-18 तथा MBD के Section 3: Clause 1.2.1 (b) के आलोक में एवं 3) Hill Brow Metalics & Construction Pvt. Ltd. को MBD के Section 4 Clause D6, MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक-39 एवं NIT के क्रमांक-28 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित एवं (4) निविदाकार, Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरुद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया है। यहाँ तक कि EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किये गये हैं। फलतः इनके निविदा को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।
- (iii) विषयांकित कार्य के निविदा में किसी भी निविदाकार के सफल नहीं होने के फलस्वरूप निविदा को रद्द कर पुनर्निविदा आमंत्रित करने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।
- (iv) उपभागीय ज्ञापांक-2445 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय।
- (v) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

|                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <br>(सुनील कुमार सुमन)<br>मुख्य अभियंता,<br>उत्तर, पथ निर्माण विभाग,<br>बिहार, पटना। | <br>(राजेश कुमार गुप्ता)<br>मुख्य अभियंता, संविदा<br>प्रबंधन, नीतिगत मामले<br>एवं लेखा परीक्षा,<br>पथ निर्माण विभाग,<br>बिहार, पटना। | <br>(अभिषेक पलासिया)<br>संयुक्त सचिव,<br>पथ निर्माण विभाग,<br>बिहार, पटना। | <br>(उमा कान्त रजक)<br>अभियंता प्रमुख-सह-अपर<br>आयुक्त-सह-विशेष सचिव<br>(कार्य प्रबंधन),<br>पथ निर्माण विभाग,<br>बिहार, पटना। |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-139/2026

6193(E)

पटना, दिनांक 21/9/2026

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/ मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/ आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।



(उमा कान्त रजक)

अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),  
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।