

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 11/9/26 को सम्पन्न परिवार समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, बक्सर के अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-36B/OPRMC-III for the year 2026-33 कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवार पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625(E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री सज्जु कुमार, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-14.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2701 दिनांक-14.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवार पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2863(अनु०) दिनांक-22.08.2026 के माध्यम से परिवार पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- | | | | |
|------|--|---|---|
| 2.1 | कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या | : | पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-36B/OPRMC-III for the year 2026-33 |
| 2.2 | योजना मद | : | 3054 |
| 2.3 | निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम | : | पथ प्रमंडल, बक्सर |
| 2.4 | प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग | : | ₹11295.14664 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026 |
| 2.5 | तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग | : | ₹12679.33 लाख।
मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक-1700 दिनांक-23.05.2026 |
| 2.6 | ECV/परिमाण विपत्र की राशि | : | ₹10843.53 लाख। |
| 2.7 | कार्य समाप्ति की अवधि | : | 84 (Eighty-four) Months. |
| 2.8 | निविदा की प्रक्रिया | : | ई-टेंडरिंग (MBD) |
| 2.9 | निविदा प्राप्ति की तिथि | : | 03.07.2026 |
| 2.10 | प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण | : | पुनर्निविदा नहीं है। |

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 06 (छः) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| (1) Suraj Builder India Pvt. Ltd. | (2) Hemant Kumar Singh |
| (3) Kawaljeet Singh Contractor | (4) Narsingh Singh |
| (5) M/s Aradhna Enterprises | (6) M/s Brijendra Kumar Singh |

4. उपरोक्त कार्य की निविदा में कुल 06 (छः) निविदाकारों यथा—(i) Suraj Builder India Pvt. Ltd. (ii) Hemant Kumar Singh (iii) Kawaljeet Singh Contractor (iv) Narsingh Singh (v) M/s Aradhna Enterprises एवं (vi) M/s Brijendra Kumar द्वारा भाग लिया गया है।

दिनांक—14.08.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा 06 (छः) निविदाकारों में 04 (चार) निविदाकार— (i) Suraj Builder India Pvt. Ltd. को MBD Section 3 Clause 2.4.2 (b) के तहत (ii) Kawaljeet Singh Contractor को MBD Section 3 Clause 1.2.1 (b) एवं Clause 2.2.2 के तहत (iii) Narsingh Singh को ITB Clause 17 Section 4 (B) के तहत एवं (iv) M/s Brijendra Kumar Singh को MBD Section-3, Clause-1.2.3, Section-4E.10 के तहत तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक—2701 दिनांक—14.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक—14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (i) Kawaljeet Singh Contractor का पत्रांक—KJSC/26-27/Office/18 दिनांक—15.08.2026 (ii) Narsingh Singh का Ref. No.- 43 दिनांक—17.08.2026 (iii) Hemant Kumar Singh का Ref. No.- HKS/2026-27/116 दिनांक—17.08.2026 एवं (iv) M/s Brijendra Kumar Singh का Ref. No.- 192/BKS/2026-27, दिनांक—17.08.2026 द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक—2863(अनु०) दिनांक—22.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक—22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. **परिवाद :-** उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (i) Kawaljeet Singh Contractor का पत्रांक—KJSC/26-27/Office/18 दिनांक—15.08.2026 (ii) Narsingh Singh का Ref. No.- 43 दिनांक—17.08.2026 (iii) Hemant Kumar Singh का Ref. No.- HKS/2026-27/116 दिनांक—17.08.2026 एवं (iv) M/s Brijendra Kumar Singh का Ref. No.- 192/BKS/2026-27, दिनांक—17.08.2026 द्वारा विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर परिवाद प्राप्त हुआ है, जो निम्नवत् है :-

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	Kawaljeet Singh Contractor	उपरोक्त विषय एवं संदर्भ के संबंध में सविनय निवेदन है कि हमारी फर्म Kawaljeet Singh Contractor को उक्त निविदा में Technical Bid Evaluation Report के Point No- 4.2 में MBD Section-3, Clause 1.2.1(b) एवं Clause 2.2.2 के आधार पर Non-Responsive घोषित किया गया है। इस संबंध में निवेदन है कि Main Contract OPRMC-II, Package No-36A के अंतर्गत स्वीकृत सभी Unforeseen Works हमारी फर्म द्वारा पूर्ण रूप से निष्पादित किए जा चुके हैं। कार्य अवधि के दौरान अंतरराष्ट्रीय	निविदाकार द्वारा पथ प्रमंडल, बक्सर अन्तर्गत OPRMC-II Package No.- 36A का एकरारनामा किया गया था। एकरारनामा के तहत बक्सर प्रमंडल के तीन पथों यथा—	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		परिस्थितियों, विशेषकर Iran क्षेत्र से संबंधित परिस्थितियों के कारण Bitumen की उपलब्धता प्रभावित होने से कार्य में कुछ विलंब हुआ था, जिसके संबंध में सरकार/विभाग द्वारा आवश्यक Circular/ निर्देश भी जारी किए गए थे। उक्त कार्यों के निरीक्षण हेतु विभाग द्वारा दिनांक 09.06.2026 को निरीक्षण आदेश जारी किया गया था। तत्पश्चात दिनांक 12.06.2026 से 14.06.2026 के मध्य विभागीय अधिकारियों द्वारा सड़क का निरीक्षण किया गया, जिसके दौरान आवश्यक compliance/ सुधार कार्यों से संबंधित Task/ Query विभाग द्वारा "RCD & Road Maintenance" Portal पर assign किए गए थे। उक्त सभी Task/ Query का हमारी फर्म द्वारा आवश्यकतानुसार निराकरण कर दिया गया, जिन्हें विभाग द्वारा भी Close कर दिया गया है। वर्तमान दिनांक में उक्त Portal पर संबंधित सड़क के संबंध में maintenance अथवा pending work से संबंधित कोई भी Task/ Query/ Complaint pending अथवा live नहीं है। अतः Main Contract & OPRMC-II, Package No-36A के अंतर्गत स्वीकृत सभी Unforeseen Works हमारी फर्म द्वारा पूर्ण किए जा चुके हैं। यह भी निवेदन है कि उक्त Unforeseen Works इसी Main Contract के अंतर्गत स्वीकृत एवं निष्पादित हुए हैं। कार्य भौतिक रूप से पूर्ण हो चुका है, तथापि आज दिनांक तक उक्त Contract का Final Inspection, Completion Record एवं Final Bill विभागीय स्तर पर अंतिम रूप से निस्तारित नहीं हुआ है। अतः सविनय अनुरोध है कि उपरोक्त वास्तविक एवं तथ्यात्मक स्थिति को दृष्टिगत रखते हुए उक्त Contract को "Non-performing Contract" मानकर हमारी फर्म को Non-Responsive घोषित किए जाने के निर्णय पर कृपया पुनर्विचार करने की कृपा करें तथा हमारी Technical Bid को Technically Responsive मानकर Financial Bidकी प्रक्रिया में सम्मिलित करने	(1) धनसोई-दिनारा (2) दिनारा-जलहारा एवं (3) परसथुआ बाजार से महावीर स्थान पथ का कार्य Unforeseen के तहत उपभागीय कार्यालय का पत्रांक-324 दिनांक-28.01.2026 द्वारा स्वीकृति दिया गया तथा कार्यपालक अभियंता द्वारा पत्रांक-419 दिनांक-02.03.2026, पत्रांक-425 दिनांक-02.03.2026, पत्रांक-426 दिनांक-02.03.2026 द्वारा कार्यादेश दिया गया, उक्त तीनों कार्य पूर्ण करने की तिथि 30.03.2026 निर्धारित थी, कार्यपालक अभियंता द्वारा निविदाकार के परिवाद पर दिनांक-21.08.2026 को प्रतिवेदित किया गया है कि OPRMC-Phase-II Package 36A की एकरारनामा दिनांक-30.05.2026 को समाप्त हो गई है। इस पैकेज के शेष बचे Unforeseen कार्य यथा दिनाराजलहारा	

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		की कृपा करें। साथ ही, Technical Bid Evaluation Report में यह उल्लेखित है कि तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही विभागीय Website पर प्रदर्शित करने के साथ-साथ उक्त निविदा के निविदाकारों को e-mail के माध्यम से भी सूचित किया जाना है। इस संबंध में खेद का विषय है कि हमारी फर्म को विभाग की ओर से उक्त कार्यवाही/निर्णय के संबंध में कोई e-mail प्राप्त नहीं हुआ है। अतः इस तथ्य को भी कृपया संज्ञान में लेते हुए प्रकरण पर पुनर्विचार करने की कृपा की जाए। अतः आपसे पुनः विनम्र अनुरोध है कि उपरोक्त तथ्यों एवं परिस्थितियों को दृष्टिगत रखते हुए हमारी फर्म के Technical Bid पर पुनर्विचार कर न्यायोचित निर्णय प्रदान करने की कृपा करें।	पथ, परस्थुआ बाजार-महावीर स्थान को OPRMC-Phase-III Package 36 B में सम्मिलित कर लिया गया है। निविदाकार द्वारा भी अपने परिवाद में कार्य अवधि के दौरान अंतराष्ट्रीय परिस्थितियों, विशेषकर Iran क्षेत्र से संबंधित परिस्थितियों के कारण Bitumen की उपलब्धता प्रभावित होने से कार्य में कुछ विलंब हुआ था, जिसके संबंध में सरकार/विभाग द्वारा आवश्यक Circular/निर्देश भी जारी किए गए थे। कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल, बक्सर के अनुरोध पर परिवाद मान्य करने योग्य है एवं शपथ पत्र NIT की कंडिका 28 के अनुरूप नहीं है।	Kawaljeet Singh Contractor द्वारा NIT एवं MBD के Section 3, Clause 1.2.1 के आलोक में शपथ पत्र निविदा के साथ संलग्न किया गया है।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
2.	Narsingh Singh	I Narsingh Singh, am a reputed Contractor registered with Road Construction Department, Bihar and have been participated in Government tender for Several years with a clean and unblemished record. I write this letter with Utmost respect to bring to your Kind attention a matter Concerning my disqualification as a bidder in the above mentioned Tender, and to humbly request your intervention for fair reconsideration. Ground for rejecting the Technical Bid of the Bidder is not Correct as the Same has been rejected treating that the BG was not Correct as the SFMS was not uploaded with the BG which has been clarified that the SFMS is Sent to the Advising bank by an automated message the day on which the BG was made. The Same is clarified by the Bank by a written letter dated 17.08.26 Further it is noteworthy to mention that wherever the BG is Supposed to be encashed, the Advising Bank that is State Bank of India, Buxar branch is Supposed to Send SFMS received by this Bank then only the BG would be encashed. This Advising Bank is already in Possession of SFMS and thus there was no requirement for Bidder to upload the Same. In light of aforesaid fact BG is Perfectly in terms of the Tender Condition and is not liable to be rejected. My Technical Bid may be Consider for the Financial Bid.	निविदाकार द्वारा Upload किया गया BG में "BG will be accompanied with advise SFMS issued for the adversary bank जो बीड में संलग्न नहीं है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दु मान्य नहीं है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।
3.	M/s Hemant Kumar Singh	सविनय निवेदन है कि उपर्युक्त निविदा प्रक्रिया में निविदादाता M/s Aradhana Enterprises At-Bahadurpur, Dewkalli, Ballia (U.P.) 277001 के द्वारा Technical Bid के भाग में ही अपनी Financial Rate/ वित्तीय दर को अंकित/अपलोड कर दिया गया है, जो निविदा प्रक्रिया के मूलभूत नियमों एवं	निविदाकार M/s Aradhana Enterprises At-Bahadurpur, Dewkalli, Ballia (U.P.) 277001 द्वारा तकनीकी बीड के Letter of Bid में financial	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		गोपनीयता (Confidentiality) के सिद्धांत के विपरीत है। निविदा प्रक्रिया में Technical Bid एवं Financial Bid को पृथक रखा जाना आवश्यक है। Technical Bid के परीक्षण एवं मूल्यांकन के समय किसी भी निविदादाता द्वारा अपनी Financial Rate/Quoted Rate का खुलासा नहीं किया जाना चाहिए, क्योंकि इससे निविदा की वित्तीय बोली की गोपनीयता प्रभावित होती है तथा अन्य निविदादाताओं एवं निविदा मूल्यांकन प्रक्रिया पर प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष प्रभाव पड़ने की संभावना उत्पन्न होती है। अतः आपसे विनम्र अनुरोध है कि : 1. उक्त निविदादाता द्वारा Technical Bid में Financial Rate अपलोड/उल्लेख किए जाने की जाँच कराई जाए। 2. निविदा शर्तों का उल्लंघन करने हेतु उक्त निविदादाता की Bid को नियमानुसार अस्वीकार/ Disqualify किया जाए। 3. संपूर्ण प्रक्रिया को निष्पक्ष एवं पारदर्शी बनाए रखने हेतु नियमानुसार उचित कार्रवाई की जाए। अतः श्रीमान से नम्र निवेदन है कि मामले की गंभीरता को देखते हुए नियमानुसार शीघ्र कार्रवाई करने की कृपा की जाए। इसके लिए मैं महोदय का सदा आभारी रहूँगा।	rate भी upload किया गया है। इससे निविदा की वित्तीय बोली की गोपनीयता प्रभावित हुई है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दु को मान्य किया जाता है।	
4.	M/s Brijendra Kumar Singh	उपर्युक्त विषय के सम्बन्ध में कहना है कि पथ प्रमंडल, बक्सर के कार्य Long Term output & Performance based Road Assets Maintenance work under Package 36B/OPRMC-III/Road Division, Buxar में मेरे द्वारा भाग लिया गया परन्तु मुझे तकनीकी बिड में असफल Existing Commitments & On Going Work में एक कार्य RWD का नहीं दिखाने के कारण असफल किया गया है	BKS - SC (JV) के Lead Partner M/s Brijendra Kumar Singh के द्वारा पथ प्रमंडल, भभुआ ग्रामीण कार्य विभाग के अन्तर्गत किये जा रहे कार्य Construction	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		परन्तु वह कार्य निविदा अपलोड की तिथि से पहले ही मेरे द्वारा पूर्ण किया जा चुका है, जो मेरे ऊपर Existing Commitments & On Going Work का पार्ट नहीं है। अतः श्रीमान् से नम्र निवेदन है कि मेरे तकनीकी बिड का पुनः मूल्यांकन करने की कृपा कर मुझे भी तकनीकी बिड में सफल घोषित किया जाय। इसके लिए मैं सदा आभारी रहूँगा।	and 6 year routine Maintenance of work of Road MMGSUY (UNNAYAN) Package No.-RRSMP/2024-25/ Bhabhua/04 का कार्य को अपने Existing Commitments and Ongoing works में नहीं दर्शाया गया है। अतः MBD NIT की कंडिका 39 एवं MBD Section-3 Clause 1.2.3 का उल्लंघन है। अतः परिवाद की इस बिन्दु को अमान्य किया जाता है।	

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :-

समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त तकनीकी बीड मूल्यांकन में निविदाकार Hemant Kumar Singh को MBD Section 3 Clause 2.3.1, Section 4E.6, Form FIN-1, Section 3 Clause 1.2.3, Section 4E.10, FIN-4 के तहत तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता है एवं M/S Aradhna Enterprises वित्तीय बीड की गोपनीयता भंग करने के कारण तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता है। निविदा में किसी निविदाकार के सफल नहीं होने के कारण पुनर्निविदा की अनुशंसा की जाती है।

8. मुख्य अभियंता, दक्षिण द्वारा OPRMC Package No 38B में प्रतिवेदित है कि "समिति को संज्ञान में आया कि निविदाकार Hemant Kumar Singh द्वारा MBD Section 4 कंडिका-6 Form FIN-1 Historical Performance के वित्तीय वर्ष 2021-22 में Current Assets ₹4784.04 लाख दिखाया गया है जबकि वित्तीय वर्ष As on 31 मार्च, 2022 के Consolidated balance sheet में ₹1934.83 लाख अंकित है तथा निविदाकार Hemant Kumar Singh द्वारा MBD, Section-4 कंडिका-6 from FIN-1 historical performance में वित्तीय वर्ष 2021-22 में current assets 4784.04 lakh दिखाया गया है, जबकि वित्तीय

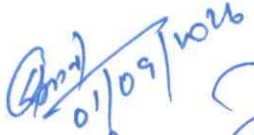
वर्ष as on 31 March 2022 के consolidated balance sheet में Rs.1934.83 lakh अंकित है तथा पथ प्रमंडल बक्सर, पथ निर्माण विभाग अंतर्गत बड़ी मस्जिद से सेंट्रल जेल कार्य Hemant Kumar Singh द्वारा किया जा रहा है। कार्यपालक अभियंता, उड़नदस्ता प्रमंडल सं०-01, पथ निर्माण विभाग द्वारा विषयांकित योजना का जाँच दिनांक-22.01.2026 एवं 24.01.2026 को किया गया है एवं जाँच प्रतिवेदन समर्पित किया गया है। जाँच प्रतिवेदन के कंडिका-11 "पथ में प्रावधानिक नाला के Cover slab को core cutter मशीन द्वारा लिए गए 03 Nos. cylindrical core के compressive strength की जाँच की गई जिसका औसत मान 7.60N/mm^2 पाया गया, जबकि MORTH की कंडिका-903.5.2.2 Clause के तहत core strength की स्वीकार्य सीमा 9.52N/mm^2 का है।" समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त तकनीकी बीड मूल्यांकन में निविदाकार Hemant Kumar Singh को Section 4E.6, Form FIN-1, Section 3 Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं MBD Section 3 के Clause 1.2.3 के तहत तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता है।

1
GA

BMA

9. परिवाद समिति का निर्णय :-

- (i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Narsingh Singh का Ref. No.- 43 दिनांक-17.08.2026 (2) Hemant Kumar Singh का Ref. No.- HKS/2026-27/116 दिनांक-17.08.2026 एवं (3) M/s Brijendra Kumar Singh का Ref. No.- 192/BKS/2026-27, दिनांक-17.08.2026 द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया गया।
- (ii) Kawaljeet Singh Contractor का पत्रांक-KJSC/26-27/Office/18 दिनांक-15.08.2026 द्वारा दिये गये परिवाद को मान्य करने का निर्णय लिया गया।
- (iii) 06 (छः) निविदाकारों में 05 (पाँच) निविदाकार- (1) Suraj Builder India Pvt. Ltd. को MBD Section 3 Clause 2.4.2 (b) के तहत (2) Narsingh Singh को ITB Clause 17 Section 4 (B) के तहत (3) M/s Brijendra Kumar Singh को MBD Section-3, Clause-1.2.3, Section-4E.10 के तहत (4) M/S Aradhna Enterprises को MBD Section-4A(b), ITB Clause 21.1 के तहत एवं (5) Hemant Kumar Singh को Section 4E.6, Form FIN-1, Section 3 Clause 1.2.3 एवं MBD Section 3 के Clause 1.2.1(b) के तहत तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।
- (iv) एकल निविदाकार Kawaljeet Singh Contractor को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया जाता है।
- (v) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में एकल निविदाकार के सफल होने के फलस्वरूप निविदा को रद्द कर पुनर्निविदा आमंत्रित करने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।
- (vi) उपभागीय ज्ञापांक-2701 दिनांक-14.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा रखा जाय।
- (vii) मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।
- 9.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाइट पर भी डाली जाय।


(संजय कुमार)
मुख्य अभियंता,
दक्षिण, पथ निर्माण
विभाग, बिहार, पटना।


(राजेश कुमार गुप्ता)
मुख्य अभियंता, संविदा
प्रबंधन, नीतिगत मामले
एवं लेखा परीक्षा,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।


(अभिषेक पलासिया)
संयुक्त सचिव,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।


(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख-सह-अपर
आयुक्त-सह-विशेष सचिव
(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-151/2026

6083(E)

पटना, दिनांक 11/9/26

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/ मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/ आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाइट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त रजक)