

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 30/8/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

निर्माण शाखा
21/8/26

पथ प्रमंडल, दरभंगा के अन्तर्गत Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-10B/Darbhanga कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625 (E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2454 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2581(अनु०) दिनांक-24.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-10B/Darbhanga
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम : पथ प्रमंडल, दरभंगा।
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹15325.29 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹17599.89 लाख।
मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक-1640 दिनांक-25.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹15005.44 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 03.07.2026
- 2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा नहीं है।





3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 08 (आठ) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

(1) Barbrik Project Limited

(2) Vallabhaneni Construction Pvt. Ltd.

(3) M/s Rajendra Singh and Brothers

(4) M/s Ashoka Buildcon Limited

(5) T & T- Aakshya 'JV'

(6) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd.

(7) JKM Infra Projects Limited

(8) Avednex Pvt. Ltd.

4. उपभागीय ज्ञापांक-2454 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में कुल आठ निविदाकारों में से एक निविदाकार, Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

छः निविदाकार यथा (i) Barbrik Project Limited को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक-28 के आलोक में, (ii) Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक- 28 के आलोक में, (iii) M/s Rajendra Singh and Brothers को MBD के Section 3: Clause 2.3.3, Section 4E. 9 के आलोक में, (iv) M/s Ashoka Buildcon Limited को MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक-39, NIT के क्रमांक-28 के आलोक में, (v) T and T - Aakshya 'JV' को MBD के ITB Clause- 17 एवं NIT के क्रमांक- 18, MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक-39, NIT के क्रमांक- 28 एवं MBD के Section 3: Clause 2.4.2, Section 4E. 13 के आलोक में एवं (vi) JKM Infra Projects Limited को MBD के Section 3 : Clause 2.3.3, Section 4E.8 & 4E.9 एवं MBD के Section 3: Clause-2.2.1, Section 4E.5 एवं MBD के Section-3 Clause-1.2.1 (a) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

शेष एक निविदाकार, Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरुद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया है। यहाँ तक कि EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किये गये हैं। फलतः इनके निविदा को अमान्य किया गया।

साथ ही प्रथम बार आमंत्रित निविदा में एकल निविदाकार सफल होने के फलस्वरूप बिहार लोक निर्माण संहिता के नियम- 163 के आलोक में पुनर्निविदा आमंत्रित करने का निर्णय लिया गया।

विभागीय निदेश के अनुसार दो कार्य दिवस में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होने पर सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही अग्रतर कार्रवाई करने का निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक-2454 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा Vallabhaneni Construction Private Limited के पत्रांक- शून्य, दिनांक- 17.08.2026, (ii) Rajendra Singh & Brothers के पत्रांक- शून्य, दिनांक- 15.08.2026 एवं (iii) JKM Infra Projects Limited का पत्रांक- JKM/PAT/INBR/North/CE/2026/822 दिनांक- 17.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के

पत्रांक-2581(अनु०) दिनांक-24.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरुद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (i) Vallabhaneni Construction Private Limited के पत्रांक- शून्य, दिनांक- 17.08.2026, (ii) Rajendra Singh & Brothers के पत्रांक- शून्य, दिनांक- 15.08.2026 एवं (iii) JKM Infra Projects Limited का पत्रांक- JKM/PAT/INBR/North/CE/2026/822 दिनांक- 17.08.2026 के द्वारा आपत्ति प्राप्त हुआ है।

परिवाद/आपत्ति की समीक्षा :-

परिवाद/आपत्ति				समीक्षा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	Vallabhaneni Constructions Private Limited द्वारा दिये गये आपत्ति :- 1. With reference to the With reference to the above-mentioned tender, we respectfully submit that we have participate in the bidding process and duly submitted our bid. But, following objection has been raised. in this regard, We would like to bring the following for your kind consideration.			निविदाकार द्वारा Executive Engineer (R & B) Division, Vijayawada द्वारा हस्ताक्षरित Machine Certificate निविदा में Upload किया गया है, जिसमें इनका Ownership परिलक्षित नहीं होता है। इन्होंने कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल, दरभंगा का ज्ञापांक- 1172 दिनांक- 05.05.2026 समर्पित किया गया है जिसमें बताया गया है कि निविदाकार, Vallabhaneni Construction Pvt. Ltd. के पास 21.04.2014 को खरीदी गयी Hot Mix Plant है एवं निविदाकार के नाम से "Stationary Asphalt Drum Mix Plant model DM-50 (Capacity 60-90 TPH) with complete assly" का दिनांक-21.04.2014 का Retail invoice संलग्न किया गया है। किन्तु निविदाकार द्वारा MBD के Section- 3: Clause 2.6 के आलोक में "At least one Hot Mix Plant (40-60 tonne/hour capacity) not more than 15 years age" का Ownership Certificate	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।
	Sl. No.	As per the MBD	Enclosed documents	Request for your kind consideration	
	1	As per MBD section 3: clause 2.6 Section 4, D-3, Form-EQU "The Bidder shall own at least One Hot Mix Plant (40-60 tonne/hour Capacity) not more than 15 years age."	We enclosed the Executive Engineer R&B Division, Vijayawada certificate for availability of Equipments in which own Hot Mix plant is enclosed along with and which is uploaded in the Bid document. (Annexure-1)	Since 2014, we have been executing works for the Road Construction Department (RCD), Bihar. As part of the OPRMC works in Darbhanga, we established and commissioned a Hot Mix plant at the project location. A certificate issued by the Executive Engineer, RCD, Darbhanga vide Memo no. 1172 dated 05.05.2026 confirming the establishment and operation of the Hot Mix Plant, along with the purchase invoices of the plant, are enclosed herewith. (Annexure-2)	
	2.	As per the MBD vide section 3, Clause 1.2.1 & NIT Sl.	We had enclosed the prescribed affidavit along with our bid.	We hereby undertake that, in the event of award of the work to our firm,	

	No.- 28 it is mandatory to affixed an Advocates' Welfare Stamp of Rs. 25/- on the Advocates' Welfare Fund.	As per law prevailing in the State Andra Pradesh. There is no provision of advocate welfare stamp of Rs. 25/- in this rules.	or whenever called upon by the Authority, we shall immediately submit a fresh affidavit duly affixed with the applicable Advocates' Welfare Stamp As required in of Bihar State. In the prescribed format, before execution of the agreement or within such time as may be directed by the Authority.	निविदा में Upload नहीं किया गया है। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	
2. All above objections are in small in nature, which can be rectified. They do not alter the substance of our bid, our technical capability, financial eligibility, or our commitment to execute the work in accordance with the essential conditions of the tender.					
3. In this regard, I further invite your kind attention to Civil writ Jurisdiction Case No. 3245 of 2025 before the Hon'ble High Court of Judicature at Patna, in the matter of M/s Rai Raj Construction Private Limited vs. Road Construction Department, Government of Bihar, wherein the Hon'ble High Court observed that for this very reason, we do not wish to interfere at this stage. However, we must state that the respondents in this case would have rectified that small defect (Copy of order is attached Annexure-3). 4. As per MBD clause no 22. Clarification of Bids- 22.1 To assist in the examination, evaluation, and comparison of the bids, and qualification of the Bidders, the Employer may, at its discretion, ask any Bidder for a clarification of its bid. Any clarification submitted by a Bidder that is not in response to a request by the Employer shall not be considered. The Employer's request for clarification and the response shall be in writing. No change in the prices or substance of the bid shall be sought, offered, or permitted, except to confirm the correction of arithmetic errors discovered by the Employer in the evaluation of the bids, in accordance with ITB 26. Kindly consider. 5. We hereby further undertake that, in the event of award of the work to our firm or whenever called upon by the Employer, we shall promptly submit all the requisite documents referred to above before execution of the agreement or within such time as may be stipulated by the Employer. 6. In view of the foregoing facts and circumstances, we most respectfully request your good office to kindly condone these minor procedural deficiencies, permit us to rectify the same, and consider our bid for further evaluation in the interest of fairness, equity, and healthy competition. We trust that our request will receive your kind and sympathetic consideration, and we shall remain grateful for the same.				निविदाकार द्वारा Advocate welfare Stamp के संबंध में CWJC No. 3245 of 2025 में दिनांक— 13.05.2025 को पारित माननीय उच्च न्यायालय, पटना का Judgement संलग्न किया गया है। किन्तु उसमें Advocate Welfare Stamp of Rs. 25/- को exempt करने का न्यायादेश नहीं दिया गया है। साथ ही वर्तमान में विभाग द्वारा पूर्व के नियम में बदलाव नहीं किया गया है। अतः NIT के क्रमांक— 28 के आलोक में शपथ-पत्र के साथ Advocate Welfare Stamp of Rs. 25/- वांछित था, जो कि निविदाकार द्वारा नहीं दिया गया। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

2.	Rajendra Singh & Brothers द्वारा दिये गये आपत्ति :- उपर्युक्त विषयक एवं प्रासंगिक मामलें में कहना है कि वर्णित कार्य से संबंधित निविदा में हमारे द्वारा सभी शर्तों को पूरा करते हुए निविदा में भाग लिया गया है। दिनांक-14.08.2026 को विभागीय वेबसाइट के माध्यम से हमें जानकारी मिली कि वर्णित कार्य से संबंधित हमारी तकनीकी निविदा को MBD ds Section 3; Clause-2.3.3 एवं Section 4E.9, के आलोक में असफल घोषित कर दिया गया जिसका आधार यह बनाया गया कि हमारे द्वारा Bank Certificate मात्र 1510.00 लाख का ही अपलोड किया गया है जबकि वांछित राशि रु0 1512.14282 लाख थी। इस संदर्भ में हमें कहना है कि कृपया MBD के Clause 2.3.3 (Financial Resources) का अवलोकन करने की कृपा की जाय जिसके अवलोकन से स्वतः स्पष्ट है कि Estimated Cost Value रु0 15,00,54,400.00 है जिसका 10 प्रतिशत रु0 1500.544 लाख ही होता है जबकि हमारे द्वारा रु0 1510.00 लाख का बैंक सर्टिफिकेट अपलोड किया गया है जो वांछित राशि से कहीं ज्यादा है। इसी संदर्भ में हम श्रीमान का ध्यान Technical Bid Sheet के क्रमांक 15 की ओर कराना चाहता हूँ, जो विभाग द्वारा Tender Documents के साथ अपलोडेड है जिसमें वांछित राशि रु0 150,054,400/- ही दर्शायी गयी है। अर्थात् वर्णित निविदा में दर्शायी गयी वांछित राशि रु0 1512.14282 लाख गलत टाईप हो गया है जिसके आधार पर हमारी तकनीकी बीड को असफल घोषित करने का निर्णय सही नहीं कहा जा सकता है। अतः श्रीमान से अनुरोध है कि वर्णित तथ्यों के आलोक में हमारी तकनीकी निविदा को सफल घोषित करते हुए हमारी वित्तीय बीड को अन्य सफल निविदादाताओं के साथ खोलकर निविदा का निस्तार नियमानुकूल करने की कृपा की जाय इसके लिए हम सदा आपके आभारी रहेंगे।	निविदाकार द्वारा दिये गये आपत्ति के आलोक में पुनर्समीक्षा की गई। समीक्षोपरांत पाया गया कि विषयक निविदा हेतु वांछित Bank Certificate की राशि 1500.544 लाख रुपये है एवं निविदाकार द्वारा 1510.00 लाख रुपये का Bank Certificate Upload किया गया है। अतः आपत्ति का यह बिन्दु मान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा सहमत।
3.	JKM Infra Projects Limited द्वारा दिये गये आपत्ति :- With due respect, we, M/s JKM Infra Projects Ltd., most respectfully submit this representation against the decision communicated vide Aforesaid Memo No. Vide 2454, 2459 respectively dated 13.08.2026, whereby our bid has been declared Non-Responsive/Disqualified under Sl. No. (iii) during technical evaluation. At the outset, it is respectfully submitted that the aforesaid Memo was uploaded on 13.08.2026 at about 06:00 P.M. As per Clause 5.2 of the said Memo, the bidder has been provided an opportunity to submit clarification/representation within two working days. Since 15.08.2026 and 16.08.2026 were holidays, the present representation is being submitted on 17.08.2026 within the stipulated period. We respectfully submit that M/s JKM Infra Projects Ltd. had duly prepared and uploaded the required tender documents and records on the e-Procurement Portal in accordance with the tender requirements. However, our Technical Bid has been declared Non-Responsive/Disqualified on the grounds mentioned in Sl. No. (4) vi & 4 (ii). In this regard, the following facts and submissions are respectfully placed for kind consideration: 1. OBSERVATION/OBJECTION REGARDING MBD,		तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा सहमत।

SECTION 3, CLAUSE 2.3.3 WRONG ATTACHMENT OF BANK CERTIFICATE:- Clarification: - It is respectfully submitted that the objection raised under MBD, Section 3, Clause 2.3.3 regarding the alleged wrong uploading of the Bank Certificate requires reconsideration and verification. In respect of Tender ID 132528, Package No. 03A/Motihari, the Bank Certificate required for Road Division, Motihari, Package 03A was inadvertently uploaded against Araria Package 19B, whereas in respect of Tender ID 132392, Package No. 10B/Darbhangha, the Bank Certificate pertaining to Darbhanga Package 10B was inadvertently uploaded as the Bank Certificate of Araria Package 19B. It is submitted that the respective Bank Certificates had already been duly obtained from the concerned bank prior to submission of the bids and the discrepancy occurred solely due to an inadvertent clerical/uploading error while uploading the documents, and not due to any deficiency in the financial resources or capacity of the bidder. Since the required Bank Certificates were in existence prior to the bid submission and their authenticity and applicability can readily be verified from the concerned bank, the said discrepancy was capable of being clarified and verified before arriving at any adverse conclusion in the technical bid evaluation. The tender conditions also provide for seeking clarification wherever permissible before final evaluation. The relevant Bank Certificates are once again being enclosed with this representation/complaint, and their genuineness and particulars may kindly be verified directly from the issuing bank. Therefore, in the interest of fairness, transparency and substantive compliance, it is most respectfully requested that the inadvertent uploading error may kindly be treated as a curable clerical discrepancy, the concerned Bank Certificates may be verified from the issuing bank, and upon such verification and satisfaction regarding compliance with the prescribed financial resource requirement, M/s JKM Infra Projects Limited may kindly be declared technically qualified, by reconsidering/re-evaluating the Technical Bid in accordance with the applicable tender conditions.	निविदाकार द्वारा आपत्ति में बताया गया है कि अनजाने में Bank Certificate of Araria Package 19B Upload हो गया है। साथ ही इन्होंने आपत्ति पत्र के साथ Darbhanga Package- 10B के लिए दिनांक- 15.06.2026 को Bank द्वारा जारी Bank Certificate का Photo Copy संलग्न किया गया है। यदि निविदा की तिथि दिनांक- 03.07.2026 के पूर्व दिनांक- 15.06.2026 को इस निविदा से संबंधित कार्य हेतु Bank Certificate प्राप्त था तो उसे ही Upload किया जाना चाहिए था जो कि नहीं किया गया। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	
2. OBSERVATION/OBJECTION REGARDING CWJC NO. 10469/2026 AND LITIGATION HISTORY/ LIT-1 It has further been observed by the Technical Bid Evaluation Committee that CWJC No. 10469/2026 dated 23.06.2026, filed against the Department, was not separately mentioned in Litigation History/LIT-1, allegedly in terms of MBD Section 3, Clause 2.2.1 and Section 4E.5. Clarification:- In this regard, it is respectfully submitted that the dispute forming the subject matter of CWJC No. 10469/2026 is connected with the Kishanganj Arbitration Claim, which had already been disclosed in the Litigation History/LIT-1 submitted by the bidder. The said CWJC is not an independent, unrelated or concealed litigation. It arises out of and relates to the same underlying dispute/arbitration matter and concerns modification/clarification in relation to the said Arbitration	निविदाकार, JKM Infra Projects Limited द्वारा वाद CWJC No.- 10469/2026 विभाग के विरुद्ध दिनांक- 23.06.2026 को दायर किया गया है, जिसे Litigation History, LIT-1 में नहीं दर्शाया गया है। "Since Arbitration and the writ petition is not Connected but indepentent matter and on different forum. It is mandatory to disclose." निविदाकार	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

Claim.

Therefore, merely because the subsequent CWJC case number was not separately mentioned in LIT-1 cannot, in the facts and circumstances of the present case, be construed as wilful concealment, suppression of material facts or fraudulent misrepresentation, particularly when the underlying dispute/arbitration matter had already been disclosed and was otherwise within the knowledge/records of the Department.

There was no intention whatsoever on the part of M/s JKM Infra Projects Ltd. to conceal any material fact, mislead the Department or obtain any undue advantage in the tender process.

It is further submitted that, if the Evaluation Committee considered the disclosure to be incomplete or required any clarification regarding the relationship between the disclosed Arbitration Claim and CWJC No. 10469/2026, the same could have been clarified by the bidder, subject to the provisions of the tender document, before arriving at the extreme consequence of disqualification.

It is also relevant to submit that the original NIT prescribed 04.06.2026 as the last date for submission of the tender. Subsequently, the Department extended the bid submission deadline from time to time and ultimately fixed the final submission date as 03.07.2026.

The documents uploaded by M/s JKM Infra Projects Ltd. had already been prepared in accordance with the original tender schedule. The documents bear their respective dates and signatures prior to 26.06.2026, and their authenticity can be verified from the documents submitted along with the bid.

The subsequent extension of the bid submission date, by itself, should not lead to an adverse inference against documents which had already been duly prepared and uploaded.

There was no deliberate intention to suppress, conceal or misrepresent any material information.

3. OBSERVATION/OBJECTION REGARDING ARBITRATION PROCEEDING IN BR/SBD/MDR/03/2006-07

The Technical Bid Evaluation Committee has further observed that the Arbitration proceeding relating to BR/SBD/MDR/03/2006-07 was not disclosed in terms of MBD Section 3, Clause 2.2.1 and Section 4E.5.

Clarification:

In this regard, it is respectfully submitted that the Arbitration proceeding in the said matter has already been concluded and an Arbitral Award has been passed.

Therefore, the said matter was not treated as a pending/current arbitration proceeding at the relevant time. The non-disclosure of the concluded arbitration as a separate pending litigation item was not with any intention to conceal or suppress any material fact.

There was no deliberate or fraudulent attempt on the part of M/s JKM Infra Projects Ltd. to misrepresent its litigation status or to obtain any advantage in the tender process.

It is further respectfully submitted that the said concluded arbitration does not, by itself, affect the bidder's:

- technical capacity;
- financial capacity;
- relevant experience;
- bid capacity;
- performance capability; or
- eligibility to participate in the present tender,

द्वारा बताया गया है कि दिनांक— 26.06.2026

के पहले Bid Documents तैयार कर लिया गया था, जिसके कारण उक्त वाद से संबंधित तथ्य Mention नहीं किया जा सका। निविदा की तिथि 03.07.2026 तक बढ़ायी गयी। e-Proce पर

Corrigendum के द्वारा Date extend पश्चात document Re-Submit किये जाने का नियम है। अतः निविदाकार द्वारा आवश्यक सुधारोपरांत Bid

Document Upload किया जाना चाहिए था, जो उन्होंने नहीं किया।

इसके अतिरिक्त इनके द्वारा पथ प्रमंडल, आरा में आवंटित कार्य (BR/SBD/MDR/03/2006-07) में Arbitration File किया गया था, जिसमें वर्ष 2021-22 (In last five years) में इस Arbitration में

निविदाकार को Claim Amount Award किया गया है। जबकि MBD के Section-3, Clause 2.2.1 में स्पष्ट अंकित है

कि "Information on Litigation history in which the bidder is involved must be attached." के आधार पर नहीं रहने के कारण निविदाकार को Non-Response घोषित किया जायेगा।

निविदाकार द्वारा बताया गया है कि दिनांक— 26.06.2026 के पहले Bid Documents तैयार कर लिया गया था, जिसके कारण उक्त वाद से संबंधित तथ्य

particularly in the absence of any pending adverse order, departmental debarment, blacklisting or other disqualification arising from the said matter.

The bidder has not submitted any false certificate or false declaration and has not made any misleading representation with an intention to deceive the Department.

M/s JKM Infra Projects Ltd. has always maintained transparency in its dealings with the Department and remains fully committed to participating in a fair, transparent and competitive tender process.

4. OVERALL SUBMISSION

It is, therefore, respectfully requested that, M/s JKM Infra Projects Limited has been disqualified on the basis of the objection relating to its litigation history, the same criteria and parameters may kindly be applied uniformly to all other successful bidders, particularly with regard to their current and historical litigation disclosures.

The bids and supporting documents of all successful bidders may accordingly be re-examined and verified from the original uploaded documents, and the Technical Bid Evaluation may be re-evaluated afresh in a fair, transparent and impartial manner before proceeding further with the tender process, so as to ensure equal treatment of all participating bidders and to avoid any possibility of discriminatory or inconsistent evaluation.

Furthermore, In view of the facts stated above, it is respectfully submitted that the circumstances relied upon for declaring the Technical Bid NonResponsive/Disqualified primarily relate to either: Matters relating to disclosure/clarification of litigation and concluded arbitration, where there was no wilful concealment, fraudulent misrepresentation or intention to mislead the Department.

In view of the facts stated above, it is respectfully submitted that the circumstances relied upon for declaring the Technical Bid NonResponsive/Disqualified primarily relate to either: Matters relating to disclosure/clarification of litigation and concluded arbitration, where there was no wilful concealment, fraudulent misrepresentation or intention to mislead the Department.

5. PRAYER / REQUEST

In view of the facts and circumstances stated hereinabove, we most respectfully request your good office to kindly:

a. Reconsider the decision communicated vide memo no. 2454 ,2459, respectively dated 13.08.2026 declaring M/s JKM Infra Projects Ltd. Non- Responsive/Disqualified.

b. Consider the fact that CWJC No. 10469/2026 relates to the already disclosed Kishanganj Arbitration dispute and that there was no wilful or fraudulent misrepresentation;

c. Consider that the Arbitration proceeding relating to Award has BR/SBD/MDR/03/2006-07 has already been concluded and an Arbitral Award has been passed;

d. clarification Where permissible under the tender conditions, provide an opportunity for clarification in respect of any perceived deficiency or ambiguity in the disclosure documents before taking the extreme consequence of disqualification;

e. upon accepting and treating the declaration submitted by M/s JKM Infra Projects Limited in LIT-1 as valid and in compliance with the prescribed tender requirements, the disqualification of M/s JKM Infra Projects Limited may kindly be set aside and M/s JKM Infra Projects Limited may also be declared technically qualified for further consideration

Mention नहीं किया जा सका। निविदा की तिथि

03.07.2026 तक बढ़ायी गयी। अतः निविदाकार

द्वारा आवश्यक

सुधारोपरांत Bid

Document Upload किया

जाना चाहिए था, जो

उन्होंने नहीं किया।

उपरोक्त तथ्यों के

आलोक में स्पष्ट है कि

निविदाकार द्वारा

Litigation History LIT-1

में Disclose नहीं किया

गया है।

अतः आपत्ति का यह

बिन्दु अमान्य किया जा

सकता है।

in the tender process, in the interest of fairness, transparency and equal treatment of all bidders. f. Consequently, kindly reconsider and re-evaluate the Technical Bid of M/s JKM Infra Projects Ltd. in accordance with the applicable tender provisions; and g. Pass such other appropriate and equitable order as may be deemed fit and proper in the interest of fairness, transparency and justice. We assure your good office that M/s JKM Infra Projects Ltd. shall continue extend its full cooperation and shall comply with all applicable tender requirements and instructions of the Department. We shall be highly obliged for your kind consideration and appropriate action.		
---	--	--

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :-

तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरांत एवं सम्यक विचारोपरान्त निविदाकार (i) Vallabhaneni Construction Private Limited के पत्रांक- शून्य, दिनांक- 17.08.2026, एवं (ii) JKM Infra Projects Limited का पत्रांक- JKM/PAT/INBR/North/CE/2026/822 दिनांक- 17.08.2026 द्वारा दिए गए आपत्ति अमान्य तथा निविदाकार Rajendra Singh & Brothers के पत्रांक- शून्य, दिनांक- 15.08.2026 द्वारा दिये गये आपत्ति को मान्य करते हुए उपभागीय ज्ञापांक- 2454, दिनांक- 13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में लिये गये निर्णय में आंशिक संशोधन करते हुए निविदाकार, Rajendra Singh & Brothers को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने की अनुशंसा की जाती है। साथ ही उपभागीय ज्ञापांक- 2454, दिनांक- 13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक- 13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में लिए गए शेष निर्णय को यथावत रखने हेतु अनुशंसा की जाती है।

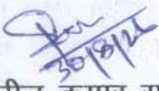
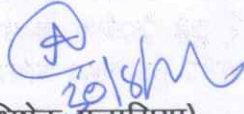
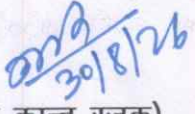




8. परिवाद समिति का निर्णय :-

- (i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Vallabhaneni Construction Private Limited के पत्रांक- शून्य, दिनांक- 17.08.2026, एवं (2) JKM Infra Projects Limited का पत्रांक- JKM/PAT/INBR/North/CE/2026/822 दिनांक- 17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य तथा (3) Rajendra Singh & Brothers के पत्रांक- शून्य, दिनांक- 15.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को मान्य करने का निर्णय लिया जाता है।
- (ii) 06 (छः) निविदाकार यथा (1) Barbrik Project Limited को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक-28 के आलोक में, (2) Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक- 28 के आलोक में, (3) M/s Ashoka Buildcon Limited को MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक-39, NIT के क्रमांक-28 के आलोक में, (4) T and T - Aakshya 'JV' को MBD के ITB Clause- 17 एवं NIT के क्रमांक- 18, MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक-39, NIT के क्रमांक- 28 एवं MBD के Section 3: Clause 2.4.2, Section 4E. 13 के आलोक में एवं (5) JKM Infra Projects Limited को MBD के Section 3 : Clause 2.3.3, Section 4E.8 & 4E.9 एवं MBD के Section 3: Clause-2.2.1, Section 4E.5 एवं MBD के Section-3 Clause-1.2.1 (a) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है एवं (6) निविदाकार, Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरुद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया है। यहाँ तक कि EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किये गये हैं। फलतः इनके निविदा को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।
- (iii) 02 (दो) निविदाकार यथा (1) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. एवं (2) Rajendra Singh & Brothers द्वारा निविदा की वांछित अर्हता पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। साथ ही सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड में खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर को दिया जाता है।
- (iv) उपभागीय ज्ञापांक-2454 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।
- (v) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

 (सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, सविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (अभिषेक पलासिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-131/2026	6024 (E)		पटना, दिनांक 31/8/2026
प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।			

(उमा कान्त रजक)

अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।