

दिनांक 31/8/2026 को सम्पन्न परिवार समिति की बैठक की कार्यवाही।

नई राजधानी पथ प्रमंडल, पटना के अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-41A/OPRMC-III/ New Capital for the year 2026-33 कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवार पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625(E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री राजकुमार, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2677 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवार पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2830(अनु०) दिनांक-22.08.2026 के माध्यम से परिवार पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-41A/OPRMC-III/ New Capital for the year 2026-33
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम : नई राजधानी पथ प्रमंडल, पटना
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹28526.63 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹32212.37 लाख।
मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक-1718(अनु०) दिनांक-24.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹28849.02627 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 17.08.2026

12

20

20

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो : पुनर्निविदा नहीं है।
कारण

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 05 (पाँच) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

- (1) M/s Amhara Construction Pvt. Ltd. (2) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd.
(3) M/s Mother India Construction Pvt. Ltd. (4) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd.
Ltd.
(5) Avednex Pvt. Ltd.

4. उपरोक्त कार्य की निविदा में कुल 05 (पाँच) निविदाकार यथा-(i) M/s Amhara Construction Pvt. Ltd. (ii) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. (iii) M/s Mother India Construction Pvt. Ltd. (iv) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. एवं (v) Avednex Pvt. Ltd. द्वारा भाग लिया गया है।

दिनांक-13.08.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति में भाग लेने वाले 05 (पाँच) निविदाकारों में से 02 (दो) निविदाकार यथा-(i) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. को NIT के क्रमांक-28 के तहत एवं (ii) Avednex Pvt. Ltd. को MBD में वांछित कोई भी कागजात अपलोड नहीं करने के कारण तकनीकी बीड में असफल तथा शेष 03 (तीन) निविदाकार यथा-(i) M/s Amhara Construction Pvt. Ltd., (ii) M/s Mother India Construction Pvt. Ltd. एवं (iii) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया है।

5. उपभागीय ज्ञापांक-2677 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd., Ref- शून्य दिनांक-15.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2830(अनु०) दिनांक-22.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. परिवाद:- उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल 01 (एक) निविदाकार M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd., Ref- शून्य दिनांक-15.08.2026 द्वारा विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर परिवाद प्राप्त हुआ है, जो निम्नवत् है :-

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd.	उपर्युक्त विषयक के संबंध में निवेदन पूर्वक कहना है कि विषयांकित कार्य के निविदा में मेरे द्वारा भाग लिया गया है एवं प्रासंगिक पत्रों द्वारा MBD के Section 3, Clause 1.2.1 एवं NIT के क्रमांक-28 के आलोक में शपथ पत्र के साथ वांछित 25/- रुपये का Advocate Welfare Stamp संलग्न नहीं किया गया है, के आलोक में दिनांक-13.08.2026 को	निविदाकार द्वारा निविदा के साथ Uploaded शपथ-पत्र में वांछित शपथ-पत्र पर Additional रु 25/- का Advocate Welfare Stamp affix नहीं किया गया है। विभागीय पत्रांक-3608 (E)	Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. द्वारा NIT के क्रमांक-21 एवं MBD के Section-3, Clause 1.2.1 के आलोक में

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा मुझे विषयांकित कार्य के निविदा में असफल घोषित कर दिया गया है। उक्त के संबंध में भवदीय से अनुरोध है कि विषयांकित कार्य के कुल 05 (पाँच) अदद Package में Package wise कुल Advocate Welfare Stamp के लिए कुल राशि 550/- का शपथ पत्र में Affixed किया गया है, जबकि MBD के Section 3, Clause 1.2.1 एवं NIT के क्रमांक-28 के आलोक में Advocate Welfare Stamp के लिए कुल राशि 300/- रुपया का शपथ पत्र में Affixed किया जाना था, लेकिन इसके आलोक में मेरे द्वारा सरकारी राजस्व में अधिक राशि Packagewise संलग्न किया गया है। उक्त वर्णित तथ्यों के आधार पर भवदीय से सादर अनुरोध है कि मेरे द्वारा विषयांकित कुल कार्यों में NIT की कंडिका-28 के अनुपालन में शपथ पत्र में Advocate Welfare Stamp की वांछित राशि से अधिक जमा किया गया है। अतः इस आधार पर सहानुभूतिपूर्वक पुनः विचार करते हुए तकनीकी बीड में मुझे सफल घोषित करने की कृपा की जाय।	दिनांक- 22.05.2020 द्वारा किये गए प्रावधान "It is mandatory to attach Rs. 25/- Advocate welfare stamp on affidavit for Advocate welfare fund and तदनुसार MBD NIT की कंडिका 28 पर निदिष्ट उक्त वांछित अहर्त्ता का अनुपालन नहीं किया गया है, अतः निविदाकार की आपत्ति अमान्य करने योग्य है।	समर्पित शपथ-पत्रों में कुल Rs. 40/- का Advocate Welfare Stamp संलग्न है। अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।
		साथ ही अनुरोधपूर्वक भवदीय के संज्ञान में ध्यान आकृष्ट करना चाहेंगे कि- 1) M/s Silica Infra Pvt. Ltd. को दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में तकनीकी बीड में NIT के क्रमांक-14 के अनुसार तकनीकी बीड मूल्यांकन शीट में National repute का रजिस्ट्रेशन को मान्य करते हुए तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया है, जबकि इनके द्वारा	1. मुख्य अभियंता, दक्षिण उपभाग से संबंधित नहीं है।	

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		National repute कम्पनी से संबंधित कोइ रजिस्ट्रेशन कागजात निविदा के साथ अपलोड नहीं किया गया है। साथ ही विभागीय पत्रांक-6158 (S), दिनांक-09.07.2014 में MBD पर आधारित निविदा के तकनीकी बीड के निष्पादन हेतु Eligibility Criteria के संबंध में कंडिका-5.1 प्रथम प्रक्रम "यह प्रक्रम निविदाओं के तकनीकी बीड में सफल होने के लिए अनिवार्य होगी। इस प्रक्रम पर असफल पाये जाने वाले निविदाकारों के तकनीकी बीड प्रारंभ में अस्वीकृत होगा एवं किसी भी हालत में विचारणीय नहीं होगा", जो इस निविदाकार के निविदा पर सतप्रतिशत लागू होता है, क्योंकि इनके द्वारा National repute कम्पनी का निबंधन निविदा के साथ Upload नहीं किया गया है। साथ ही Specific Experience of Similar nature of work, MBD के Section :3, Clause 2.4.2 B के तहत जो तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा निर्णय लेकर सफल किया गया है, वह भी किसी सरकारी/गैर सरकारी/BOT के द्वारा किये गये कार्य का अनुभव प्रमाण पत्र निर्गत नहीं है, केवल किसी संवेदक के द्वारा Sub-Contract के रूप में दिया गया है, उसे ही निविदा के साथ अपलोड किया गया है, जो विचारणी नहीं है एवं उक्त वर्णित विभागीय आदेश के कंडिका-5.1.1 के प्रक्रम की अर्हता को पूर्ण नहीं करता है।		
		2) Bhartia-Barhoni 'JV' को दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया है, जबकि NIT के कंडिका-23 में वर्णित विभागीय पत्रांक-8131 (S) we, दिनांक-24.07.2012 के उपकंडिका-2.2 के अनुसार Each	2. मुख्य अभियंता, दक्षिण उपभाग से संबंधित नहीं है।	

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		Partner का First Class Executive Magistrate का शपथ-पत्र निविदा के साथ अपलोड किया गया है।		
		3) M/s Amhara Construction Pvt. Ltd. को दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में विभिन्न पैकेजों में तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया है, जबकि Net Worth तथा Profit & loss का (Fin-1) जो कागजात निविदा के साथ अपलोड किया गया है, यह Uploaded Balance Sheet के अनुरूप नहीं है एवं Balance Sheet में टंकित UDIN से मिलान किये जाने पर सही नहीं मिलता है। साथ ही NIT के क्रमांक-13 एवं MBD के ITB Clause-16 के अनुसार Bid Validity कम से कम 180 दिन का undertaking निविदा के साथ अपलोड किया जाना अनिवार्य है, लेकिन इनके द्वारा Bid Validity के आलोक में केवल "As per NIT & MBD" लिखकर निविदा के साथ अपलोड किया गया है, जो विभागीय निविदा प्रक्रिया के विरुद्ध है तथा शपथ-पत्र में भी इसका जिक्र नहीं किया गया है एवं इस आधार पर निविदा अविचारणीय है। साथ ही इनके द्वारा Equipment के अन्तर्गत जो MBD के Section: 3; Clause 2.6 Section 4, D.3 के तहत Hot Mix plant अधिकतम 10 साल पुराना एवं owned होना चाहिए, जबकि इनका Hot Mix plant वर्ष 2013 का है एवं उसमें 120 TPH का कागजात निविदा साथ अपलोड किया गया है, जबकि इनके पास मात्र एक ही Hot Mix plant जो 45-60 TPH का है, जिसकी जाँच विभागीय स्तर से भी की जा सकती है। साथ ही निविदा के साथ अपलोड Hot Mix plant की	3. निविदाकार M/s Amhara Construction Pvt. Ltd. द्वारा वित्तीय वर्ष 2021-22, 2022-23, 2023-24 एवं 2024-25 का balance sheet एवं Profit loss account upload किया गया है जो CA द्वारा तैयार किया गया है, जिसमें UDIN नम्बर अंकित है जो MBD Section 04 Clause 6 (b) के अहर्ता को पूर्ण करता है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य करने योग्य है। NIT के क्रमांक 13 के अनुसार Bid Validity 180 Days वांछित है, चूँकि निविदाकार द्वारा Bid Validity में "As per NIT & MBD" उल्लेखित है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य किया जाता है। MBD Section 03 Clause 2.3 के तहत "The bidder shall own at least one Hot Mix Plant (40-60 Tonn/hr capacity) not more than 15 years age" वांछित है जबकि निविदाकार द्वारा uploaded Hot Mix	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		कागजात के आधार पर भी जाँच कर ही निविदा की निष्पादन किया जाना न्यायसंगत एवं उचित होगा। उपरोक्त तथ्यों के आलोक में भवदीय से सहानुभूतिपूर्वक सादर अनुरोध है कि इस प्रकार दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में किये गये निर्णय के तहत कई निविदाताओं द्वारा Uploaded किये गये कागजातों में त्रुटि होने के बावजूद भी दरकिनार करते हुए तकनीकी बीड में सफल घोषित कर दिय गया है, जो न्यायोचित नहीं है एवं इस पर पुनः विचार करते हुए तकनीकी बीड में सफल/असफल पर निर्णय लेने पर विचार किया जाय।	Plant का Retail Invoice दिनांक-17.10.2013 का है, जिसकी Capacity 90-120 TPH है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य करने योग्य है।	

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :-

समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखने की अनुशंसा की जाती है।

8. Package संख्या-45A में Bhardwaj Construction द्वारा Mother India Construction Pvt. Ltd. के विरुद्ध परिवाद दिया गया है कि इन्होंने वाद संख्या CWJC No2824/2025 को Pending Litigation में नहीं दर्शाया गया है, जाँचोपरान्त पाया गया कि Mother India Construction Pvt. Ltd. द्वारा इस निविदा में भी उक्त वाद को Pending Litigation में नहीं दर्शाया गया है।




9. परिवाद समिति का निर्णय :-

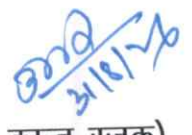
- (i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. Ref-शून्य दिनांक-15.08.2026 के द्वारा इनके अपने संदर्भ में दिए गए परिवाद/आपत्ति को मान्य करने का निर्णय लिया जाता है। साथ ही इनके द्वारा Amhara Construction Pvt. Ltd. के विरुद्ध दिए गए परिवाद को अमान्य किया जाता है।
- (ii) 02 (दो) निविदाकार यथा (1) Mother India Construction Pvt. Ltd. को MBD के Section 3, clause 2.2.1 के तहत एवं (2) Avednex Pvt. Ltd. को MBD में वांछित कोई भी कागजात अपलोड नहीं करने के कारण तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है।
- (iii) 03 (तीन) निविदाकार यथा (1) M/s Amhara Construction Pvt. Ltd. (2) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. एवं (3) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया गया।
- (iv) उपभागीय ज्ञापांक-2677 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।
- (v) मुख्य अभियंता, दक्षिण संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

9.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाइट पर भी डाली जाय।


(राज कुमार)
मुख्य अभियंता,
दक्षिण, पथ निर्माण
विभाग, बिहार, पटना।


(राजेश कुमार गुप्ता)
मुख्य अभियंता, संविदा
प्रबंधन, नीतिगत मामले
एवं लेखा परीक्षा,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

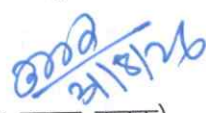

(अभिषेक पलासिया)
संयुक्त सचिव,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।


(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख-सह-अपर
आयुक्त-सह-विशेष सचिव
(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-98/2026 - 6038E

पटना, दिनांक 31/8/2024

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाइट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त रजक)

अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।