7904(e)
14/11/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 13/11/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, भभुआ अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Package No.-35B/OPRMC-III for the year 2026-33 कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026, पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 एवं पत्रांक–5625(E) दिनांक–17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(ii) श्री अनिल बसाक, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iv) श्री संजय कुमार भारती, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–04.11.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक–3756 दिनांक–04.11.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3900(अनु०) दिनांक–12.11.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–12.11.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या	:	पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Package No.-35B/OPRMC-III for the year 2026-33
2.2	योजना मद	:	3054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, भभुआ।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹15586.17 लाख। विभागीय ज्ञापांक–3247(एस०) दिनांक–12.05.2026
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹17387.10 लाख। मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक–1701 दिनांक–23.05.2026
2.6	ECV/परिमाण विपत्र की राशि	:	₹15688.15631 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	84 (Eighty-four) Months.
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (MBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	22.09.2026

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा है। पूर्व के निविदा के तकनीकी बीड में एक निविदाकार के सफल होने के कारण विभागीय ज्ञापांक–5985(ई०) दिनांक–28.08.2026 के आलोक में पुनर्निविदा आमंत्रित की गयी।

3. विषयांकित पुनर्निविदा में निम्नलिखित 07 (सात) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) M/s Brijendra Kumar Singh
(2) Mother India Construction Pvt. Ltd.
(3) Balwant Construction Pvt. Ltd.
(4) Agrawal Infrabuild Pvt. Ltd.
(5) M/s Aradhna Enterprises
(6)M/s Topline Infra Projects Pvt. Ltd.
(7) Real Infra Developers JV

4. दिनांक–04.11.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा निविदा में भाग लेने वाले 07 (सात) निविदाकारों में से 03 (तीन) निविदाकार यथा (1) Agrawal Infrabuild Pvt. Ltd. को MBD के Section-3: Clause-1.2.1 (b) के तहत् (2) M/s Aradhna Enterprises को MBD Section-3, Clause-2.3.1, Clause-2.3.2, Section 4E.6, Section 4E.7 एवं Section-3 Clause 1.2.3 के तहत् (3) Real Infra Developers JV को MBD Section-3 : Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक–39 के तहत् तकनीकी बीड में असफल, एवं शेष 04 (चार) निविदाकार यथा (1) M/s Brijendra Kumar Singh (2) Mother India Construction Pvt. Ltd. (3) Balwant Construction Pvt. Ltd. एवं (4) M/s Topline Infra Projects Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–3756 दिनांक–04.11.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–04.11.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरूद्ध विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/s Aradhna Enterprises के पत्रांक–3756 दिनांक–04.11.2026 (2) Agrawal Infrabuild Private Limited के पत्रांक–AIPL/TENDERS/2026-27/326 दिनांक–06.11.2026 एवं (3) Real Infra Developers JV का पत्रांक–2026-27/RCD/01 दिनांक–06.11.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3900(अनु०) दिनांक–12.11.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक– 12.11.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. **<u>परिवाद</u>** :– उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल 03 (तीन) निविदाकार (1) M/s Aradhna Enterprises का पत्रांक–3756 दिनांक–04.11.2026 (2) Agrawal Infrabuild Private Limited Email का पत्रांक–AIPL/TENDERS/2026-27/326 दिनांक–06.11.2026 एवं (3) Real Infra Developers JV का पत्रांक–2026-27/RCD/01 दिनांक–06.11.2026 से विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर प्राप्त परिवाद एवं इसकी समीक्षा निम्नवत् है :–

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय / अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	M/s Aradhna Enterprises	भभुआ OPRMC पैकेज संख्या 35B की पुनर्निविदा (Retender) के क्रम में वित्तीय मामलों से संबंधित कुछ भ्रांतियां के कारण हमारी निविदा की तकनीकी रूप से अयोग्य घोषित कर दिया गया है। इस संबंध में निवेदन है कि हमारी और से प्रस्तुत टर्नओवर (Turnover) एवं बिड कैपासिटी (Bid Capacity) से संबंधित सभी आवश्यक योग्यातॉए एवं शर्त्तें पूर्ण की गयी है। इस संबंध में हम अपने पक्ष में निम्नलिखित दो बिन्दुओं पर आपने सी०ए० द्वारा उपलब्ध कराये गये स्पष्टीकरण प्रस्तुत करना चाहते है:– 1. प्रथम कारण – सी०ए० द्वारा उपलब्ध कराये गये गये प्रपत्र (संलग्नक–1) 2. द्वितीय कारण– सी०ए० द्वारा उपलब्ध कराये गये प्रपत्र (संलग्नक–2) With reference to the observation regarding our turnover for FY 2025-26, we respectfully submit as follows. 1. **The audited turnover of ₹ 65,50,79,744.49 is final.** The FY 2025-26 have been audited under section 44AB of the Income-tax Act, 1961 by M/s Kapil Kumar Agarwal & Associates, Chartered Accountants (FRN008174C). Their audit report is dated 20.09.2026 (UDIN 26075689ESLMFX8818). The audited gross receipts of ₹ 65,50,79,744.49 are our final turnover for the year and agree	निविदाकार द्वारा इस निविदा के साथ upload किये गये वित्तीय वर्ष 2025–26 का Audited Turnover of Rs. 65,50,79,744.49 है जो कि Sale of Goods से संबंधित है। जबकि निविदाकार द्वारा	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

		with our GST returns and Form 26AS. 2. **The figure in Package 36B was provisional.** The FY 2025-26 figure of ₹39,66,22,578.00 in Package 36B (works contract ₹ 39,45,47,563.00 and sale ₹20,75,015.00) is taken from our Provisional Trading & Profit and Loss Account and Provisional Balance Sheet dated 24.06.2026. These were prepared while the audit was in process. Both statements are marked "Provisional" and the auditor's undertaking dated 24.06.2026 submitted with them states that the audit for FY 2025-26 was under process. The same set of financial documents, prepared in June 2026, was uploaded in Package 36B. We regret that it was not replaced with the audited statements. The provisional figures stand superseded by the audited figure. 3. **No advantage was taken from the provisional figure.** In package 36B we declared the lower provisional figure, and bid capacity there was computed on FY 2024-25 (A=₹64.90Cr), not on FY 2025-26. There is only one set of audited accounts for FY 2025-26; the difference is between the pre-audit estimate and the final audited figure. We therefore request that our audited financial statements for FY 2025-26 be accepted as final, that bid capacity be computed on that basis, and that our bid be treated as responsive. We will produce original records and appear for	Package 36B में वित्तीय वर्ष 2025–26 का Upload किये गये Provisional Turnover Rs. 39,66,22,578.00 अंकित है जो कि Work Contract एवं Sale से संबंधित है। इससे स्पष्ट है कि निविदाकार द्वारा Upload किये गये उक्त दोनों Turnover में अंकित Nature of work विरोधाभाषी है। अतः उल्लेखित बिन्दु को अमान्य किया जाता है।	

a personal hearing whenever called for.

This letter only clarifies documents already submitted with our bid and does not change its substance.

We are the auditors of M/s Aradhana Enterprises for FY 2024-25, having conducted the audit under section 44AB of the Income-tax Act, 1961 (audit preport dated 14.10.2025). At the request of the proprietor, we clarify the observation on the closing Work-in-Progress (WIP) of FY 2023-24 and the opening WIP of FY 2024-25

1. Figure in questtion

Particulars	Amount	Basis
Closing WIP as on 31.03.2024, as per audited accounts for FY 2023-24 (audtited by M/s ABAS & Co; report dated 10.09.2024	2,49,26,580.00	Stated in that balance sheet as "Valued & Verified by Prop."
Opening WIP as on 01.04.2024, as adopted in audited in audited accounts for FY 2024-25	5,42,44,345.00	Actual count and measurement of work executed but not billed, certified by the proprietor.
Defference	2,93,17,765.00	

2. Basis of the opening WIP of FY 2024-25

WIP in a works contract business is the value of work executed as sites but not yet billed to the employer. It is valued by the proprietor on the basis of the work actually executed.

At the time of our audit of FY 2024-25, the proprietor carried out an actual count and measurement of the work executed but not

निविदाकार द्वारा अंकित किया गया है कि Closing WIP as on 31.03.2024 is Rs. 2,49,26,580.00 which is stated in that Balance Sheet as valued and verified by proprietor

billed as on 31.03.2024 on the contracts then in progress. On that basis he certified the value of WIP at ₹5,42,44,345.00. This certificate and the site-wise measurement details were produced before us, and the opening WIP for FY 2024-25 was adopted accordingly.

The figure of ₹ 2,49,26,580.00 in the FY 2023-24 acccounts was the proprietor's earlier valuation, adopted by the previous auditor. On actual count and measurement, the value of work executed bot not billed as on 31.03.2024 was found to be ₹ 5,42,44,345.00.

3. No effect on turnover

WIP does not form part to turnover. The gross receipts of the firm for FY 2024-25 (₹55,66,22,578.00, as reported in clause 40 of Form 3CD) and for every other year are unaffected by the valuation of WIP.

4. No benefit in Bid Capacity

A higher opening WIP reduces, and does not increase, the value of work executed in FY 2024-25:

Basis	Gross receipts (₹Cr.)	Add: closing WIP (₹Cr.)	Less: openin g WIP (₹Cr.)	Work execut ed (₹Cr.)
Opening WIP as adopted (₹5,42,44,345)	55.66	11.49	5.42	61.73
If FY 2023-24 closing WIP (₹2,49,26,580) were adopted	55.66	11.49	2.49	64.66

The valuation adopted therefore gives no advantage to the bidder in turnover or in bid capacity.

however opening Balance was taken as on 01.04.2024 is Rs. 5,42,44,345.00 which is actual count and measurement of work executed but not billed as certify by the proprietor. उक्त तथ्य भ्रामक है।

अतः

उल्लेखित बिन्दु के आलोक में परिवाद अमान्य है।

		This clarification is issued at the specific request of the proprietor for submission to the tendering authority. It is based on the books of account, audited financial statements and other records produced before us, and the information and explanation given to us.		
2.	Agrawal Infrabuild Private Limited	सविनय निवेदन है कि M/s Agrawal Infrabuild Pvt. Ltd. के संबंध में तकनीकी निविदा मूल्यांकन समिति द्वारा दिनांक–04.11.2026 को पारित निर्णय के बिंदु संख्या 4.2(i) में पत्र संख्या 1147 का उल्लेख करते हुए कंपनी के विरूद्ध कार्य निष्पादन में निष्क्रियता, धीमी प्रगति तथा संगठन की प्रतिष्ठा को क्षति पहुँचाने एवं कार्यों में अनिश्चितकालीन विलंब के संबंध में प्रतिकूल टिप्पणियाँ की गई हैं। इस संबंध में हम समिति का ध्यान इस तथ्य की ओर आकर्षित करना चाहते हैं कि उक्त टिप्पणियाँ उपलब्ध अभिलेखों एवं घटनाओं के वास्तविक क्रम के अनुरूप नहीं है। पत्र संख्या 1147 में केवल अनुबंध (Agreement) संबंधी औपचारिकताओं का उल्लेख किया गया था। उक्त पत्र में कार्यों के निष्पादन अथवा कार्य प्रारंभ करने के संबंध में कोई स्पष्ट निदेश नहीं दिया गया था। अतः उक्त पत्र के आधार पर कंपनी को कार्य निष्पादन में निष्क्रिय अथवा लापरवाह ठहराना तथ्यात्मक रूप से उचित प्रतीत नहीं होता। **वास्तविक स्थिति निम्नलिखित कालानुक्रमिक घटनाक्रम से स्पष्ट होती है :–** **(1.) Letter of Acceptance (LOA) जारी होना एवं पंजीकरण हेतु आवेदन :** कंपनी को दिनांक–14.09.2026 को Letter of Acceptance (LOA) प्राप्त हुआ था। LOA	निविदाकार को OPRMC-III, Package No.-5A/ Muzaffarpur के कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल–02, मुजफ्फरपुर का पत्रांक–1147 (अनु०), दिनांक–05.10.2026 द्वारा औपबंधिक कार्यादेश निर्गत किया गया है जिसके कार्य प्रारम्भ की तिथि 06.10.2026 एवं कार्य समाप्ति की तिथि 05.10.2033 (84 माह) अंकित है। साथ ही विभागीय समीक्षात्मक बैठक में शीर्ष स्तर से बार–बार निदेशित करने के बावजूद भी पथों का मानक संधारण के प्रति उदासीन बने हुए है, जिससे विभाग की छवि पर प्रतिकूल प्रभाव पड़	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

		प्राप्त होने के अगले ही दिन, अर्थात् 15.09.2026 को कंपनी द्वारा संबंधित पंजीकरण हेतु आवेदन प्रस्तुत कर दिया गया था। इस संबंध में यह उल्लेखनीय है कि NIT के क्लॉज 14 के अनुसार LOA जारी होने के पश्चात ही संबंधित पंजीकरण हेतु आवेदन किया जाना निर्धारित है। अतः कंपनी द्वारा LOA प्राप्त होने के तत्काल अगले दिन आवेदन प्रस्तुत कर निविदा की निर्धारित शर्त्तों का पूर्णतः अनुपालन किया गया था। आवेदन प्रस्तुत किए जाने का स्क्रीनशॉट भी साक्ष्य के रूप में संलग्न है। **(2.) पंजीकरण प्रक्रिया पूर्ण होने में विभागीय विलंब :** पंजीकरण हेतु आवेदन दिनांक–15.09.2026 को प्रस्तुत किए जाने के बावजूद, विभिन्न स्तरों पर लगातार प्रयास एवं अनुवर्त्ती कार्रवाई (Follow-up) करने के उपरांत भी पंजीकरण दिनांक–27.10.2026 को ही पूर्ण हो सका। इस प्रकार आवेदन प्रस्तुत करने एवं पंजीकरण पूर्ण होने के बीच लगभग 42 दिनों का अंतराल रहा। यह स्पष्ट है कि कंपनी द्वारा आवेदन प्रस्तुत करने में कोई विलंब नहीं किया गया था तथा पंजीकरण प्रक्रिया पूर्ण होने में लगा अतिरिक्त समय संबंधित विभागीय प्रक्रिया के कारण था, जो कंपनी के नियंत्रण से बाहर था। **(3.) अनुबंध (Agreement) का निष्पादन :** पंजीकरण पूर्ण होने के पश्चात संबंधित RCD के कार्यपालक अभियंता (Executive Engineer) के साथ दिनांक–02.11.2026 को अनुबंध निष्पादित किया गया। तथापि, आज दिनांक तक कंपनी को निष्पादित अनुबंध की प्रति उपलब्ध नहीं कराई गई है। संबंधित कार्यालय	रहा है। इस प्रकार कार्यादेश निर्गत करने के बाद भी कार्य प्रारम्भ में inordinate delay किया जा रहा है। अतः निविदाकार MBD के Section-3: Clause-1.2.1 (b) के आलोक में Poor performer की श्रेणी में आते है। अतः इनके परिवाद को अमान्य किया जाता है।	

द्वारा अवगत कराया गया है कि आवश्यक औपचारिकताएँ एवं हस्ताक्षर संबंधी प्रक्रिया पूर्ण होने के उपरांत ही अनुबंध की प्रति उपलब्ध कराई जाएगी।

(4.) पंजीकरण एवं अनुबंध से पूर्व किए गए कार्यों का निष्पादन : यह विशेष रूप से उल्लेखनीय है कि पंजीकरण एवं अनुबंध संबंधी औपचारिकताएँ पूर्ण होने से पूर्व भी कंपनी द्वारा विभाग के मौखिक एवं अन्य निर्देशों का पालन करते हुए वीडियोग्राफी (Videography) तथा मरम्मत (Repair) संबंधी कार्य समय पर पूर्ण करके विभाग को प्रस्तुत कर दिए गए थे।

इससे स्पष्ट है कि कंपनी ने औपचारिक प्रक्रियाओं के लंबित रहने के बावजूद कार्यों के प्रति अपनी तत्परता, प्रतिबद्धता एवं सहयोगात्मक दृष्टिकोण बनाए रखा तथा विभागीय निर्देशों के अनुपालन में किसी प्रकार की जानबूझकर निष्क्रियता नहीं बरती।

(5.) समिति के निर्णय में समय–क्रम संबंधी विसंगति : उपरोक्त घटनाक्रम के आलोक में समिति के दिनांक–04.11.2026 के निर्णय में की गयी प्रतिकूल टिप्पणियों में एक महत्वपूर्ण तथ्यात्मक विसंगति पर विचार किया जना आवश्यक है। M/s Agrawal Infrabuild Pvt. Ltd. का RCD के साथ पंजीकरण दिनांक–27.10.2026 को पूर्ण हुआ था तथा इसके पश्चात संबंधित कार्यपालक अभियंता के साथ दिनांक–02.11.2026 को अनुबंध निष्पादित किया गया। आश्चर्यजनक रूप से, अनुबंध निष्पादित होने के मात्र दो दिनों के भीतर ही, अर्थात् दिनांक–04.11.2026 को तकनीकी निविदा मूल्यांकन समिति द्वारा कंपनी को Poor Performer घोषित कर दिया गया।

यह समझना आवश्यक है कि सड़क रखरखाव जैसे कार्यों के सुचारू निष्पादन हेतु पर्याप्त मानव संसाधन, मशीनरी, उपकरण, सामग्री एवं अन्य आवश्यक संसाधनों की व्यवस्था तथा उनका मोबिलाइजेशन आवश्यक होता है। इसके लिए संबंधित पंजीकरण एवं अनुबंध की औपचारिकताएँ भी महत्वपूर्ण हैं।

ऐसी स्थिति में, जब कंपनी द्वारा LOA प्राप्त होने के तत्काल अगले दिन पंजीकरण हेतु आवेदन कर दिया गया था तथा पंजीकरण पूर्ण होने में लगा समय कंपनी के नियंत्रण से बाहर था, तब उक्त अवधि के आधार पर कंपनी को धीमी प्रगति, निष्क्रियता अथवा खराब कार्य निष्पादन के लिए उत्तरदायी ठहराना न्यायसंगत नहीं है। इसके अतिरिक्त, कंपनी द्वारा औपचारिकताएँ पूर्ण होने से पूर्व ही वीडियोग्राफी एवं मरम्मत के कार्य संपन्न किया जाना भी उसकी कार्य के प्रति प्रतिबद्धता को प्रमाणित करता है।

(6.) निष्कर्ष एवं अनुरोध :

उपरोक्त तथ्यों एवं घटनाओं के कालानुक्रमिक क्रम से स्पष्ट है कि कंपनी ने LOA प्राप्त होने के तत्काल बाद पंजीकरण हेतु आवेदन प्रस्तुत किया तथा पंजीकरण प्रक्रिया पूर्ण होने तक लगातार आवश्यक अनुवर्ती कार्रवाई की। पंजीकरण पूर्ण होने में लगा समय कंपनी के नियंत्रण से बाहर था। इसके बावजूद कंपनी ने विभागीय निर्देशों के अनुरूप वीडियोग्राफी एवं मरम्मत संबंधी कार्य भी समय पर पूर्ण किए। अतः कंपनी के विरूद्ध निष्क्रियता, धीमी प्रगति, खराब कार्य निष्पादन अथवा संगठन की प्रतिष्ठा को क्षति पहुँचाने संबंधी टिप्पणियाँ वास्तविक परिस्थितियों एवं उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यों के समुचित परीक्षण के बिना की गई प्रतीत होती है।

		अतः आपसे विनम्रतापूर्वक निम्नलिखित अनुरोध है :– (i) तकनीकी निविदा मूल्यांकन समिति के दिनांक–04.11.2026 के निर्णय के बिंदु संख्या 4.2(i) के अंतर्गत M/s Agrawal Infrabuild Pvt. Ltd. के विरूद्ध की गई प्रतिकूल टिप्पणियों पर उपलब्ध तथ्यों एवं दस्तावेजों साक्ष्यों के आलोक में पुनर्विचार करते हुए उन्हें वापस लिया जाए। (ii) मामले में घटनाओं के वास्तविक कालानुक्रमिक क्रम, विशेषकर LOA जारी होने, पंजीकरण हेतु आवेदन, पंजीकरण पूर्ण होने एवं अनुबंध निष्पादन की तिथियों को उचित महत्व दिया जाए। (iii) कंपनी द्वारा विभागीय निर्देशों के अनुपालन में पूर्ण किए गए वीडियोग्राफी एवं मरम्मत संबंधी कार्यों को भी मूल्यांकन के दौरान ध्यान में रखा जाए। (iv) कंपनी के विरूद्ध की गई उक्त प्रतिकूल टिप्पणियों को तकनीकी निविदा मूल्यांकन का आधार न बनाते हुए निविदा की निर्धारित शर्त्तों के अनुरूप निष्पक्ष एवं वस्तुनिष्ठ पुनर्मूल्यांकन किया जाए। **(v) यदि उक्त प्रतिकूल टिप्पणियों के आधार पर कंपनी की निविदा को Non-Responsive घोषित किया गया है अथवा तकनीकी रूप से अयोग्य माना गया है, तो उक्त निर्णय पर पुनर्विचार करते हुए निविदा की लागू भार्तों एवं उपलब्ध अभिलेखों के अनुसार कंपनी की निविदा का पुनः मूल्यांकन किया जाए।** हमें पूर्ण विश्वास है कि समिति उपलब्ध तथ्यों एवं संलग्न दस्तावेजों का निष्पक्ष परीक्षण करने के उपरांत यह पाएगी कि		

<table>
<tr><td></td><td></td><td>कंपनी की ओर से किसी प्रकार की जानबूझकर निष्क्रियता अथवा लापरवाही नहीं बरती गई है। कंपनी ने निर्धारित निविदा शर्तों का पालन करते हुए समय पर आवश्यक आवेदन प्रस्तुत किया तथ विभागीय निर्देशों के अनुरूप कार्य भी संपन्न किए।

अतः आपसे अनुरोध है कि न्यायसंगत एवं निष्पक्ष निर्णय सुनिश्चित करने हेतु उपर्युक्त तथ्यों पर सहानुभूतिपूर्वक एवं वस्तुनिष्ठ दृष्टिकोण से विचार करते हुए दिनांक–04.11.2026 के निर्णय के बिंदु संख्या 4.2(i) के अंतर्गत की गई प्रतिकूल टिप्पणियों को वापस लेने तथा कंपनी की तकनीकी निविदा पर पुनर्विचार करने की कृपा करें।</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3.</td><td>Real Infra Developers (JV)</td><td>उपर्युक्त विषय के संबंध में निवेदन पूर्वक कहना है कि हमारे द्वारा विषयांकित निविदा में भाग लिया गया है और हमारे निविदा कागजातों के मूल्यांकन के बाद दिनांक–04.11.2026 को निर्गत कार्रवाई जो विभागीय वेबसाईट पर प्रकाशित निर्णय के अवलोकन से स्पष्ट होगा कि हमारे फर्म द्वारा समर्पित कागजातों के आधार पर तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के कंडिका–4 में अंकित तथ्यों के आलोक में हमारे तकनीकी बीड को असफल करने का जो कारण बतलाया गया है के संबंध में निम्नांकित सारणी स्थिति निम्न प्रकार स्पष्ट की जाती है :–

1. इस संबंध में कहना है कि कृपया निम्नांकित सारणी का अवलोकन करना चाहेंगे, जिसमें स्थिति स्पष्ट की गई :–
<table>
<tr><th>क्र0 सं0</th><th>असफल घोषित किये जाने का कारण

तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति का निर्णय कंडिका–4</th><th>MBD का Clause तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति का निर्णय कंडिका–5</th><th>हमारा पक्ष</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>Real Infra Developers JV के Partner Arvind Singh द्वारा Existing Commitment अन्तर्गत W/s including maintenance of Banka-Santhal</td><td>MBD Section-3 Clause-1.2.3 Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक–39</td><td>इस संबंध में कहना है कि :–

1. कृपया असफल करने के बिन्दु का अवलोकन करना चाहेंगे, जिसके अवलोकन से स्पष्ट</td></tr>
</table>
</td><td>निविदाकार Real Infra Developers (JV) के Partner Arvind Singh द्वारा FIN-4 Financial Requirements for current contract commitments में कुल 12 (बारह) अद्द कार्यों का उल्लेख एवं संबंधित कार्यों counter sign by engineer in charge द्वारा किया हुआ uploaded है। परन्तु पथ प्रमंडल बॉका, पथ निर्माण विभाग अन्तर्गत W/S including maintenance of Banka Santhal Pargana Road via Jamdaha Chiraiya more to Jaipur</td><td>तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।</td></tr>
</table>

				Pargana Road via Jamdaha chiraiya more to Jaipur Bazar (Bihar Border) from km. 20.00 to 42.00 km. (Part-B) (RCPLWEA Package No. BR03RC312, Agreement No.-02/LWE/2022-23) under Road Division, Banka, RCD for the year 2021-22 कार्य को नहीं दर्शाया गया है। Existing Commitment अपूर्ण रहने के कारण Bid Capacity की गणना नहीं की गयी है, जिस कारण ये निविदा की वांछित अहर्त्ता पूर्ण नहीं करते है।		होगा कि एमबीडी के सेक्सन–3 के Clause-1.2.3 एवं Section- 4E.10 के आलोक में हमें असफल किया गया है। यह तकनीकी दृष्टिकोण एवं नियमों के आलोक में विधिसंगत नहीं है, क्योंकि Existing Commitment एवं Bid Capacity की गणना नियमानुसार नहीं की गई है। हमारे द्वारा निविदा के साथ समर्पित कागजातों में कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल, बांका द्वारा निर्गत अनुभव प्रमाण पत्र को संलग्न किया गया है। उक्त प्रमाण पत्र के अवलोकन से स्पष्ट होगा कि संबंधित कार्य के वास्तविक रूप से सम्पादन की तिथि 20.08.2023 थी और संबंधित कार्य Maintenance अवधि में है। निर्गत प्रमाण पत्र के क्रमांक–7 पर एग्रीमेंट की राशि निर्माण कार्य हेतु और अनुरक्षण मद की राशि अंकित है तो ऐसी स्थिति में यह कहना जाना कि Existing Commitment अपूर्ण रहने के कारण नहीं दर्शाया गया, अभिलेख आधारित नहीं है। संबंधित प्रमाण पत्र में वांछित सभी सूचनायें अंकित है। (सुलभ प्रसंग हेतु निर्गत अनुभव प्रमाण पत्र की छायाप्रति संलग्न है।) 2. इस संबंध में यह भी कहना है कि MBD के Section-1 के उक्त कंडिका–E(22) में यह प्रावधान है कि "निविदाकारों से Clarification of bids किया जा सकता है तो ऐसी स्थिति में जबकि बीड कैपेसीटी की गणना हेतु आवश्यक जानकारी संबंधित Engineer-in-Charge द्वारा निर्गत प्रमाण पत्र में हमारे द्वारा डाले गये निविदा में पूर्व से उपलब्ध है तो Bid Capacity की गणना उन कागजातों को बिना देखे नहीं कर हमें	Bazar (Bihar Border) from km. 20.00 to 42.00 km. (Part-B) RCPLWEA Package No. BR03RC312 for the year 2021-22 (Agreement No.-02/LWE/2022-23) under Road Division, Banka जिसका कार्य प्रारम्भ की तिथि 21.04.2022 एवं वास्तविक कार्य समाप्ति की तिथि 20.08.2023 है एवं अनुरक्षण कार्य 20.07.2028 तक किया जाना है जो कि इनके द्वारा Existing Commitment में अंकित नहीं है, यह NIT की कंडिका–39 एवं MBD Section-3, Clause 1.2.3 का उल्लंघन है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दु को अमान्य किया जाता है।	

					असफल किये जाने का कोई तकनीकी एवं उचित आधार नहीं है, या हमें बुलाकर उक्त बिन्दु पर समीक्षा की जा सकती है। अतः उक्त असफल कहे जाने बिन्दु की पुनः समीक्षा करते हुए हमें सफल घोषित करने की कृपा की जाय, जिससे कि निविदा प्रकरण में स्पर्धा बनी रहे।		
		अतः अनुरोध है कि उपरोक्त तथ्यों पर विचार करते हुए हमारे निविदा को सफल घोषित किये जाने की दिशा में विधिसंगत नियमानुसार कार्रवाई करने की कृपा की जाय, जिसे कि मुझे न्याय मिल सके जिससे भविष्य में कोई वैधानिक समस्या न उत्पन्न हो। इस हेतु सदा आभारी रहुँगा।					

7. <u>परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–</u>

समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त निविदाकार यथा (1) M/s Aradhna Enterprises (2) Agrawal Infrabuild Private एवं (3) Real Infra Developers JV के परिवाद को अमान्य करते हुए दिनांक–04.11.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखने की अनुशंसा की जाती है।

8. परिवाद समिति का निर्णय :–

(i) विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/s Aradhna Enterprises के पत्रांक–3756 दिनांक–04.11.2026 (2) Agrawal Infrabuild Private Limited के पत्रांक–AIPL/TENDERS/2026-27/326 दिनांक–06.11.2026 एवं (3) Real Infra Developers JV का पत्रांक–2026-27/RCD/01 दिनांक–06.11.2026 द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता हैं।

(ii) 03 (तीन) निविदाकार यथा (1) Agrawal Infrabuild Pvt. Ltd. को MBD के Section-3: Clause-1.2.1 (b) के तहत् (2) M/s Aradhna Enterprises को MBD Section-3, Clause-2.3.1, Clause-2.3.2, Section 4E.6, Section 4E.7 एवं Section-3 Clause 1.2.3 के तहत् (3) Real Infra Developers JV को MBD Section-3 : Clause 1.2.3, Section 4E.9 एवं NIT के क्रमांक–39 के तहत् तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता हैं।,

(iii) 04 (चार) निविदाकार यथा (1) M/s Brijendra Kumar Singh (2) Mother India Construction Pvt. Ltd. (3) Balwant Construction Pvt. Ltd. एवं (4) M/s Topline Infra Projects Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता हैं। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–3756 दिनांक–04.11.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–04.11.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, दक्षिण संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

13/11/26

(संजय कुमार भारती)	(राजेश कुमार गुप्ता)	(अनिल बसाक)	(उमा कान्त रजक)
मुख्य अभियंता,	मुख्य अभियंता, संविदा	संयुक्त सचिव,	अभियंता प्रमुख–सह–अपर
दक्षिण, पथ निर्माण	प्रबंधन, नीतिगत मामले	पथ निर्माण विभाग,	आयुक्त–सह–विशेष सचिव
विभाग, बिहार, पटना।	एवं लेखा परीक्षा,	बिहार, पटना।	(कार्य प्रबंधन),
	पथ निर्माण विभाग,		पथ निर्माण विभाग,
	बिहार, पटना।		बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–111/2026 7904(e) पटना, दिनांक 14/11/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

13/11/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।