7902(e)
14/11/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 13/11/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पटना सिटी पथ प्रमंडल, गुलजारबाग अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-42C/OPRMC-III for the year 2026-33 कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड़ में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026, पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 एवं पत्रांक–5625(E) दिनांक–17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(ii) श्री अनिल बसाक, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iv) श्री संजय कुमार भारती, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–05.11.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक–3784 दिनांक–05.11.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3899(अनु०) दिनांक–12.11.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–12.11.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या	:	पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-42C/OPRMC-III for the year 2026-33
2.2	योजना मद	:	3054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पटना सिटी पथ प्रमंडल, गुलजारबाग।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹15458.49 लाख। विभागीय ज्ञापांक–3247(एस०) दिनांक–12.05.2026
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹18448.41000 लाख। मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक–1665(अनु०) दिनांक–21.05.2026
2.6	ECV/परिमाण विपत्र की राशि	:	₹16422.25955 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	84 (Eighty-four) Months.
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (MBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	23.09.2026

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा है। प्रथम बार आमंत्रित निविदा में एक निविदाकार के सफल होने के कारण निविदा रद्द की गयी थी।

3. विषयांकित पुनर्निविदा में निम्नलिखित 05 (पाँच) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) M/s Sai Engicon and Construction Pvt. Ltd.
(2) Brajendra Kumar Singh
(3) M/s Mother India Construction Pvt. Ltd.
(4) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd.
(5) NEPL-AVIAN (JV)

4. दिनांक–05.11.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा 05 (पाँच) निविदाकारों में 03 (तीन) निविदाकार यथा (1) M/s Sai Engicon and Construction Pvt. Ltd. को MBD Section-3, Clause 2.2.1 के तहत् (2) Brajendra Kumar Singh को MBD ITB Clause 17.3 के तहत् एवं (3) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. को MBD Section-3 Clause 1.2.3 के तहत् तकनीकी बीड में असफल एवं शेष 02 (दो) यथा (1) M/s Mother India Construction Pvt. Ltd. एवं (2) M/s Nalanda Engicon Pvt. Ltd. (JV) को सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–3784 दिनांक–05.11.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–05.11.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरूद्ध विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/s Sai Engicon and Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक–29/SECPL/26-27 दिनांक–07.11.2026 एवं (2) Brajendra Kumar Singh के पत्रांक–74/BKS/26-27 दिनांक–06.11.2026 द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3899(अनु०) दिनांक–12.11.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक–12.11.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. **<u>परिवाद</u>** :– उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (1) M/s Sai Engicon and Construction Pvt. Ltd. का Letter No.–29/SECPL/26-27 दिनांक–07.11.2026 एवं (2) Brajendra Kumar Singh का Ref. No.- 74/BKS/26-27 दिनांक–06.11.2026 द्वारा विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर प्राप्त परिवाद एवं इसकी समीक्षा निम्नवत् है :–

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	M/s Sai Engicon and Construction Pvt.	उपर्युक्त विषय के संबंध में निवेदन पूर्वक कहना है कि हमारे द्वारा विषयांकित निविदा में भाग लिया गया है और हमारे निविदा कागजातों के मूल्यांकन के बाद दिनांक–	निविदाकार द्वारा Pending Litigation के अन्तर्गत CWJC	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से

	Ltd.	05.11.2026 को निर्गत कार्रवाई जो विभागीय वेबसाईट पर प्रकाशित निर्णय के अवलोकन से स्पष्ट होगा कि हमारे फर्म द्वारा समर्पित कागजातों के आधार पर तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के कंडिका–4.2 में अंकित तथ्यों के आलोक में हमारे तकनीकी बीड को असफल करने का जो कारण बतलाया गया है के संबंध में निम्नांकित सारणी में स्थिति निम्न प्रकार स्पष्ट की जाती है :– 1. इस संबंध में कहना है कि कृपया निम्नांकित सारणी का अवलोकन करना चाहेंगे, जिसमें स्थिति स्पष्ट की गई :–	15331/2026 (जिसका Filing date 22.09.2026 हैं) नहीं दर्शाया गया है। जबकि निविदाकार द्वारा निविदा दिनांक–22.09.2026, 05.34PM में Upload किया गया है। जो कि MBD Section 3 Clause 2.2.1, Section 4E.5 का उल्लंघन है। अतः परिवाद में उल्लिखित बिन्दु मान्य नहीं है।	सहमत।

क्र0 सं0	असफल घोशित किये जाने का कारण तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति का निर्णय कंडिका–4.2	MBD का Clause तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति का निर्णय कंडिका–5	हमारा पक्ष
1.	M/s Sai Engicon and Construction Pvt. Ltd. द्वारा Pending Litigation में CWJC No.- 15331/2026 को नहीं द"ार्या जाने के कारण।	MBD Section-3 Clause-2.2.1	इस संबंध में कहना है कि :– 1. कृपया MBD Section-3 Clause-2.2.1 का अवलोकन करना चाहेंगे, जिसमें Form LIT-1 का उल्लेख किया गया है। उक्त प्रपत्र को देखने स्पष्ट होगा कि यह पूर्व में कराये गये कार्य या वर्त्तमान में कराये गये कार्य के संबंध में सूचनाएँ देनी है और उक्त प्रपत्र के ही अवलोकन से स्पष्ट होगा कि Contract Identification & Matter in Dispute दिये जाने की आवश्यकता है। संबंधित मामले में माननीय उच्च न्यायालय, पटना में 22 सितम्बर, 2026 को वाद दायर किया गया था। संबंधित निविदा मे दिनांक–22.09.2026 को ही कागजात समर्पित किया गया था, जिस समय कागजात समर्पित किया गया था, उक्त समय माननीय न्यायालय में वाद दायर नहीं किया गया था। ऐसी भी पत्र के साथ संलग्न पटना हाई कोर्ट के Status Report से यह स्पष्ट होगा कि संबंधित मामला दिनांक–30.09.2026 को पंजीकृत हुआ है। अतः इस बिन्दु को आधार बनाकर हमारे फर्म को निविदा असफल किया जाना विधि संगत एवं नियमानुसार नहीं है।

2.	Brajendra Kumar Singh	विषयांकित कार्य के निविदा में मेरे द्वारा भाग लिया गया है मुल्यांकन समिति के द्वारा मेरे EMD Validity को 179 दिन बताया गया है, जो	MBD के Section 1 ITB की कंडिका– 17.3	तकनीकी बीड मूल्यांकन

		कि मेरा EMD 180 दिन Tender END Date से है जो इस प्रकार है :– BG ISSU- Date-22/09/2026 Valid up to 21.03.2027 1. 22/09/2026 to 30/09/2026 = 9 days 2. 01/10/2026 to 31/10/2026 = 31 days 3. 01/11/2026 to 30/11/2026 = 30 days 4. 01/12/2026 to 31/12/2026 = 31 days 5. 01/01/2027 to 31/01/2027 = 31 days 6. 01/02/2027 to 28/02/2027 = 28 days 7. 01/03/2027 to 21/03/2027 = 21 days Total- = 181 days "NIT Para- 18C The Bank Guarantee For EMD Should be valid for Not less than 180 days after Bid Submission end Date" 1. 23/09/2026 to 30/09/2026 = 8 days 2. 01/10/2026 to 31/10/2026 = 31 days 3. 01/11/2026 to 30/11/2026 = 30 days 4. 01/12/2026 to 31/12/2026 = 31 days 5. 01/01/2027 to 31/01/2027 = 31 days 6. 01/02/2027 to 28/02/2027 = 28 days 7. 01/03/2027 to 21/03/2027 = 21 days Total - 180 days	में स्पष्ट अंकित है कि "EMD should be valid for not less than 180 days after bid submission end date." निविदाकार Brajendra Kumar Singh के द्वारा Uploaded BG का Validity up to 21.03.2027 है। इस निविदा का Bid Submission Date 23.09.2026 है। इस प्रकार 24.09.2026 से 21.03.2027 तक दिन की गणना कुल 179 days आती है जो EMD Validity की न्यूनतम अहर्त्ता 180 दिन से कम है। यह MBD की कंडिका–17.3 का उल्लंघन है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दु मान्य नहीं है।	समिति की अनुशंसा से सहमत।

श्री रमेश कुमार सिंह द्वारा ई–मेल के माध्यम से Nalanda Engicon Pvt. Ltd. के विरूद्ध दिनांक–11.11.2026 को अभ्यावेदन प्राप्त हुआ है। विदित हो कि श्री रमेश कुमार सिंह, इस निविदा में निविदाकार नहीं है। अतः इनके शिकायत संबंधी प्राप्त अभ्यावेदन की समीक्षा नहीं की गई।

7. **<u>परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–</u>**

समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त दिनांक–05.11.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखने की अनुशंसा की जाती है।

8. परिवाद समिति का निर्णय :–

(i) विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/s Sai Engicon and Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक–29/SECPL/26-27 दिनांक–07.11.2026 एवं (2) Brajendra Kumar Singh के पत्रांक–74/BKS/26-27 दिनांक–06.11.2026 द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता हैं।

(ii) 03 (तीन) निविदाकार यथा (1) M/s Sai Engicon and Construction Pvt. Ltd. को MBD Section-3, Clause 2.2.1 के तहत् (2) Brajendra Kumar Singh को MBD ITB Clause 17.3 के तहत् एवं (3) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. को MBD Section-3 Clause 1.2.3 के तहत् तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है।

(iii) 02 (दो) यथा (1) M/s Mother India Construction Pvt. Ltd. एवं (2) NEPL-AVIAN (JV) को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–3784 दिनांक–05.11.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–05.11.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, दक्षिण संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

13/11/2026

(संजय कुमार भारती)
मुख्य अभियंता,
दक्षिण, पथ निर्माण
विभाग, बिहार, पटना।

13/11/26

(राजेश कुमार गुप्ता)
मुख्य अभियंता, संविदा
प्रबंधन, नीतिगत मामले
एवं लेखा परीक्षा,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

13/11/26

(अनिल बसाक)
संयुक्त सचिव,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

13/11/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर
आयुक्त–सह–विशेष सचिव
(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–115/2026 7902(e) पटना, दिनांक 14/11/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

13/11/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।