3953(E)
12/6/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 11.06.2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, मोतिहारी के अन्तर्गत Widening & Strengthening work of Narirgir-Champapur-Adapur Road from Km. 0.00 to Km. 15.00 for the year 2025-26 (CRIF) कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026 एवं पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(ii) श्री अनिल कुमार सिंह, अभियंता प्रमुख (मुख्यालय), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–27.04.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक–1281 दिनांक–28.04.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–1710(अनु०) दिनांक–01.06.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–01.06.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम	:	Widening & Strengthening work of Narirgir-Champapur-Adapur Road from Km. 0.00 to Km. 15.00 for the year 2025-26 (CRIF)
2.2	योजना मद	:	5054 (CRIF)
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, मोतिहारी।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹5741.13 लाख। विभागीय ज्ञापांक–8280(एस०) दिनांक–04.10.2025
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹5169.45 लाख। मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक–132 दिनांक–13.01.2026
2.6	परिमाण विपत्र की राशि	:	₹5103.79807 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	18 (Eighteen) Months.
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (SBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	10.02.2026

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा नहीं है।

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 09 (नौ) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd.
(2) M/s Shakti Kumar
(3) M/s S&P Infrastructure Developers Pvt. Ltd.
(4) M/s Maruti Enterprises
(5) Aditya Enterprises
(6) M/s Rishi Builders (India) Pvt. Ltd.
(7) M/s Barhonia Engicon Pvt. Ltd.
(8) Kawaljeet Singh Contractor
(9) MK Infrabuild Ventures India Pvt. Ltd.

4. उपभागीय ज्ञापांक–1281 दिनांक–28.04.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–27.04.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में सभी नौ निविदाकार यथा (1) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. (2) M/s Shakti Kumar (3) M/S S&P Infrastructure Developers Pvt. Ltd. (4) M/s Maruti Enterprises (5) Aditya Enterprises (6) M/s Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. (7) M/s Barhonia Engicon Pvt. Ltd. (8) Kawaljeet Singh Contractor एवं (9) M K Infrabuild Ventures India Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया। साथ ही तकनीकी बीड में सफल निविदाकार का वित्तीय बीड खोलने एवं तदोपरांत वित्तीय बीड की तुलनात्मक विवरणी विभागीय निविदा समिति के समक्ष प्रस्तुत करने का निर्णय लिया गया। बशर्त्ते विभागीय आदेश–141 सह–पठित ज्ञापांक–5355 (S) दिनांक–28.10.2021 के आलोक में निर्धारित अवधि (दो कार्य दिवस) में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त न हो। यदि परिवाद प्राप्त होता है, तो सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही वित्तीय बीड खोलने का निदेश दिया गया।

विभागीय निविदा समिति के उक्त निर्णय के विरूद्ध तकनीकी बीड में सफल निविदाकार Barhonia Engicon Pvt. Ltd. के पत्रांक–PAT/04/261 दिनांक–30.04.2026 द्वारा परिवाद दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–1281 दिनांक–28.04.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–27.04.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के संदर्भ में विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार Barhonia Engicon Pvt. Ltd. के पत्रांक–PAT/04/261 दिनांक–30.04.2026 द्वारा निविदा के तकनीकी बीड में सफल दूसरे निविदाकार Kawaljeet Singh Contractor के विरूद्ध परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–1710(अनु०) दिनांक–01.06.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक–01.06.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

परिवाद / आपत्ति की समीक्षा :-

	परिवाद / आपत्ति	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय / अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	**Barhonia Engicon Pvt. Ltd. द्वारा Kawaljeet Singh Contractor के विरूद्ध दिये गये परिवाद :-** I Would like to bring to your attention some observations regarding the tenderer. There are some shortcomings that tenderer has withheld that should make the tenderer Non- Responsive. **1.** The contractor has couple of outstanding ongoing litigation in the court of Uttrakhand that the company may have not shown in the tender document. (a)WPMS/82/2022-Details attached. (b)WPMB/306/2024-Details attached.	**a**. Hon'ble High Court Uttarakhand के वेबसाईट से प्राप्त जानकारी के अनुसार वाद WPMS/82/2022, M/S Kumar Infratech, Distt-U.S. Nagar (Petitioner) द्वारा State of Uttarakhand & Ors. के विरूद्ध दायर किया गया है, जिसमें निविदाकार, Kawaljeet Singh Contractor Respondent हैं। उक्त वाद वर्तमान में लंबित है। **b.** Hon'ble High Court Uttarakhand के वेबसाईट से प्राप्त जानकारी के अनुसार वाद WPMB/306/2024, Lal Bahadur Singh Kushwaha (Petitioner) द्वारा State of Uttarakhand & Ors. के विरूद्ध दायर किया गया है, जिसमें निविदाकार, Kawaljeet Singh Contractor Respondent हैं। उक्त वाद वर्तमान में लंबित है। निविदाकार Kawaljeet Singh Contractor द्वारा समर्पित Bid में उपरोक्त वर्णित दोनों वाद को Litigation History में नहीं दर्शाया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।	परिवाद में वर्णित दोनों वाद के Petitioner Kawaljeet Singh Contractor नहीं है। अर्थात् इन दोनों वाद में ये Litigation Creater नहीं है। फलस्वरूप Kawaljeet Singh Contractor को परिवाद में वर्णित दोनों वाद को उनके Litigation History में दर्शाने की बाध्यता नहीं है। परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।

	2. On close inspection of the contract register of Uttrakhand PWD site, there are multiple contracts awarded to the contractor. However there are two registered contractor in the same name. It needs to be ascertained whether they are two different entities or one and whether experience certificates are being used interchangingly.	Uttarakhand PWD की Website से प्राप्त जानकारी के अनुसार प्रस्तुत निविदा में Similar Nature के रूप में निविदाकार, Kawaljeet Singh Contractor द्वारा Bid में कार्य W/S of Nagla Kichha State Highway SH-44 (Two Lane Paved Shoulder) Km 0.00 to 17.700 in District Udham Singh Nagar Under CRIF, Agreement No.-98/SE-04 से संबंधित प्रमाण पत्र Upload किया गया है। उक्त कार्य का Verification संबंधित Engineer-in-Charge, अधिशासी अभियंता, प्रान्तीय खण्ड, लो0 नि0 वि0 के पत्रांक–769/BE दिनांक–13.04.2026 एवं पत्रांक–782/BE, दिनांक– 15.04.2026 से प्राप्त किया गया एवं सही पाया गया। PWD Uttarakhand के Website पर निविदाकार Kawaljeet Singh Contractor द्वारा किये गये प्रमुख कार्यों की सूची में भी कार्य W/S of Nagla Kichha State Highway SH-44 (Two Lane Paved Shoulder) Km 0.00 to 17.700 in District Udham Singh Nagar Under CRIF, Agreement No.-98/SE-04 का उल्लेख है। साथ ही निविदाकार Kawaljeet Singh Contractor द्वारा निविदा में Uploaded अन्य अनुभव प्रमाण–पत्रों का सत्यापन भी संबंधित Engineer-in-Charge के स्तर से कराया गया एवं सही पाया गया।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

		अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।	
	3. The contractor has been awarded work recently, it needs to be checked whether all the work has been completed or there is work pending which has not been shown in existing commitment. Please check above facts before proceeding to the financial evaluation process.	परिवादी द्वारा किसी Specific Pending Work के संबंध में जानकारी उपलब्ध नहीं करायी गई है। परिवादी द्वारा संलग्न सूची में अंकित निविदाकार, Kawaljeet Singh Contractor को पूर्व के कई वर्षों में आवंटित सभी कार्यों की Pendency हेतु सत्यापन इस स्तर से Feasible नहीं है। कंडिका–2 में स्पष्ट किया गया है कि निविदाकार, Kawaljeet Singh Contractor द्वारा प्रस्तुत निविदा में Uploaded अनुभव प्रमाण–पत्रों का सत्यापन कराया गया है एवं सही पाया गया। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

6. <u>परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–</u>

तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरांत एवं सम्यक विचारोपरान्त Barhonia Engicon Pvt. Ltd. के पत्रांक–PAT/04/261 दिनांक–30.04.2026 द्वारा दिये गये परिवाद के आलोक में उपभागीय ज्ञापांक–1281 दिनांक–28.04.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–27.04.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा लिये गये निर्णय को संशोधित करते हुए नौ निविदाकारों में से आठ निविदाकार यथा (1) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. (2) M/s Shakti Kumar (3) M/S S & P Infrastructure Developers Pvt. Ltd. (4) M/s Maruti Enterprises (5) Aditya Enterprises (6) M/s Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. (7) M/s Barhonia Engicon Pvt. Ltd. एवं (8) M K Infrabuild Ventures India Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल तथा शेष एक निविदाकार यथा Kawaljeet Singh Contractor को SBD के ITB Cl-4.3 (j) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने की अनुशंसा की जाती है।

निर्गत शाखा 12/6/26

7. <u>परिवाद समिति का निर्णय</u> :–

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार **Barhonia Engicon Pvt. Ltd.** के पत्रांक–**PAT/04/261** दिनांक–**30.04.2026** द्वारा निविदा के तकनीकी बीड में दूसरे सफल निविदाकार यथा **Kawaljeet Singh Contractor** के विरूद्ध दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य किया जाता है।

(ii) सभी नौ निविदाकारों यथा **(1) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. (2) M/s Shakti Kumar (3) M/S S & P Infrastructure Developers Pvt. Ltd. (4) M/s Maruti Enterprises (5) Aditya Enterprises (6) M/s Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. (7) M/s Barhonia Engicon Pvt. Ltd. (8) Kawaljeet Singh Contractor** एवं **(9) M K Infrabuild Ventures India Pvt. Ltd.** को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

(iii) उपभागीय ज्ञापांक–1281 दिनांक–28.04.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–27.04.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय।

(iv) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

7.2 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

11/06/26	11/6/26	11/06/26	11/06/26
(सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(अनिल कुमार सिंह) अभियंता प्रमुख (मुख्यालय), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–37/2026 3953 (E) पटना, दिनांक 12/6/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

11/06/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।