874(E)
05/02/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 4/2/2026 को सम्पन्न विभागीय निविदा समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, ढ़ाका के अन्तर्गत Widening & Strengthening of Chakia (NH-27) Maduban Road in Km. 0.00 to 10.20 Km. (Total Length-10.20 Km.) for the year 2025-26 कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद, जिस पर तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा प्राप्त है, पर अनुमोदन हेतु विभागीय निविदा समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री पंकज कुमार पाल, सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(ii) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(iii) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(iv) श्री मजीद अहमद, आन्तरिक वित्तीय सलाहकार, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–17.09.2025 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही जो उपभागीय ज्ञापांक–2989 दिनांक–17.09.2025 द्वारा संसूचित है में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3084(अनु०) दिनांक–24.09.2025 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–23.09.2025 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा एवं विभागीय पत्रांक–8123(E)We दिनांक–02.12.2025 द्वारा दिए गए निदेश के आलोक में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3762(अनु०) दिनांक–15.12.2025 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–15.12.2025 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं संशोधित अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम	:	Widening & Strengthening of Chakia (NH-27) Maduban Road in Km. 0.00 to 10.20 Km. (Total Length-10.20 Km.) for the year 2025-26
2.2	योजना मद	:	5054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, ढ़ाका।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹3857.42 लाख। विभागीय ज्ञापांक–6357(S) दिनांक–17.07.2025
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹3791.32 लाख। मुख्य अभियंता, केन्द्रीय निरूपण संगठन, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक–465(अनु०) दिनांक–08.08.2025
2.6	परिमाण विपत्र की राशि	:	₹3796.16063 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	18 (Eighteen) Months
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (SBD)

2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 30.08.2025

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा नहीं है।

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 05 (पाँच) निविदाकारों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) M/s Rishi Builders (India) Pvt. Ltd
(2) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd
(3) Ramesh Kumar
(4) M/s Shri Prakash Associates
(5) M/s Amber Infraproject Pvt. Ltd.

4. उपभागीय ज्ञापांक–2989 दिनांक–17.09.2025 द्वारा संसूचित दिनांक–17.09.2025 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में पाँच निविदाकार में से चार निविदाकार यथा (1) M/s Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. (2) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. (3) Ramesh Kumar एवं (4) M/s Shri Prakash Associates को तकनीकी बीड में सफल तथा शेष एक निविदाकार M/s Amber Infraproject Pvt. Ltd. को NIT के क्रमांक–26 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया।

विभागीय निदेश के अनुसार दो कार्य दिवस में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होने पर सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही वित्तीय बीड खोलने हेतु निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–2989 दिनांक–17.09.2025 द्वारा संसूचित दिनांक 17.09.2025 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय के संदर्भ में विषयांकित कार्य का निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–19.09.2025 द्वारा निविदा के तकनीकी बीड में सफल दो निविदाकारों यथा (1) Ramesh Kumar एवं (2) M/s Shri Prakash Associates के विरूद्ध परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिपेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3084(अनु०) दिनांक–24.09.2025 द्वारा तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा एवं विभागीय पत्रांक–8123(E)We दिनांक–02.12.2025 द्वारा दिए गए निदेश के आलोक में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3762(अनु०) दिनांक–15.12.2025 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–15.12.2025 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं संशोधित अनुशंसा समर्पित की गई।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरूद्ध तकनीकी बीड में सफल निविदाकार Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–19.09.2025 द्वारा तकनीकी बीड में सफल दो निविदाकार Ramesh Kumar एवं M/s Shri Prakash Associates के विरूद्ध परिवाद समर्पित किया गया है। उपभागीय पत्रांक–3084(अनु०) दिनांक–24.09.2025 द्वारा परिवाद की समीक्षा विभागीय निविदा समिति के अनुमोदन हेतु समर्पित किया गया।

विभागीय पत्रांक–8123(E) दिनांक–02.12.2025 के आलोक में परिवाद की पुनः समीक्षा की गई जो निम्नवत् है:–

परिवाद की समीक्षा :–

परिवाद		समीक्षा
1.	Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. द्वारा प्राप्त परिवाद :– उपर्युक्त विषय के संबंध में कहना है कि उक्त निविदा में पाँच निविदाकारों द्वारा भाग लिया गया था जिनके नाम (1) M/s Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. (2) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd., (3) Ramesh Kumar (4) M/s Shri Prakash Associates (5) M/s Amber Infraproject Pvt. Ltd. है। जिसमें चार निविदाकारो को सफल एवं एक निविदाकार संवेदक M/s Amber Infraproject Pvt. Ltd. को असफल घोषित किया गया है जबकि अन्य दो निविदाकार भी NIT के वांछित अर्हत्ता को पूर्ण नहीं करते है जैसे कि– (i) Ramesh Kumar के विरूद्ध परिवाद– संवेदक Ramesh Kumar के द्वारा SBD के ITB Clause-4.8 के आलोक में Work for Which Bid Already Submitted छिपाया गया है। निविदा आमंत्रण सूचना संख्या–RRSMP-14/2025-26 के तहत मुख्यमंत्री ग्रामीण सड़क उन्नयन योजना के अवयव के रूप में ग्रामीण सड़क सुदृढ़ीकरण एवं प्रबंधन कार्यक्रम के तहत कार्य प्रमंडल शिवहर के अधीन Package No.- RRSMP/24-25 Sheohar/04 (Tender ID- 143558) के निविदा में भाग लिया था जिसका बीड आई0 डी0–626250 है, को छिपाया गया है।	(i) Ramesh Kumar द्वारा Bid Already Submitted में परिवाद में अंकित पैकेज सं0– RRSMP/24-25 Sheohar/04 (Tender ID-143558) को नहीं दर्शाया गया है। प्राप्त परिवाद के आलोक में PMGSY के eproc system पर इसकी जाँच की गई। जाँचोपरांत पाया गया कि Ramesh Kumar द्वारा उक्त निविदा में 01.08.2025 को भाग लिया गया है, जिसके तकनीकी बीड का मूल्यांकन 09.09.2025 को किया गया है। प्रस्तुत निविदा की अंतिम तिथि दिनांक–30.08.2025 है। अतः ये स्पष्ट होता है कि निविदा की तिथि 30.08.2025 को ग्रामीण कार्य विभाग अन्तर्गत RRSMP/24-25 Sheohar/04 (Tender ID- 143558) को Ramesh Kumar ने प्रस्तुत निविदा में Bid Already Submitted में नहीं दर्शाया है। इस प्रकार Ramesh Kumar द्वारा प्रस्तुत निविदा में गलत सूचना अंकित की गई है। परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।

2.	(ii) M/s Shri Prakash Associates के विरूद्ध परिवाद– संवेदक M/s Shri Prakash Associates के द्वारा निविदा में अपलोड किया गया अनुभव प्रमाण पत्र सही नहीं है एवं इसकी सत्यता की जाँच किया जाय एवं निविदा में अपलोड किया गया शपथ–पत्र में मात्र 34 रूपया का टिकट लगाया है, जो गलत है। अतः उपरोक्त दों संवेदक की उक्त निविदा की अर्हत्ता को पूरा नहीं करतें है ऊपर वर्णित विवरणी का साक्ष्य इस पत्र के साथ संलग्न है साथ ही साथ भवदीय से अनुरोध है कि संवेदक द्वारा प्रस्तुत कागजातों की जाँच अपने स्तर से कराई जाए।	(ii) संवेदक M/s Shri Prakash Associates के Similar Nature work एवं Executed Quantity से संबंधित अनुभव प्रमाण–पत्र का सत्यापन पूर्व में कराया गया एवं सही पाया गया। M/s Shri Prakash Associates द्वारा Executive Engineer, Barrage Division, Galudhi के पत्रांक–534 दिनांक–27.12.2024 द्वारा निर्गत अनुभव प्रमाण–पत्र में वर्ष 2023–24 के लिये Bituminous work (BUSG/BM/DBM/SDBC/BC/PMC/Seal Coat) की मात्रा 3000 M^3 अंकित है। विभागीय पत्रांक–6158 (S) दिनांक–09.07.2024 के आलोक में Work Executed Quantity द्वितीय प्रक्रम में है। अतः विभागीय पत्रांक–8123(E)We दिनांक–02.12.2025 के आलोक में उपभागीय पत्रांक–3656 दिनांक–06.12.2025 से Executive Engineer, Barrage Division, Galudih से उक्त प्रमाण–पत्र में अंकित BM/DBM, SDBC एवं BC कर्य की संपादित मात्रा का वित्तीय वर्षवार विवरणी की माँग की गई तथा निविदाकार M/s Shri Prakash Associates को संबधित कार्यपालक अभियंता से संपर्क स्थापित कर 07 दिनों के अन्दर उपरोक्त प्रमाण–पत्र उपलब्ध कराने हेतु निदेशित किया गया। साथ ही उक्त प्रमाण–पत्र ससमय प्राप्त नहीं होने की स्थिति में इन्हें विषयांकित निविदा में Non-Responsive घोषित करने की सूचना दी गई। उपरोक्त उपभागीय पत्र के आलोक में Executive Engineer, Barrage Division, Galudih के पत्रांक–613 दिनांक–12.12.2025 से पुनः निविदाकार द्वारा Uploaded उक्त प्रमाण–पत्र को सत्यापित किया गया, परन्तु BM, DBM,

		SDBC एवं BC की मात्रा का वित्तीय वर्षवार विवरणी उपलब्ध नहीं कराया गया। उपभागीय पत्रांक–3656 दिनांक–06.12.2025 के आलोक में उक्त प्रमाण–पत्र उपलब्ध कराने हेतु M/s Shri Prakash Associates द्वारा भी Responsiveness नहीं दर्शाया गया। अतः इन्हें SBD के ITB Clause 22.4 के आलोक में Non-Responsive घोषित किया जाता है।

7. **निष्कर्ष** :– तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरांत एवं सम्यक विचारोपरान्त निविदाकार Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–19.09.2025 द्वारा दिये गये परिवाद को मान्य करते हुए उपभागीय ज्ञापांक–2989 दिनांक–17.09.2025 द्वारा संसूचित दिनांक–17.09.2025 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा लिये गये निर्णय को संशोधित करते हुए (1) M/s Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. एवं (2) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल तथा शेष तीन निविदाकार (1) M/s Amber Infraproject Pvt. Ltd. को NIT के क्रमांक–26 एवं (2) Ramesh Kumar को SBD के ITB-Cl.4.8 के आलोक में तथा (3) M/s Shri Prakash Associates को SBD की Clause 22.4 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने हेतु अनुशंसा की जाती है।

8. विभागीय निविदा समिति का निर्णयः

8.1 मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3084(अनु०) दिनांक–24.09.2025 के माध्यम से निविदा की तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद/आपत्ति/अभ्यावेदन पर दिनांक–23.09.2025 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा एवं विभागीय पत्रांक–8123(E)We दिनांक–02.12.2025 द्वारा दिए गए निदेश के आलोक में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–3762(अनु०) दिनांक–15.12.2025 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–15.12.2025 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं संशोधित अनुशंसा के आधार पर सम्यक् विचारोपरान्त एवं समीक्षोपरान्त निम्नलिखित निर्णय लिये जाते हैः–

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार यथा Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–19.09.2025 के द्वारा निविदा के तकनीकी बीड में सफल दो निविदाकारों यथा (1) Ramesh Kumar के विरूद्ध दिए गए परिवाद को मान्य करते हुए SBD के ITB-Cl.4.8 (Misleading or False Representations) के तहत् निविदा के तकनीकी बीड में असफल एवं (2) M/s Shri Prakash Associates को work done quantity का Engineer-in-Charge से निर्गत Clarification नहीं समर्पित करने के कारण SBD की Clause 22.4 के आलोक में Non-Responsive घोषित करते हुए तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है।

(ii) उपभागीय ज्ञापांक–2989 दिनांक–17.09.2025 द्वारा संसूचित दिनांक–17.09.2025 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।

(iii) विषयांकित कार्य के निविदा का वित्तीय बीड खोलकर शीघ्र विभागीय निविदा समिति के अनुमोदनार्थ उपस्थापित करने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाय।

(iv) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.2 विभागीय निविदा समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

04/02/26
(मजीद अहमद)
आन्तरिक
वित्तीय सलाहकार,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

04/02/26
(सुनील कुमार सुमन)
मुख्य अभियंता,
उत्तर,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

04/02/26
(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर
आयुक्त–सह–विशेष सचिव
(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

(पंकज कुमार पाल)
सचिव,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–156/2025 874 (E) पटना, दिनांक 05/02/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता (अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

04/02/26
(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।