

दिनांक 28.8.2024 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमण्डल, ढाका अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Asset Maintenance Contract) प्रणाली के तहत राज्य अन्तर्गत Package No.-02A/OPRMC-III कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625(E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2461 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2578(अनु०) दिनांक-24.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Asset Maintenance Contract) प्रणाली के तहत राज्य अन्तर्गत Package No.- 02A/OPRMC-III
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम : पथ प्रमंडल, ढाका
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹16450.88 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹19177.29 लाख।
मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक-1607(अनु०) दिनांक-23.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹16404.59299 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 03.07.2026
- 2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा नहीं है।
3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 06 (छः) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

- (1) Bhartia - Barhonia 'JV'
- (3) Ujjain Engicon India Private Limited
- (5) M/s Vinod Kumar Jain

- (2) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd.
- (4) Rishi Builders (India) Pvt. Ltd.
- (6) JKM Infra Projects Limited

4. उपभागीय ज्ञापांक- 2461, दिनांक- 13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक- 13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में कुल छः निविदाकारों में से तीन निविदाकार यथा (i) Bhartia - Barhonia 'JV', (ii) Ujjain Engicon India Private Limited एवं (iii) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया।

शेष तीन निविदाकार (i) Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. को MBD के Section 3: Clause 1.2.3 Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक - 39 के आलोक में, (ii) M/s Vinod Kumar Jain को MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक - 39 एवं NIT के क्रमांक-28 के आलोक में एवं (iii) JKM Infra Projects Limited को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक-18 तथा MBD के Section 3: Clause-2.2.1, Section 4E.5 एवं MBD के Section-3 Clause-1.2.1 (a) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

विभागीय आदेश-141-सह-पठित ज्ञापांक-5355 (S) दिनांक- 28.10.2021 के आलोक में तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निर्णय लिया गया, बशर्ते उक्त विभागीय निदेश के अनुसार निर्धारित अवधि (दो कार्य दिवस) में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त न हो। यदि इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होता है, तो सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक-2461 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. के पत्रांक- RBPL/2026-27/051, दिनांक- 14.08.2026 द्वारा, (2) JKM Infra Projects Limited के पत्रांक- JKM/PAT/INBR/DHAKA/CE/2026/818, दिनांक-17.08.2026 द्वारा (3) M/s Vinod Kumar Jain के पत्रांक- VKJ/OPRMC/003, दिनांक-15.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2578(अनु०) दिनांक-24.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-24.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरुद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (i) Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. के पत्रांक- RBPL/2026-27/051, दिनांक- 14.08.2026 द्वारा, (ii) JKM Infra Projects Limited के पत्रांक- JKM/PAT/INBR/DHAKA/CE/2026/818, दिनांक- 17.08.2026 द्वारा (iii) M/s Vinod Kumar Jain के पत्रांक- VKJ/OPRMC/003, दिनांक- 15.08.2026 के द्वारा आपत्ति पत्र प्राप्त हुआ है।

परिवाद/आपत्ति की समीक्षा :-

परिवाद/आपत्ति	समीक्षा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1. Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. द्वारा दी गई आपत्ति :- उपर्युक्त विषय के संबंध में निवेदन पूर्वक कहना है कि हमारे कम्पनी द्वारा विषयांकित निविदा में भाग लिया गया है और हमारे निविदा कागजातों के मूल्यांकन के बाद दिनांक-13.08.2026 को निर्गत कार्रवाई की प्रति जो हमें उपलब्ध कराया गया है, जो अवलोकन करना चाहेंगे, जिसके कंडिका -4 (i) में यह कहा गया है कि "Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. द्वारा MBD ds Section 3:Clause 1-2-3] Section 4E-10 एवं NIT के क्रमांक 39 के आलोक में निविदाकार द्वारा Uploading Existing Commitment में अंकित 04 कार्यों का संबंधित Engineer-in-Charge द्वारा निर्गत/हस्ताक्षरित प्रमाण-पत्र निविदा के साथ Upload नहीं किया गया है। फलस्वरूप इनकी Bid Capacity की गणना नहीं की जा सकी।"	निविदाकार द्वारा Uploaded Existing Commitment की सूची के अनुसार MBD के Section 4E.10 (c) एवं NIT के क्रमांक- 39 के आलोक में चार कार्यों का संबंधित Engineer-in-Charge द्वारा निर्गत/हस्ताक्षरित	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

इस संबंध में निवेदनपूर्वक कहना है कि :-

(1) हमारे निविदा को असफल जिस आधार पर किया गया है, उसमें मात्र एक आधार यह है कि हमारे द्वारा Uploaded Existing commitment में अंकित 04 कार्यों से संबंधित Engineer in charge द्वारा निर्गत एवं हस्ताक्षरित प्रमाण-पत्र निविदा के साथ अपलोड नहीं किया गया है।

(2) इस संबंध में मेरे द्वारा Uploaded 04 कार्यों जो निम्नांकित हैं और Uploaded Document के क्रमांक -4, 5, 6 एवं 7 पर अंकित है, कृपया उसका अवलोकन करना चाहेंगे, जो निम्नवत है :-

क्र०	एकरारनामा सं०	एकरारनामा से संबंधित कार्यपालक अभियंता	सम्पादित किये गये कार्य की राशि	कार्य जो किया जाना बाकि है कि राशि
1	08/RRSMP/CMBD /2025-26 Dated 04-07-2025	Executive Engineer, RWD, Works Division, Areraj, Bihar	7,45,45,747/-	13,91, 28,599.02/-
2	L.O.A Issue Date 08/01/2024 Work Order/Appointed Date 16-03-2026	P.D, P.I.U, NHAI, Chhpra		20,71,00,000/-
3	L.O.A Issue Date 16/11/2023 Work Order/Appointed Date 04-01-2026	P.D, P.I.U.NHAI, Chhpra		24,01,00,000/-
4	27/CMBD/2025-26 Dated 08-07-2025	Executive Engineer, RWD, Works Division, Narkatiyaganj, Bihar	8,06,36,183.60/-	18,93,92,363.40/-

उपरोक्त कंडिका से स्पष्ट होगा कि अभी दो कार्य में कोई भुगतान भी नहीं हुआ है।

(3) जहाँ तक हमारे सूचना नहीं दिये जाने का प्रश्न है, इस संबंध में हमारे द्वारा संबंधित सभी कार्यों के एकरारनामा संख्या एवं अन्य सारी सूचनाएँ अंकित की गयी है, तो ऐसी स्थिति में यह निर्णय लेना कि Engineer-in-charge द्वारा निर्गत प्रमाण-पत्र अपलोड नहीं है, NIT एवं CMBD के सुसंगत धाराओं के आलोक में नहीं है, पर पुनर्विचार करना चाहेंगे।

(4) जहाँ तक मुझे ज्ञात है, जो भी कागजातों को हमारे द्वारा अपलोड नहीं किया गया था, उन सारे कार्यों के संबंध में संबंधित संस्थानों से उसकी सत्यता की जाँच कराकर सत्यापन प्रतिवेदन प्राप्त भी हुआ है। उक्त कागजातों के अवलोकन से स्पष्ट होगा कि चारों प्रमाण-पत्र Bid Submission Date के पूर्व ही निर्गत हैं। पुनः उन प्रमाण पत्रों की छायाप्रति संलग्न है,

प्रमाण-पत्र Upload नहीं किया गया है।

साथ ही विभागीय पत्रांक- 6158, दिनांक- 09.07.2014 के अनुसार निविदाकारों को Clarification & Modification का अवसर उन्हीं कागजातों/ अभिलेखों के लिए दी जायेगी जो निविदा प्राप्ति की तिथि के पूर्व के होंगे तथा निविदा के साथ अपलोड होंगे।

अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।

	जिसे परिशिष्ट-1, 2, एवं 3 पर देखा जा सकता है। (5) इस संबंध में मैं आपका ध्यान MBD के कंडिका 22 पर आकृष्ट करना चाहता हूँ जो Clarification of bids से संबंधित है। उसके उप कंडिका-22.1 में अंकित है कि:- "To assist in the examination, evaluation, and comparison of the bids, and qualification of the Bidders, the Employer may, at its discretion, ask any Bidder for a clarification of its bid. Any clarification submitted by a Bidder that is not in response to a request by the Employer shall not be considered. The employer's request for clarification and the response shall be in writing. No change in the prices or substance of the bid shall be sought, offered, or permitted, except to confirm the correction of arithmetic errors discovered by the Employer in the evaluation of the bids, in accordance with ITB 26." उक्त नियम के आलोक में भी भवदीय हमें एक मौका निविदा के तकनीकी मूल्यांकन से पूर्व देने की कृपा करते तो उक्त अल्प आपत्ति का भी निराकरण कराया जा सकता था। विदित हो कि निविदा प्रकरण के साथ लगभग 500 से अधिक कागजातों को अपलोड किया जाना था, तो ऐसे स्थिति में ऐसा हो सकता है कि उक्त तथाकथित 04 कार्यों के मामले में वांछित कागजात अपलोड नहीं किया जा सका और उक्त के आलोक में हमारे निविदा को अमान्य किये जाने के बिन्दु पर पुनः विचार करना चाहेंगे। (6) इस संबंध में मैं आपका ध्यान पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना द्वारा निर्गत पत्रांक 6158 दिनांक 09.07.2014 की ओर आकृष्ट करना चाहता हूँ जो SBD/MBD/CMBD/NH पर आधारित निविदाओं के तकनीकी निष्पादन हेतु Eligibility Criteria से संबंधित है, के आलोक में भी भवदीय के स्तर पर निर्णय अपेक्षित है। अतः अनुरोध है कि उपरोक्त तथ्यों पर विचार करते हुए विधिसंगत निर्णय लेने की कृपा की जाय।	
2.	JKM Infra Projects Limited द्वारा दी गई आपत्ति :- With due respect, we, M/s JKM Infra Projects Ltd., most respectfully submit this representation against the decision communicated vide Memo No. 2461 dated 13.08.2026, whereby our bid has been declared Non-Responsive/Disqualified under Sl. No. (iii) during technical evaluation. At the outset, it is respectfully submitted that the aforesaid Memo was uploaded on 13.08.2026 at about 06:00 P.M. As per Clause 5.2 of the said Memo, the bidder has been provided an opportunity to submit clarification/representation within two working days. Since	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

15.08.2026 and 16.08.2026 were holidays, the present representation is being submitted on 17.08.2026 within the stipulated period.

We respectfully submit that M/s JKM Infra Projects Ltd. had duly prepared and uploaded the required tender documents and records on the e-Procurement Portal in accordance with the tender requirements. However, our Technical Bid has been declared Non-Responsive/Disqualified on the grounds mentioned in Sl. No. (iii).

In this regard, the following facts and submissions are respectfully placed for kind consideration:

1. OBSERVATION/OBJECTION REGARDING BID SECURITY / BANK GUARANTEE

It has been observed by the Technical Bid Evaluation Committee that the Bid Security/Bank Guarantee uploaded by M/s JKM Infra Projects Ltd., with reference to MBD ITB Clause 17 and NIT Item No. 18, was pledged in favour of the Executive Engineer, Road Division, Araria, instead of the Executive Engineer, Road Division, Dhaka, and therefore was treated as invalid.

Clarification: -

In this regard, it is respectfully clarified that the correct Bank Guarantee bearing BG No. 260127IBGB00089 dated 16.06.2026 for an amount of ₹ 1,74,05,000/- was duly submitted/uploaded by M/s JKM Infra Projects Ltd. at the designated Bank Guarantee/Payment Details section of the e- Procurement Portal, in favour of the Executive Engineer, Road Construction Department, Road Division, Dhaka.

The Bank Guarantee is valid up to 31.03.2027 and was issued by IDBI Bank Limited. The correctness, genuineness and validity of the said Bank Guarantee can independently be verified from the issuing bank. The relevant Bank Guarantee and Portal Payment Details are enclosed herewith.

It is further submitted that, while uploading the remaining tender documents under the section titled "Other Documents", another Bank Guarantee inadvertent pertaining to Road Division, Araria was inadvertently uploaded due to an clerical/technical error.

The said Araria Bank Guarantee:

1. was not submitted as the Bid Security for the present tender;

निविदाकार के आपत्ति के आलोक में इनके Uploaded Document की पुनर्समीक्षा की गई। समीक्षोपरांत पाया गया कि इनके द्वारा दो B.G. Upload किया गया है— एक B.G. Executive Engineer, Road Division, Araria एवं दूसरा B.G. Executive Engineer, Road Division, Dhaka के नाम से Pledged है। जो कि भ्रामक है।

इस प्रकार इनके द्वारा आपत्ति में दी गई जानकारी सही पायी गई, परन्तु निविदा की Mandatory अहर्ता Bid Security हेतु B.G के रूप में भ्रामक Document Upload करने के कारण MBD के Section 3: Clause

	2. was not uploaded in the designated Bank Guarantee/Bid Security section prescribed for submission of the Bid Security; 3. was merely uploaded inadvertently along with the other documents under the "Other Documents" section; and 4. cannot override or invalidate the correct Bank Guarantee already submitted in the prescribed/designated section for the present tender. It is respectfully submitted that the correct Bank Guarantee bearing BG No. 260127IBGB00089 for Rs.1,74,05,000/-, dated 16.06.2026, was duly available at the prescribed place on the e-Procurement Portal. Further, our firm had already brought this factual position to the notice of the Department vide our letter Ref. No. JKM/PAT/INBR/DHAKA/EE/2026/815 dated 12.08.2026, which was also communicated through e-mail on 13.08.2026 at 11:23 A.M. The said communication specifically requested the Department to consider the correct Bank Guarantee and treat the inadvertently uploaded Araria Bank Guarantee as null and irrelevant to the present tender. The said earlier representation and supporting documents are enclosed. The original communication itself records the correct BG particulars and the request to disregard the inadvertently uploaded Araria BG. In these circumstances, where the correct Bid Security was duly submitted at the designated place, treating an inadvertently uploaded additional document under "Other Documents" as the operative Bid Security and consequently declaring the entire bid Non-Responsive would, with respect, result in an unduly technical and disproportionate consequence. Accordingly, it is respectfully requested that the correct Bank Guarantee may kindly be taken into consideration and the inadvertently uploaded Araria Bank Guarantee may kindly be treated as an irrelevant/inadvertent attachment, without affecting the responsiveness of the bid.	1.2.1 (a) के आलोक में इन्हें असफल घोषित किया जा सकता है।	
	2. OBSERVATION/OBJECTION REGARDING CWJC NO. 10469/2026 AND LITIGATION HISTORY/ LIT-1 It has further been observed by the Technical Bid Evaluation Committee that CWJC No. 10469/2026 dated 23.06.2026, filed against the Department, was not separately mentioned in Litigation History/LIT-1, allegedly in terms of MBD Section 3, Clause 2.2.1	निविदाकार, JKM Infra Projects Limited द्वारा वाद CWJC No.- 10469 / 2026 विभाग के विरुद्ध दिनांक-23.06.2026	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

and Section 4E.5. Clarification:- In this regard, it is respectfully submitted that the dispute forming the subject matter of CWJC No. 10469/2026 is connected with the Kishanganj Arbitration Claim, which had already been disclosed in the Litigation History/LIT-1 submitted by the bidder. The said CWJC is not an independent, unrelated or concealed litigation. It arises out of and relates to the same underlying dispute/arbitration matter and concerns modification/clarification in relation to the said Arbitration Claim. Therefore, merely because the subsequent CWJC case number was not separately mentioned in LIT-1 cannot, in the facts and circumstances of the present case, be construed as wilful concealment, suppression of material facts or fraudulent misrepresentation, particularly when the underlying dispute/arbitration matter had already been disclosed and was otherwise within the knowledge/records of the Department. There was no intention whatsoever on the part of M/s JKM Infra Projects Ltd. to conceal any material fact, mislead the Department or obtain any undue advantage in the tender process. It is further submitted that, if the Evaluation Committee considered the disclosure to be incomplete or required any clarification regarding the relationship between the disclosed Arbitration Claim and CWJC No. 10469/2026, the same could have been clarified by the bidder, subject the provisions of the tender document, before arriving at the extreme consequence of disqualification. to It is also relevant to submit that the original NIT prescribed 04.06.2026 as the last date for submission of the tender. Subsequently, the Department extended the bid submission deadline from time to time and ultimately fixed the final submission date as 03.07.2026. The documents uploaded by M/s JKM Infra Projects Ltd. had already been prepared in accordance with the original tender schedule. The documents bear their respective dates and signatures prior to 26.06.2026, and their authenticity can be verified from the documents submitted along with the bid. The subsequent extension of the bid submission date, by itself, should not lead to an adverse inference	को दायर किया गया है, जिसे Litigation History, LIT-1 में नहीं दर्शाया गया है। "Since Arbitration and the writ petition is not Connected but independent matter and on different forum. It is mandatory to disclose." निविदाकार द्वारा बताया गया है कि दिनांक-26.06.2026 के पहले Bid Documents तैयार कर लिया गया था, जिसके कारण उक्त वाद से संबंधित तथ्य Mention नहीं किया जा सका। निविदा की तिथि 03.07.2026 तक बढ़ायी गयी। e-Proc पर Corrigendum के द्वारा Date extend पश्चात् document Re-submit किये जाने का नियम है। अतः निविदाकार द्वारा आवश्यक सुधारोपरान्त Bid Document Upload किया जाना चाहिए था, जो उन्होंने नहीं किया।	
---	--	--

against documents which had already been duly prepared and uploaded. There was no deliberate intention to suppress, conceal or misrepresent any material information. 3. OBSERVATION/OBJECTION REGARDING ARBITRATION PROCEEDING IN BR/SBD/MDR/03/2006-07 The Technical Bid Evaluation Committee has further observed that the Arbitration proceeding relating to BR/SBD/MDR/03/2006-07 was not disclosed in terms of MBD Section 3, Clause 2.2.1 and Section 4E.5. Clarification: In this regard, it is respectfully submitted that the Arbitration proceeding in the said matter has already been concluded and an Arbitral Award has been passed. Therefore, the said matter was not treated as a pending/current arbitration proceeding at the relevant time. The non-disclosure of the concluded arbitration as a separate pending litigation item was not with any intention to conceal or suppress any material fact. There was no deliberate or fraudulent attempt on the part of M/s JKM Infra Projects Ltd. to misrepresent its litigation status or to obtain any advantage in the tender process. It is further respectfully submitted that the said concluded arbitration does not, by itself, affect the bidder's: • technical capacity; • financial capacity; • relevant experience; • bid capacity; • performance capability; • or eligibility to participate in the present tender, particularly in the absence of any pending adverse order, departmental debarment, blacklisting or other disqualification arising from the said matter. The bidder has not submitted any false certificate or false declaration and has not made any misleading representation with an intention to deceive the Department. M/s JKM Infra Projects Ltd. has always maintained transparency in its dealings with the Department and remains fully committed to participating in a fair, transparent and competitive tender process.	इसके अतिरिक्त इनके द्वारा पथ प्रमंडल, आरा में आवंटित कार्य (BR/SBD/MDR/03/2006-07) में Arbitration File किया गया था, जिसमें वर्ष 2021-22 (In last five years) में इस Arbitration में निविदाकार को Claim Amount Award किया गया है। जबकि MBD के Section-3, Clause 2.2.1 में स्पष्ट अंकित है कि "Information on Litigation history in which the bidder is involved must be attached." के आधार पर नहीं रहने के कारण निविदाकार को Non-Responsive घोषित किया जायेगा। निविदाकार द्वारा बताया गया है कि दिनांक-26.06.2026 के पहले Bid Documents तैयार कर लिया गया था, जिसके कारण उक्त वाद से संबंधित तथ्य Mention नहीं किया जा सका। निविदा की तिथि 03.07.2026 तक बढ़ायी गयी। अतः निविदाकार द्वारा आवश्यक सुधारोपरान्त Bid
---	---

4. OVERALL SUBMISSION In view of the facts stated above, it is respectfully submitted that the circumstances relied upon for declaring the Technical Bid NonResponsive/Disqualified primarily relate to either: 1. an inadvertent additional upload of an unrelated Bank Guarantee, despite the correct Bank Guarantee having been duly submitted at the prescribed/designated place; and/or 2. Matters relating to disclosure/clarification of litigation and concluded arbitration, where there was no wilful concealment, fraudulent misrepresentation or intention to mislead the Department. The correct Bank Guarantee submitted for the present tender is independently identifiable and verifiable. The supporting Portal record also establishes the submission of the correct Bank Guarantee at the designated place. The accompanying record in the earlier communication specifically identifies BG No. 260127IBGB00089, amount Rs.1,74,05,000/-, issued on 16.06.2026 and valid up to 31.03.2027. It is therefore respectfully submitted that the aforesaid circumstances to be considered deserve non-compliance or in their proper factual context and not treated as deliberate fraudulent conduct. particularly The bidder respectfully where submits that any ambiguity or inadvertent clerical error. complied with, may the substantive requirement has otherwise been dug tender kindly be considered in accordance with the applicable provisions and the principles of fairness, transparency and no arbitrariness. 5. PRAYER / REQUEST In view of the facts and circumstances stated hereinabove, we most respectful your good office to kindly: a. Reconsider the decision communicated vide Memo No. 2461 dated 13.08.2026 declaring M/s JKM Iníra Projects Lid. Non- Responsive/Disqualified under SL. No. (i); b. Take into consideration the correct Bank Guarantee No. 260127IBGB00089 dated 16.06.2026 for ₹ 1,74,05,000/-, submitted at the prescribed/designated place on the e-Procurement Portal c. Treat the Bank Guarantee relating to Road Division, Ararie, which was inadvertently uploaded under	Document Upload किया जाना चाहिए था, जो उन्होंने नहीं किया। उपरोक्त तथ्यों के आलोक में स्पष्ट है कि निविदाकार द्वारा Litigation History LIT-1 को Disclose नहीं किया गया है। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	
---	---	--

	Other Documents", as an inadvertent and irrelevant attachment and not as the Bid Security submitted for the present tender: d. Consider the fact that CWJC No. 10469/2026 relates to the already disclosed Kishanganj Arbitration dispute and that there was no wilful concealment or fraudulent misrepresentation; e. Consider that the Arbitration proceeding relating to BR/SBD/MDR/03/2006-07 has already been concluded and an Arbitral Award has been passed; f. Where permissible under the tender conditions, provide an opportunity for clarification in respect of any perceived deficiency or ambiguity in the disclosure documents before taking the extreme step of disqualification: g. Consequently, kindly reconsider and re-evaluate the Technical Bid of M/s JKM Infra Projects Ltd. in accordance with the applicable tender provisions; and h. Pass such other appropriate and equitable order as may be deemed fit and proper in the interest of fairness, transparency and justice. We assure your good office that M/s JKM Infra Projects Ltd. shall continue to extend its full cooperation and shall comply with all applicable tender requirements and instructions of the Department. We shall be highly obliged for your kind consideration and appropriate action.		
3.	Vinod Kumar Jain द्वारा दी गई आपत्ति :- Representation has been sought vide letter cited under reference-1 communicated vide mail dated 14.08.2026 in respect of alleged deficiency in compliance of instructions by the Contractor as bidder in submission of bids for the aforementioned works invited through NIT (S) under reference. 2 The Contractor's/Bidder's bid has been considered non responsive primarily on following issues, in respect of which Contractor's /Bidder's representation is submitted below- (i) 25/- Advocate welfare stamp is not attached with Affidavit. :- An advocate Welfare stamp is not governed by the Indian Stamp Act, 1899. Instead, it is mandated by specific State Advocates' Welfare Fund Acts or the central	NIT के क्रमांक-28 के आलोक में निविदाकार को शपथ-पत्र के साथ Rs. 25/- का Advocate Welfare Stamp Affixed करना था, जो कि नहीं किया गया। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

Advocates' Welfare Fund Act, 2001, and it is legally required to be affixed on a Vakalatnama, not strictly on an ordinary affidavit to make the affidavit valid. The welfare stamp is a statutory requirement meant to be pasted and cancelled on a Vakalatnama (the authorization document given to a lawyer) to fund the welfare and social security of advocates. Whereas, the validity of an affidavit itself falls under the Code of Civil Procedure (CPC), the Oaths Act, and the general stamp duty requirements for affidavits under the Indian Stamp Act, 1899 (or state amendments), rather than advocate welfare legislation. Since the submitted Affidavit is not a Vakalatnama mandated to be affixed under specific State Advocates' Welfare Fund Act, 2001, rather it is a document falls under the Code of Civil Procedure (CPC), the Oaths Act, and the general stamp duty requirements for affidavits under the Indian Stamp Act, 1899 (or state amendments), hence Advocate Welfare Stamp is not required to be affixed on the Affidavit. Therefore, the Contractor's/Bidder's Bid cannot be considered as "non-responsive" on this ground.		
(ii) 01 Work Supporting certificate issued by Engineer-in-Charge not attached :- The Contractor/Bidder in said respect has submitted (i) Work Orders for the projects billing not yet done; (ii) Work supporting certificate issued by Engineer-in-Charge (iii) pass orders of latest Running Account Bills works under progress The documents submitted in respect of aforementioned (i) and (ii) are not in dispute Regarding 01 work for which the Engineer-in-Charge's certificate could not be obtained due to unavoidable reasons, the submitted Running Account Bills fulfil the requirement for which the supporting certificate from the Engineer-in-Charge was sought. Since the Engineer-in-Charge's certificate has already been submitted for the majority of the works, non-submission of only 01 such certificates due to unavoidable reasons cannot be grounds for declaring the bid non-responsive.	निविदाकार द्वारा MBD के Section 4E.10 (c) एवं NIT के क्रमांक— 39 के आलोक में Uploaded Existing Commitment की सूची के क्रमांक — 5 पर अंकित कार्य "PROVN OF OTM ACCN AND ALLIED INFRA FOR KLP AT NASIRABAD" से संबंधित Engineer-in-Charge द्वारा निर्गत/हस्ताक्षरित प्रमाण-पत्र Upload नहीं किया गया है। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	Therefore, the Contractor's/Bidder's Bis cannot be considered as" non-responsive" on this ground. 3. Therefore on the above representation made by the contractor/Bidder, it is with utmost respect and humility in the interest of public, competitiveness and justice requested to please be kind to consider the Contractor's/Bidder's Bids responsive for opening of its Financial Bids.		
--	--	--	--

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :-

तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरान्त एवं सम्यक विचारोपरान्त निविदाकार (1) Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. के पत्रांक-RBPL/2026-27/051 दिनांक-14.08.2026 (2) JKM Infra Projects Limited के पत्रांक-JKM/PAT/INBR/DHAKa/CE/2026/818 दिनांक-17.08.2028 एवं (3) M/s Vinod Kumar Jain के पत्रांक-VKJ/OPRMC/003 दिनांक-15.08.2026 द्वारा दिए गए आपत्ति को उपरोक्त वर्णित तथ्यों के आलोक में अमान्य करते हुए उपभागीय ज्ञापांक-2461 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में लिये गये सफल/असफल के निर्णय के यथावत् रखा जा सकता है।

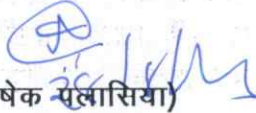




8. परिवाद समिति का निर्णय :-

- (i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. के पत्रांक- RBPL/2026-27/051, दिनांक-14.08.2026 द्वारा, (2) JKM Infra Projects Limited के पत्रांक-JKM/PAT/INBR/DHAKA/CE/2026/818, दिनांक-17.08.2026 द्वारा (3) M/s Vinod Kumar Jain के पत्रांक-VKJ/OPRMC/003, दिनांक-15.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।
- (ii) तीन निविदाकार (1) Rishi Builders (India) Pvt. Ltd. को MBD के Section 3: Clause 1.2.3 Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक - 39 के आलोक में, (2) M/s Vinod Kumar Jain को MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक - 39 एवं NIT के क्रमांक-28 के आलोक में एवं (3) JKM Infra Projects Limited को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक-18 तथा MBD के Section 3: Clause-2.2.1, Section 4E.5 एवं MBD के Section-3 Clause-1.2.1 (a) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।
- (iii) तीन निविदाकार यथा (1) Bhartia - Barhonia 'JV' (2) Ujjain Engicon India Private Limited एवं (3) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. द्वारा निविदा की वांछित अर्हता पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।
- (iv) उपभागीय ज्ञापांक-2461 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस यथावत् रखा जाय।
- (v) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाइट पर भी डाली जाय।

 (सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (अभिषेक मिश्रा) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (उमा कान्त राजक) अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
---	---	---	---

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-132/2026 5988(E) पटना, दिनांक 28/8/2026

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/ मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/ आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाइट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त राजक)
अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।