

दिनांक 29.08.2026 को सम्पन्न परिवार समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, कोचस के अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-38A/OPRMC-III for the year 2026-33 कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवार पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625(E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री राजकुमार, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-14.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2703 दिनांक-14.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवार पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2849(अनु०) दिनांक-22.08.2026 के माध्यम से परिवार पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशांसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-38A/OPRMC-III for the year 2026-33
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम : पथ प्रमंडल, कोचस
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹21369.65 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹24325.01300 लाख।
मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक-1790 (अनु०), दिनांक-29.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹21430.65089 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 03.07.2026
- 2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा नहीं है।







3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 09 (नौ) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

- | | |
|--|---|
| (1) M/S RBA CONSTRUCTIONS PRIVATE LIMITED. | (2) M/S JSP PROJECTS PRIVATE LIMITED |
| (3) HEMANT KUMAR SINGH | (4) M/S CLASSIC ENGICON PRIVATE LIMITED |
| (5) M/S BAIJNATH NIRMAN INDIA PRIVATE LIMITED. | (6) M/S NIRANJAN SHARMA |
| (7) M/S BRIJENDRA KUMAR SINGH | (8) M/S RAJA CONSTRUCTION. |
| (9) M/S BROADWAY LINKS PRIVATE LIMITED | |

4. दिनांक-14.08.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा 09 (नौ) निविदाकारों में से 06 (छः) निविदाकार यथा-(i) RBA Construction Pvt. Ltd. को MBD Section-3, Clause-1.2.3, एवं NIT के कंडिका क्रमांक 39, (ii) M/s JSP Project Private Limited. को MBD के ITB CL-17 Section 4B, Section 03, (iii) M/S CLASSIC ENGICON PRIVATE LIMITED को MBD के Section-Clause 2.2.1, Section-4E-5, (iv) M/S BRIJENDRA KUMAR SINGH को MBD Section-3, Clause-1.2.3, Section-4E.10, एवं NIT के कंडिका क्रमांक 39, (v) M/S BAIJNATH NIRMAN INDIA PRIVATE LIMITED को MBD के ITB CL-17 Section 4B, (vi) M/S RAJA CONSTRUCTION को MBD Section-3, Clause-1.2.3 एवं NIT के कंडिका क्रमांक 39 के तहत निविदा की सभी वांछित न्यूनतम अहर्ता पूर्ण नहीं करने के कारण तकनीकी बीड में असफल तथा शेष 03 (तीन) निविदाकार-(i) M/S BROADWAY LINKS PRIVATE LIMITED, (ii) M/s Niranjana Sharma एवं (iii) HEMANT KUMAR SINGH को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया था।

5. उपभागीय ज्ञापांक-2703 दिनांक-14.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/s RBA Construction Private Limited का पत्रांक-शून्य, दिनांक-17.08.2026, (2) M/s Raja Construction का पत्रांक-शून्य, दिनांक-17.08.2026 एवं (3) M/S Classic Engicon Private Limited के Ref. No.-CNPL/2026-27/302 दिनांक-17.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2849(अनु०) दिनांक-22.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. परिवाद:- उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा- (i) M/s RBA Construction Private Limited का पत्रांक-शून्य, दिनांक-17.08.2026, (ii) M/s Raja Construction का पत्रांक-शून्य, दिनांक-17.08.2026 एवं (iii) M/S Classic Engicon Private Limited के Ref. No.-CNPL/2026-27/302 दिनांक-17.08.2026 द्वारा विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर परिवाद प्राप्त हुआ है, जो निम्नवत् है :-

क्र.सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	RBA Constructions Private Limited	सविनय निवेदन है कि हमारी एजेंसी ने पथ प्रमंडल, कोचस द्वारा Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Work for the Rods under Road Division, Kochas, Package No.-38 A/OPRMC-III/Road Division, Kochas के कार्य के आमंत्रित निविदा में भाग लिया है। दिनांक-14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही में हमें तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया है, जिसमें "ईस्टर्न कोलफील्ड्स लिमिटेड के कार्य का इंजीनियर इंचार्ज से निर्गत वर्क सर्टिफिकेट नहीं संलग्न किया गया है" को आधार बनाया गया है। इस संबंध में मैं महाशय का ध्यानाकर्षण कराना चाहता हूँ की हमारे द्वारा ईस्टर्न कोलफील्ड्स लिमिटेड में M/s RBA-DECO (JV) के नाम से कराए जा रहे है कार्य का श्रेणी माइनिंग वर्ग से संबंधित है (एकरारनामा की प्रति संलग्न)। माइनिंग का कार्य सिविल नेचर का नहीं होता है। इसलिए हमारे द्वारा उक्त कार्य को Existing Commitments में नहीं दर्शाया गया है। अतः आपसे नम्र निवेदन है कि M/s RBA-DECO (JV) के द्वारा कराए जा रहे ईस्टर्न कोलफील्ड्स लिमिटेड के कार्य को गैर सिविल कार्य मानते हुए हमारे निविदा पर विचार किया जाए एवं हमें तकनीकी बीड में सफल घोषित करने की कृपा की जाय।	निविदाकार के FIN-4, Financial Requirments for current contract commitments में कुल एक अदद कार्य का जिक्र एवं संबंधित कार्य का counter sign by Engineer-in-Charge द्वारा किया हुआ Uploded है। परंतु एक कार्य जो कि ECL के साथ किया जा रहा है, जिसमें 28 करोड़ का कार्य लंबित है का counter sign by Engineer-in-Charge संलग्न नहीं है। जो NIT की कंडिका 39 एवं MBD Section-3, Clause-1.2.3 का उल्लंघन है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दु मान्य नहीं है।	RBA Constructions Private Limited द्वारा ECL के साथ माइनिंग वर्क किया जा रहा है, जो सिविल कार्य से भिन्न है। परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
2.	M/S Raja Construction	उपरोक्त विषय के संबंध में निवेदन पूर्वक कहना है कि मेरे द्वारा विषयांकित कार्य के निविदा में भाग लिया गया है। दिनांक— 14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही (प्रासंगिक पत्र) के द्वारा मुझे विषयांकित कार्य के निविदा के तकनीकी बीड में असफल कर दिया गया है। प्रासंगिक पत्र के कंडिका-4(iii) में यह कहा गया है कि :- M/S. Raja Construction के द्वारा पथ प्रमंडल, कोचस अन्तर्गत W/S of Malhipur to Darigaon Via Baddi Road from Km 0.00 to 19.05 under CMBD का कार्य अपने Existing Commitments of ongoing works में नहीं दर्शाया है। अतः इनको MBD Section-3, Clause 1.2.3 एवं NIT के कंडिका-39 के तहत असफल घोषित होते हैं, जो नियमानुकूल नहीं हैं। इस संबंध में निवेदन पूर्वक महोदय से निम्न तथ्यों की ओर ध्यान आकृष्ट कराना चाहूँगा :- (1) जिस कार्य को कहकर यह कहा गया है कि मेरे द्वारा Existing Commitment में पथ निर्माण विभाग के कोचस प्रमंडल के अन्तर्गत कराये जा रहे कार्य को नहीं दर्शाया गया है के संबंध में यह कहना है कि संबंधित कार्य एकरारनामा सं०-07CMBD/2017-18 द्वारा कराया जा रहा था, जिसमें कार्य आरंभ करने की तिथि 24.02.2018 और कार्य समाप्ति की तिथि 23.02.2020 थी। संबंधित कार्य दिनांक-21.03.2024 को संतोषप्रद रूप से कार्य समाप्त किया जा चुका था। इस संबंध में कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल,	निविदाकार द्वारा FIN-4, Financial Requirments for current contract commitments में कुल सात अदद कार्यों का जिक्र एवं संबंधित कार्यों का counter sign by Engineer-in-Charge द्वारा किया हुआ Uploaded है। परंतु पथ प्रमंडल, कोचस, पथ निर्माण विभाग अंतर्गत W/S of Malhipur to Darigaon Via Baddi Road from Km 0.00 to 19.05 under CMBD जिसका कार्य प्रारंभ की तिथि 24.02.2018 एवं वास्तविक कार्य समाप्ति की तिथि 29.02.2024 है एवं अनुरक्षण कार्य 24.02.2029 तक किया जाना है जो कि इनके द्वारा Existing Commitment में अंकित नहीं है, जो कि NIT की कंडिका 39 एवं MBD Section-3, Clause-1.2.3 एवं MBD Section-4 कंडिका 10(c) का उल्लंघन है। MBD Section-4 Clause-10 form FIN-4 में full completion certificate has yet to be issued अंकित है। कार्यपालक अभियंता द्वारा निर्गत पत्रांक 403, दिनांक-22.04.2025 construction कार्य से संबंधित अनुभव प्रमाण पत्र निर्गत है, जिसमें Maintenance कार्य Include नहीं है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दु मान्य नहीं हैं।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

क्र. सं.	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		कोचस द्वारा उनके पत्रांक-403 दिनांक-22.04.2025 द्वारा अनुभव प्रमाण पत्र भी निर्गत किया था। (सुलभ प्रसंग उक्त पत्र की छायाप्रति संलग्न है)। मेरा मंशा Existing Commitment Ongoing works छुपाने का नहीं था चूँकि उपरोक्त कार्य समाप्त हो चुका था जिसका अनुभव प्रमाण पत्र प्राप्त था इसलिए Existing Commitment (B) में इसको जोड़ा गया यदि इस कार्य का Maintenance (OM+PM) की राशि Existing Commitment (B) में जोड़ा भी जाता है तो मेरे द्वारा समर्पित निविदा के Bid Capacity पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा। पुनः मूल्यांकन कर Bid Capacity की गणना करते हुए मुझे सफल घोषित करने की कृपा करें। (2) इस संबंध में MBD के Fin-4: में साफ अंकित है कि वैसे कार्य जिसका कार्य समाप्ति का अनुभव प्रमाण पत्र निर्गत किया जा चुका है Existing Commitment में नहीं दर्शाना है। FORM Fin-4: Financial Requirements for Current Contract Commitments FORM FIN-4 Bidders (or each joint Venture Partner) should provide information on their current commitments on all contracts that have been awarded, or for which a letter of intent or acceptance has been received, or for contracts approaching completion, but for which an unqualified, full completion certificate has yet to be	NIT की कंडिका-39 में स्पष्ट निर्देशित है।	

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		issued.” (3) इस संबंध में मैं आपका ध्यान MBD के कंडिका-22 पर आकृष्ट करना चाहता हूँ जो Clarification of Bids से संबंधित है। उसके उप कंडिका-2.1 में अंकित है कि:- “To assist in the examination. Evaluation, and comparison of the bids, and qualification of the Bidders, the Employer may, at its discretion, ask any bidder for clarification of its bid. Any clarification submitted by a Bidder that is not in response to a request by the Employer shall not be considered . The employer’s request for clarification and the response shall be in writing. No change in the prices or substance of the bid shall be sought, offered, or permitted, except to confirm the correction of arithmetic errors discovered by the Employer in the evaluation of the bids, in accordance with ITB26.” उक्त नियम के आलोक में भी भवदीय हमें एक मौका निविदा के तकनीकी मूल्यांकन से पूर्व देने की कृपा करते तो उक्त अल्प आपत्ति का भी निराकरण कराया जा सकता था। (4) इस संबंध में मैं आपका ध्यान पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना द्वारा निर्गत पत्रांक-6158(एस) दिनांक-09.07.2014 की ओर आकृष्ट करना चाहता हूँ जो SBD/MBD/ CMBD/NH पर आधारित निविदाओं के तकनीकी निष्पादन हेतु Eligibility Criteria से संबंधित है, के		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		आलोक में भी भवदीय के स्तर पर निर्णय अपेक्षित है। (5) हमारे द्वारा समर्पित निविदा में Bid Capacity अपलोड है एवं जिस कार्य में Existing Commitment छुपान का आरोप लगाया गला है वो कार्य निविदा के तिथि के पूर्व कार्य समाप्त किया जा चुका है।(अनुभव प्रमाण पत्र की छाया प्रति संलग्न) (6) इस संबंध में मैं पूर्व में समरूप मामले में भवदीय कार्यालय का पत्रांक-1822(अनु0)/पटना दिनांक-30.05.2025 की ओर ध्यान दिलाना चाहूँगा। उक्त पत्र के द्वारा मुझे W/S of Imamganj to Pakri via Kothi Salaiya Road from Km 0.00 to 24.00 के निविदा में सफल घोषित किया गया था। परन्तु श्रीकान्त प्रसाद, माननीय सदस्य जनता दल (यू0) क्रियाशील के द्वारा Existing Commitment संबंधित दिये गये परिवाद पर विचारोपरान्त निर्णय लिया गया कि:- परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति का निर्णय (प्रति संलग्न):- समीक्षोपरान्त पाया गया कि निविदाकार M/S Raja Consturction के निविदा प्राप्ति के पश्चात ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, इमामगंज द्वारा आवंटित कार्य को Existing Commitment (B) में जोड़ने के उपरान्त भी इनका Bid Capacity जो वांछित Bid Capacity की राशि से अधिक था एवं निविदा में सफल घोषित किया गया था। साथ ही साथ मुझे यह भी कहना है कि निविदाकार M/S Manisha Construction के द्वारा ग्रामीण	M/S Manisha Construction इस	

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, देवघर से निर्गत Package No. JH-P3-22-23-DEO-03(PMGSY-III-Batch-I) का अनुस्क्षण कार्य Existing Commitment & Ongoing works में नहीं दर्शाया गया है। जिनको OPRMC-III under Package No. 45A/Gaya, OPRMC-III under Package No. 45B/Gaya में तकनीकी रूप में सफल घोषित किया गया है। Tender ID : 2023_CEJHR_122909_11(www.pmgstendersjhr.gov.in) Letter of Acceptance- Attached. अतः अनुरोध है कि उपरोक्त तथ्यों पर विचार करते हुए विधिसंगत निर्णय लेकर हमारे द्वारा समर्पित निविदा को तकनीकी रूप से सफल घोषित करने की कृपा की जाय। इस हेतु मैं आपका सदा आभारी रहूँगा।	निविदा में निविदाकार नहीं है। अतः परिवाद इस निविदा हेतु विचारणीय नहीं है।	
3.	M/S Classic Engicon Private Limited	With utmost veneration it is submitted that bids had been invited for the contractual work being Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Contract under package no. 38A/OPRMC-III for the year 2026-33 and we had submitted our technical and financial bid for the above-mentioned tender where our technical bid has been rejected on the ground of non-disclosure of litigation history. The tender documents stipulated the disclosure of litigation history where we had submitted that there is no litigation history of the company in relation to any contractual disputes. We reiterate that arising from any contractual dispute with respect to any	MBD के Section-Clause 2.2.1, Section 4E.5 के तहत No Pending Litigation अंकित है, जबकि संवेदक से संबंधित SLP Honourable Supreme Court में लंबित है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दु मान्य नहीं है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		government or related and allied institutrons, we do not have any pending litigation, be it, in the nature of any arbitration proceeding or suit or a Writ Petition (Civil and Contractual). A complaint has been made regarding incorrect disclosure of litigation history with respect to Special Leave to Appeal No. 21776/2025 pending before the Hon'ble Supreme Court of India, which has been filed by the State of Jharkhand as against the order dated 12.11.2024 passed in W.P.(T) No. 2036/2023 by the Hon'ble Jharkhand High Court. The very nomenclature of the Writ Petition 'T' is indicative of the subject matter of the Petition which as per the Rule 84 of the Jharkhand High Court Rules is in relation to 'Tax Matter' and the same is not related to any kind of contractual dues. The said Writ Petition has been filed by the company in relation to refund of enhanced royalty and the Division Bench of the Hon'ble High Court has directed for the refund of the same as against which the State has preferred appeal before the Hon'ble Supreme Court. The order passed by the Hon'ble Supreme Court in the connected SLP dated 19.02.2026 is being reproduced herein, which would clarify the nature of dispute raised by the State Authorities and the same is as follows :- <u>ORDER</u> We have heard the learned counsel appearing for the petitioner and the learned senior counsel appearing for the		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		respondent. The short issue for consideration is as to whether the royalty can be termed as a levy or not. Learned counsel appearing for the petitioner seeks further time to make submissions on this issue. List the matter on 09.03.2026." The said issue is unconnected to nature of Contractual Dispute and has been preferred by the State of Jharkhand as against the order dated 12.11.2024 passed in W.P.(T) No. 2036/2023 by the Hon'ble Jharkhand High Court, wherein the Hon'ble High Court has directed for the refund of the enhanced royalty amount. In similar circumstances, the State of Jharkhand has also awarded contractual works to us such as: - (i) IRQP Work of Badki Pona to Kulhi Road from KM 0.00 to 13.85 KM (Total Length- 13.85 KM) Under Road Division, Ramgarh for the of Year 2025-26. (ii) IRQP/Strengthening Work of Gola to Muri (Old Alignment) Road in CH- Km 0.00 to 1.50 & 9.25 to 14.50 (Total Length- 6.75 KM) under Road Division, Ramgarh for the Year 2025-26. (iii) Construction of Bridge over Nalkari River under Patratu Block in Ramgarh District in the state of Jharkhand. Furthermore, in similar circumstances, the State of Bihar has also cleared us (Responsive) in technical evaluation: - i. Construction of Road from Sobhan Chowk (NH-27) to Agropatti Chowk Makia (SH-52) via Gagaul, Bariyaul, Hariharpur, Chamanpur, Kaligaun, Kanaur, Bhelwara, Gautamkund Jangahitola & Basaitha Under RCD, Road Division Darbhanga for the year		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		2024-25. Based on the similar undertaking and affidavit in relation declaration and pendency of litigation. It may be appreciated and considered that the State of Jharkhand, which has preferred the Appeal before the Supreme Court is not treating the pendency as part of the litigation history and is awarding contracts to us. It is reiterated that no Suit or Arbitration or Writ Petition in relation to Contractual Work is pending and we had not suppressed any information with respect to the same. It is therefore earnestly prayed and requested that the decision to disqualify our bid may be reviewed and recalled and the financial part of the bid be considered, which would infuse and promote competitiveness and fairness in the bidding process which is the object of any tender.		







7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :-

समिति को संज्ञान में आया कि निविदाकार Hemant Kumar Singh द्वारा MBD Section 4 कंडिका-6 Form FIN-1 Historical Performance के वित्तीय वर्ष 2021-22 में Current Assets ₹ 4784.04 लाख दिखाया गया है जबकि वित्तीय वर्ष As on 31 मार्च, 2022 के Consolidated balance sheet में ₹ 1934.83 लाख अंकित है तथा निविदाकार Hemant Kumar Singh द्वारा MBD, Section-4 कंडिका-6 from FIN-1 historical performance में वित्तीय वर्ष 2021-22 में current assets 4784.04 lakh दिखाया गया है, जबकि वित्तीय वर्ष as on 31 March 2022 के consolidated balance sheet में Rs. 1934.83 lakh अंकित है तथा पथ प्रमंडल बक्सर, पथ निर्माण विभाग अंतर्गत बड़ी मस्जिद से सेंट्रल जेल कार्य Hemant Kumar Singh द्वारा किया जा रहा है। कार्यपालक अभियंता, उड़नदस्ता प्रमंडल सं0-01, पथ निर्माण विभाग द्वारा विषयांकित योजना का जाँच दिनांक-22.01.2026 एवं 24.01.2026 को किया गया है। एवं जाँच प्रतिवेदन समर्पित किया गया है। जाँच प्रतिवेदन के कंडिका-11 " पथ में प्रावधानिक नाला के Cover slab को core cutter मशीन द्वारा लिए गए 03 Nos. cylindrical core के compressive strength की जाँच की गई जिसका औसत मान 7.60 N/mm^2 पाया गया, जबकि MORTH की कंडिका-903.5.2.2 Clause के तहत core strength की स्वीकार्य सीमा 9.52 N/mm^2 का है।"

अतः समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त तकनीकी बीड मूल्यांकन में निविदाकार Hemant Kumar Singh को Section 4E.6, Form FIN-1, Section 3 Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं MBD Section 3 के Clause 1.2.3 के तहत तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता है। दिनांक-14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा लिए गए निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।



8. परिवाद समिति का निर्णय :-

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/s RBA Construction Private Limited का पत्रांक-शून्य, दिनांक-17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद को मान्य करने (2) M/s Raja Construction का पत्रांक-शून्य, दिनांक-17.08.2026 एवं (3) M/S Classic Engicon Private Limited के Ref. No.-CNPL/2026-27/302 दिनांक-17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(ii) 06 (छः) निविदाकार यथा (1) M/s JSP Project Private Limited. को MBD के ITB CL-17 Section 4B, Section 03, (2) M/S CLASSIC ENGICON PRIVATE LIMITED को MBD के Section-Clause 2.2.1, Section-4E-5, (3) M/S BRIJENDRA KUMAR SINGH को MBD Section-3, Clause-1.2.3, Section-4E.10, एवं NIT के कंडिका क्रमांक 39, (4) M/S BAIJNATH NIRMAN INDIA PRIVATE LIMITED को MBD के ITB CL-17 Section 4B, (5) M/S RAJA CONSTRUCTION को MBD Section-3, Clause-1.2.3 एवं NIT के कंडिका क्रमांक 39 के तहत एवं (6) Hemant Kumar Singh को Section 4E.6, Form FIN-1, Section 3 Clause 1.2.3, एवं MBD Section 3 के Clause 1.2.1(b) के तहत निविदा की वांछित अर्हता पूर्ण नहीं करने के कारण निविदा के तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है।

(iii) 03 (तीन) निविदाकार यथा (1) M/S BROADWAY LINKS PRIVATE LIMITED (2) M/s Niranjana Sharma एवं (3) M/s RBA Construction Private Limited द्वारा निविदा की वांछित अर्हता पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया गया।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक-2703 दिनांक-14.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, दक्षिण संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाइट पर भी डाली जाय।

 (राजकुमार) मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (अभिषेक पलासिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
--	---	--	--

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-112/2026 6004(E)

पटना, दिनांक 29.08.2026

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आईटीओ मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाइट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।