

दिनांक 28.8.2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, भभुआ के अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-35B/OPRMC-III for the year 2026-33 कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625(E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री राजकुमार, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2690 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2848(अनु०) दिनांक-22.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-35B /OPRMC-III for the year 2026-33
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम : पथ प्रमंडल, भभुआ
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹15586.17 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹17387.10 लाख।
मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक-1701 (अनु०), दिनांक-23.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹15688.15631 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 03.07.2026

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो : पुनर्निविदा नहीं है।
कारण

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 02 (दो) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-
(1) M/s Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. (2) M/s Brijendra Kumar Singh.

4. उपरोक्त कार्य की निविदा में कुल 02 (दो) निविदाकार यथा- (i) M/s Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. एवं (ii) M/s Brijendra Kumar Singh. द्वारा भाग लिया गया है।

दिनांक-13.08.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति में भाग लेने वाले दोनों निविदाकार यथा- (i) M/s Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. एवं (ii) M/s Brijendra Kumar Singh को MBD Section-3 : Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक-39 के तहत तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक-2690 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. द्वारा पत्रांक-IIPPL/653/26 दिनांक-15.08.2026 परिवाद/अभ्यावेदन/ आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2848(अनु०) दिनांक-22.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. **परिवाद:-** उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल 01 (एक) निविदाकार Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. के पत्रांक-IIPPL/653/26 दिनांक-15.08.2026 द्वारा विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर परिवाद प्राप्त हुआ है, जो निम्नवत् है :-

क्र० सं०	परिवादी निविदा कार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	Topline Infra-Projects Pvt. Ltd.	दिनांक-14.08.2026 को विभागीय वेबसाईट के माध्यम से हमे जानकारी मिली कि वर्णित कार्य से संबंधित हमारी तकनीकी निविदा को MBD के Section 3; Clause- 1.2.3 एवं Section 4E.10, NIT के क्रमांक 39 के आलोक में असफल घोषित कर दिया गया जिसका आधार यह बनाया गया कि हमारे द्वारा ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल-2 में PMGSY योजनान्तर्गत (07) अद्द यथा-Package No.- BR18P3R28, BR18P3R35, BR18P3R40, BR18P3R41, BR18P3R47, BR18P3R54, एवं BR18P3R56 का कार्य, एकरारनामा के उपरान्त किया जा	निविदाकार द्वारा निविदा के साथ form FIN 4 financial requirements and current contract commitments upload किया गया है जिसमें कुल 23 कार्यों का नाम अंकित किया गया है। क्रम सं०-19 पर Package No.	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत

क्र० सं०	परिवादी निविदा कार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		रहा है परन्तु Uploaded Existing Commitment में 07 अदद कार्य अंकित नहीं है। Existing Commitment अपूर्णरहने के कारण Bid Capacity की गणनानहीं की जा सकती है। अतः Bid Capacity की न्यूनतम अर्हता पूर्ण नहीं करते है। वर्णित संदर्भ में हमें कहना है कि वर्णित निविदा निर्णय में जिस पैकेज का जिक्र किया गया है वह सभी पैकेज एक ही एकरारनामा का अंग है, जिसकी सूचना हमारे द्वारा Form FIN-4 के सीरियल नं०-19 में दिया है, जिसके अन्तर्गत कुल 07 पैकेज के अन्तर्गत पथ निर्माण का कार्य करना है अर्थात् हमारे द्वारा वर्णित पैकेज जो एक ही एकरारनामा में सन्निहित है का उल्लेख Existing Ongoing Work में किया गया है तथा कोई तथ्य को छुपाया नहीं गया है, इसकी जाँच संबंधित कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, किशनगंज-2 से करायी जा सकती है। इस संदर्भ में हमें पुनः कहना है कि निविदा डालने की तिथि से लेकर आज तक हमारी कंपनी के पास ग्रामीण कार्य विभाग से संबंधित वर्णित पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य ही Ongoing है जिसकी सूचना हमारे द्वारा वर्णित Format में निविदा में दी जा चुकी है साथ ही साथ वर्णित सभी कार्य से संबंधित सत्यापन की प्रतियाँ भी वर्णित निविदा में संलग्न किया गया था लेकिन किस आधार पर आपकी निविदा समिति ने सात वर्णित पैकेजों की बात कही है जो क्रमांक 19 से संबंधित एकरारनामा का भाग है अर्थात् कहने की आवश्यकता नहीं रह गयी है कि हमारी तकनीकी निविदा को हमारे निविदा कागजातों के बारीकी से अवलोकन किये बिना ही तथ्यहीन आधार पर असफल घोषित कर दिया गया जो किसी भी तरह से स्वीकार योग्य नहीं है क्योंकि जब हमारे कंपनी के पास मात्र पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य	BR18P3 FDR13 कार्य का नाम अंकित है जिसका Engineer-in-charge द्वारा countersign किया गया है, इस कार्य में Package No. BR18P3R28, BR18P3R35, BR18P3R40, BR18P3R41, BR18P3R47, BR18P3R54 एवं BR18P3R56 अंकित नहीं रहने के कारण तकनीकी मूल्यांकन समिति द्वारा असफल घोषित किया गया था। मुख्य अभियंता (सीमांचल) उपभाग का पत्रांक-1381 (अनु०), दिनांक-18.08.26 द्वारा कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, किशनगंज-2 द्वारा संपुष्ट कराया गया। कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, किशनगंज-02 के पत्रांक-1905 (अनु०), दिनांक-19.08.2026 द्वारा एकरारनामा की	

क्र० सं०	परिवादी निविदा कार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		ही Ongoing है अर्थात यह कहने की आवश्यकता भी नहीं रह गयी कि हमारी तकनीकी निविदा MBD के Section-3, Clause 1.2.3 एवं Section 4E.10, NIT के क्रमांक 39 के आधार पर असफल घोषित करने योग्य नहीं है क्योंकि हमारे द्वारा कोई Misleading or false representations in the form, Statements and attachment नहीं किया गया है साथ ही साथ हमारे पास कार्य के संदर्भ में पर्याप्त बीड कैपेसिटी है।	राशि एवं पैकेज नं० की सूचि उपलब्ध कराया गया। कार्यपालक अभियंता द्वारा उपलब्ध कराये गए दस्तावेज के आधार पर पुनः समीक्षा की गई। समीक्षोपरान्त विषयांकित 07 (सात) कार्य Existing Commitment में Uploaded कार्यों की सूचि के क्रम सं०-19 में सन्निहित है, अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दुओं को मान्य किया जाता है।	

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा:-

समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त M/s Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करते हुए दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के शेष निर्णय को यथावत् रखने की अनुशंसा की जाती है।





8. परिवाद समिति का निर्णय :-

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. के पत्रांक-IIPPL/653/26 दिनांक-15.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(ii) दो निविदाकारों में एक निविदाकार (1) M/s Brijendra Kumar Singh को MBD Section-3 : Clause 1.2.3, Section 4E.10 एवं NIT के क्रमांक-39 के तहत तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

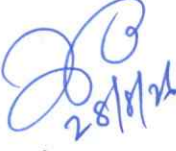
(iii) शेष एक निविदाकार यथा Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

(iv) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में एक निविदाकार के सफल होने के फलस्वरूप निविदा रद्द कर पुनर्निविदा आमंत्रित करने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना दिया गया।

(v) उपभागीय ज्ञापांक-2690 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।

(vi) मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाइट पर भी डाली जाय।

 (राजेश कुमार) मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (अभिषेक पलासिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
---	---	--	--

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-111/2026 5985(E)

पटना, दिनांक 28/8/2026

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/ मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/ आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाइट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।