

पथ निर्माण विभागदिनांक 27/8/26 को सम्पन्न परिवार समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, भागलपुर अन्तर्गत Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under, OPRMC-III Package No.-29A/Bhagalpur कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवार पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं विभागीय ज्ञापांक-5625 (E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-1349 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवार पर मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-1410(अनु०) दिनांक-24.08.2026 के माध्यम से परिवार पर दिनांक-24.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under, OPRMC-III Package No.-29A/Bhagalpur
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम : पथ प्रमंडल भागलपुर
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹15248.91 लाख।
विभागीय पत्रांक-3247 (एस) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹18069.23 लाख,
मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक-900 (अनु०), दिनांक-24.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹15797.56 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 03.07.2026
- 2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा नहीं है।

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 09 (नौ) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

- | | |
|--|--|
| (1) S.D.-N.S (J.V.) | (2) M/S Broadway Links Private Limited |
| (3) M/S Ganesh Ram Dokania | (4) M/S Sriram Enterprises |
| (5) M/S Topline Infra-Projects Private Limited | (6) M/S Kamac Engineers Pvt Ltd |
| (7) Allone Infra Private Limited | (8) Avednex Private Limited |
| (9) M/S.SLMI-Everest Infra (J.V.) | |

4. उपभागीय ज्ञापांक-1349 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में कुल 09 (नौ) निविदाकारों में से 04 (चार) निविदाकार यथा (1) S.D.-N.S (J.V.) (2) M/S Broadway Links Private Limited (3) M/S Sriram Enterprises एवं (4) M/S Kamac Engineers Pvt Ltd को तकनीकी बीड में सफल घोषित किये गये। 04 (चार) निविदाकार यथा (1) M/S Ganesh Ram Dokania MBD के Section 3, Clause 1.2.1(b) एवं Clause 2.2.2 (2) M/S Topline Infra-Projects Private Limited को MBD के Section 3, Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1(a) (3) Allone Infra Private Limited को MBD के Section 3, Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1 (a) (4) M/S.SLMI-Everest Infra (J.V.) को NIT की कंडिका 23, MBD के Section 3, Clause 2.6 एवं Section 3: Clause 2.4.2(b) को निविदा में वांछित न्यूनतम अहर्ता पूर्ण नहीं करने के कारण तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया तथा 01 (एक) निविदाकार Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरुद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया तथा EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किया गया है फलस्वरूप इनके निविदा को अमान्य किया गया।

उक्त के आलोक में निविदाकार (1) M/S Ganesh Ram Dokania द्वारा दिनांक 14.08.2026, निविदाकार (2) M/S Topline Infra-Projects Private Limited द्वारा दिनांक 15.08.2026 एवं निविदाकार Allone Infra Private Limited द्वारा दिनांक 17.08.2026 को ई-मेल के माध्यम से उपभागीय कार्यालय में परिवाद प्राप्त हुआ है।

5. उपभागीय ज्ञापांक-1349 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/S Ganesh Ram Dokania के पत्रांक-शून्य दिनांक-14.08.2026 (2) M/S Topline Infra-Projects Private Limited का पत्रांक-TIPPL/644/26 दिनांक-15.08.2026 एवं (3) Allone Infra Private Limited का पत्रांक-शून्य दिनांक-17.08.2026 द्वारा कार्यालय में परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-1410(अनु०) दिनांक-24.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-24.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरुद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/S Ganesh Ram Dokania के पत्रांक-शून्य दिनांक-14.08.2026 (2) M/S Topline Infra-Projects Private Limited का पत्रांक-TIPPL/644/26 दिनांक-15.08.2026 एवं (3) Allone Infra Private Limited का पत्रांक-शून्य दिनांक-17.08.2026 द्वारा परिवाद समर्पित किया गया जो निम्नवत् है :-

परिवाद/आपत्ति की समीक्षा :-

परिवाद/आपत्ति	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1 <u>M/S Ganesh Ram Dokania</u> दिनांक 14.08.2026 को विभागीय वेबसाइट के माध्यम से हमें जानकारी मिली कि वर्णित कार्य से संबंधित हमारी तकनीकी निविदा को MBD के Section 3; Clause-1.2.1 (b) एवं Clause 2.2.2 के आलोक में असफल घोषित कर दिया गया जिसका आधार यह बनाया गया कि कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल, बांका के पत्रांक 1414 दिनांक 21.07.2027 द्वारा "Widening & Strengthening of English More to Punsia Road under RCPLWEA Package No. BR03RC029 से संबंधित हमारे एकरारनामा को अनुरक्षण कार्य में शिथिलता बरतने के आरोप में विखंडित कर दिया गया था। इस संदर्भ में हमें कहना है कि उक्त विखंडित एकरारनामा से संबंधित कार्य की समीक्षात्मक बैठक दिनांक 21.07.2026 को प्रधान सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना द्वारा online की गयी थी यह बैठक किये गये कार्य के भुगतान तथा Maintenance कार्य से संबंधित था जिसमें कार्यपालक अभियंता के कार्यशैली पर नाराजगी व्यक्त करते हुए प्रधान सचिव महोदय द्वारा उन्हें निलंबन करने का आदेश दिया गया था जिसके क्षुब्ध होकर उसी दिन अर्थात् 21.07.2026 को 7.46 रात्रि ही कार्यपालक अभियंता द्वारा बिना हमसे कोई स्पष्टीकरण मागे ही हमारे वर्णित कार्य के एकरारनामा को एकरारनामा की कंडिका 52.2 (c) के तहत अपने पत्रांक 1414 दिनांक 21.07.2026 द्वारा विखण्डित कर दिया जो किसी भी तरह से नियमानुकूल नहीं माना जा सकता है। साथ साथ MBD के Section 3; Clause 1.2.1 (b) एवं Clause 2.2.2 से स्पष्ट है की Bid Submission Due Date के बाद विभाग द्वारा किसी भी संवेदक को Non Performance के आधार पर disqualify नहीं किया जा सकता है। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि कार्यपालक अभियंता, पथ निर्माण विभाग, पथ प्रमंडल, बांका के वर्णित विखण्डन आदेश के विरुद्ध हमने अविलंब अपना अपील (स्पष्टीकरण) दिनांक 22.07.2026 (मेल द्वारा) को अभियंता प्रमुख सह-अपर आयुक्त सह विशेष सचिव,	विषयगत निविदा के तकनीकी बीड मूल्यांकन में निविदाकार M/S Ganesh Ram Dokania को कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल, बांका के पत्रांक-1414 दिनांक-21.07.2026 द्वारा अनुरक्षण अवधि में संधारित किये जा रहे पथ "Widening & Strengthening of English More to Punsia Road under RCPLWEA Package No.-BR03RC029 में उदासीनता बरतने एवं पथ को अत्यंत खराब स्थिति में रखने के कारण किये गये Rescine के आधार पर असफल घोषित किया गया है। उक्त एकरारनामा विखंडन के पूर्व संबंधित अधीक्षण अभियंता एवं कार्यपालक अभियंता द्वारा निविदाकार को अनेकों बार मौखिक एवं पत्र के माध्यम से पथ में उत्पन्न विभिन्न Defects को ठीक करने हेतु निदेशित किये जाने की सूचना प्राप्त है। किन्तु निविदाकार द्वारा कोई अभिरुची नहीं लिये जाने के कारण Debar करने की अनुशंसा विभाग से की गयी है। इस प्रकार निविदाकार M/S Ganesh Ram Dokania का उक्त एकरारनामा MBD के Section 3 Clause 2.2.2 & 1.2.1(b) के अनुसार Record of Poor Performance Such as abandoning the works not properly completing the Contract के अधीन है। इस प्रकार निविदाकार की आपत्ति को अमान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	पथ निर्माण विभाग (कार्य प्रबंधन) बिहार, पटना के समक्ष दायर कर दिया था जो आज की तिथि में उनके समक्ष विचाराधीन है जिसमें इस बात का निर्णय होना बाकी है कि अनुरक्षण कार्य की प्रगति के लिए मैं दोषी हूँ या नहीं ऐसी परिस्थिती में वर्णित विखण्डन आदेश के आलोक में मेरी निविदा को असफल घोषित करने का निर्णय किसी भी तरह से न्यायोचित नहीं माना जा सकता है। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि वर्णित कार्य की निविदा हमारे द्वारा दिनांक 03.07.2026 को डाली गयी थी तथा वर्णित विखण्डन आदेश दिनांक 21.07.2026 को पारित किया गया अर्थात यह कहने की आवश्यकता नहीं रह गयी है कि वर्णित विखण्डन के आलोक में हमारी वर्णित कार्य की निविदा को असफल घोषित करने का निर्णय किसी भी तरह से Clause 2.2.2 के तहत न्यायोचित नहीं है जबकि वर्णित विखण्डन आदेश के अवलोकन से ही स्पष्ट है कि कार्यपालक अभियंता द्वारा बिना हमसे स्पष्टीकरण माँगे ही हमारे एकरारनामा को विखण्डन कर दिया गया है।	
2	<u>M/S Topline Infra-Projects Private Limited</u> दिनांक 14.08.2026 को विभागीय बेवसाईट के माध्यम से हमें जानकारी मिली कि वर्णित कार्य से संबंधित हमारी तकनीकी निविदा को MBD के Section 3; Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1 (a) के आलोक में असफल घोषित कर दिया गया जिसका आधार यह बनाया गया कि हमारे द्वारा ग्रामीण कार्य विभाग, बिहार में कराये जा रहे कार्यों को Existing Commitment के अंतर्गत नहीं दर्शाया गया है जाँचोपरांत पाया गया कि इनके द्वारा RWD अंतर्गत कराये जा रहे आठ (08) कार्यों को Existing Commitment में नहीं दर्शाया गया है। इस प्रकार निविदा में निविदाकार द्वारा Existing Commitment के संबंध में Misleading / False Representation के कारण Commitment की पूर्ण जानकारी नहीं हो पाती है। वर्णित संदर्भ में हमें कहना है कि कृपया हमारे निविदा कागजातों का बारीकी से अवलोकन करने की कृपा की जाय जिससे आपको स्पष्ट हो जायेगा कि हमने अपनी निविदा में FORM FIN-4 के सीरियल नं०-11, 12, 15, 16 & 19 में कुल पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्यों जो कि ग्रामीण कार्य विभाग से संबंधित है को दर्शाया है जो निम्नलिखित है:- 1. MRL 14-NH 131A Murwartal to Kakhanpur Via Jhula and Oxa haji Tola Construction of RCC HL Bridge at CH-10+300 In Muzwar Tal to Lakhanpur Via Jhula and Oxa haji Tola 2. Construction of Bridge From-MRL-	निविदाकार द्वारा विषयगत निविदा में अपलोड किये गये Existing Commitment विवरणी के क्रम सं०-19 में अंकित पैकेज सं०-BR18P3FDR13 दर्शाया गया है, जबकि समिति के संज्ञान में ग्रामीण कार्य विभाग के अंतर्गत अन्य सात कार्य (BR18P3R28, 35, 40, 41, 47, 54 एवं 56) था, जिसे समिति द्वारा निविदाकार के दर्शाये गये कार्यों के अतिरिक्त माना गया। निविदाकार से प्राप्त आपत्ति के फलस्वरूप उपभागीय पत्रांक-1381 अनु०, दिनांक-18.08.2026 के द्वारा ग्रामीण कार्य विभाग से इस संबंध में स्थिति स्पष्ट करने का अनुरोध किया गया। कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल किशनगंज-2 के पत्रांक-1905 अनु०, दिनांक-19.08.2026 एवं पत्रांक-1934 अनु०, दिनांक-20.08.2026 द्वारा वर्तमान में निविदाकार के विरुद्ध लंबित कार्यों की जो Detail सूची उपलब्ध करायी गयी है उससे स्पष्ट हो रहा है कि निविदाकार द्वारा निविदा में अपलोड की गई तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

17/MIRBHITTA To Dhobinia (Masandangi RCC Bridge At, CH 5.200 KM (Package No. BR18P3R105) Under PMGSY-III (Tender Id. 131246) 3. MRL 12- Govindpur Chowk to Govindpur Construction of RCC HL Bridge in Govindpur Chowk to Govindpur at CH-0.610 4. T-01 NH-131 HAFLA To Pranpur NH-81 5. PKG No. BR18P3FDRI इस संदर्भ में हमें पुनः कहना है कि निविदा डालने की तिथि से लेकर आज तक हमारी कंपनी के पास ग्रामीण कार्य विभाग से संबंधित वर्णित पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य ही Ongoing है जिसकी सूचना हमारे द्वारा वर्णित Format में निविदा में दी जा चुकी है साथ ही साथ वर्णित सभी कार्य से संबंधित सत्यापन की प्रतियाँ भी वर्णित निविदा में संलग्न किया गया या लेकिन किस आधार पर आपकी निविदा समिति ने आठ कार्यों की बात कही है हमारे समझ से परे है साथ ही साथ हमें यह भी कहना है कि निविदा निर्णय में आठों कार्यों के नाम की भी चर्चा नहीं की गयी है जो पूरी तरह से Vague हैं अर्थात् कहने की आवश्यकता नहीं रह गयी है कि हमारी तकनीकी निविदा को हमारे निविदा कागजातो के बारीकी से अवलोकन किये बिना ही तत्परीन आधार पर असफल घोषित कर दिया गया जो किसी भी तरह से स्वीकार योग्य नहीं है क्योंकि जब हमारे कंपनी के पास मात्र पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य ही Ongoing है तब किस आधार पर आठ कार्यों की चर्चा निविदा निर्णय में की गयी। अर्थात् कहने की आवश्यकता नहीं रह गयी कि हमारी तकनीकी निविदा MBD के Section-3, Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1 (a) के आधार पर असफल घोषित करने योग्य नहीं है क्योंकि हमारे द्वारा कोई misleading or false representations in the form, Statements and attachment नहीं किया गया है साथ ही साथ हमारे पास कार्य के संदर्भ में पर्याप्त बीड कैपेसिटी है।	विवरणी के क्रम संख्या-19 पर वर्णित पैकेज सं०- BR18P3FDR13 वस्तुतः एकरारनामा संख्या है, जिसके अंतर्गत उपरोक्त वर्णित विभिन्न पैकेज संख्या के कुल सात कार्य समाहित हैं। अतः निविदाकार की आपत्ति को मान्य किया जा सकता है	
3 Allone Infra Private Limited The work referred to in the objection has already been completed and there is no ongoing execution liability in respect of the principal scope of work. Further, the maintenance obligations were an integral part of the original contract and were included in the contract price itself. Therefore, there is no separately identifiable Outstanding work value Which can be considered as an "existing commitment" against the said contract. We request the Evaluation Committee to clarify what is the basis for assigning any outstanding value against the said work when the principal work has already been	निविदाकार से प्राप्त आपत्ति के आलोक में तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा मामले की पुनर्समीक्षा की गई। NH IDCL के पत्रांक-8391 दिनांक-19.03.2026 से स्पष्ट हो रहा है कि निविदाकार द्वारा EPC एकरारनामा के तहत कार्यान्वित की गई योजना Construction of Dimapur Bypass (Assam Portion) of 4/6 lane pavement on EPC basis from existing Km 159.400 of NH-36 to existing Km 102.500 of NH-39 and upto end point of Assam portion (Design Km	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

completed and the maintenance component was included in the original contract value. It is pertinent to submit that the concept of "existing commitments" is intended to capture ongoing contractual Obligations/work remaining to be executed, and not a contract where the scope Of work has already been completed. It is further submitted that our available bidding capacity, even after considering our existing commitments, is substantially higher than the minimum bidding capacity required under the present tender. Accordingly, the objection in question has no material bearing on our actual capacity or ability to execute the subject work. We are seriously concerned that the present interpretation may have the effect of eliminating competition rather than objectively assessing the actual capacity and eligibility of the bidder. We therefore request that the objection may kindly be reconsidered and our Bid be evaluated strictly in accordance With the provisions of the RFP. We trust that the matter Will be reviewed objectively and our Bid will be considered on its actual eligibility and capacity.	118.050 to design km 132.375) (length 14.325 Km) in the state of Assam under Phase-A of SARDP-NE दिनांक-10.11.2025 को पूर्ण हो चुका है। चूंकि EPC Mode में एकरारनामित राशि में कार्य पूर्ण होने के उपरांत Maintenance अवधि में संवेदक को भुगतान की जाने वाली राशि एकरारनामित राशि के अतिरिक्त रहता है जो Existing Commitment के अंतर्गत नहीं आता है। अतः निविदाकार की आपत्ति को मान्य किया जा सकता है।	
---	--	--

विषयगत निविदा में शामिल निविदाकार M/S Topline Infra-Projects Private Limited एवं Allone Infra Private Limited का Existing Commitment दिनांक-13.08.2026 को संपन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के समक्ष संपुष्ट नहीं रहने के कारण Bid Capacity की गणना नहीं की गयी थी। वर्तमान में दोनों निविदाकारों का पूर्ण Commitment संपुष्ट के उपरांत Bid Capacity की गणना की गई। निविदाकार M/S Topline Infra-Projects Private Limited की Bid Capacity रु० 1284.99 करोड़ आती है तथा Allone Infra Private Limited की Bid Capacity रु० 2223.84 करोड़ आती है, जो कि वांछित Bid Capacity रु० 157.9756 करोड़ से अधिक है।

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :-

अतः वर्णित तथ्यों के आलोक में तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की दिनांक 13.08.2026 को संपन्न बैठक में लिये गये निर्णय में आंशिक संशोधित करते हुए विषयगत निविदा में M/S Topline Infra-Projects Private Limited एवं Allone Infra Private Limited को निविदा की वांछित न्यूनतम अहर्ता पूर्ण करने के कारण पूर्व में सफल घोषित चार (04) निविदाकारों के साथ पाँचवां एवं छठे निविदाकार के रूप में सफल घोषित किया जा सकता है।

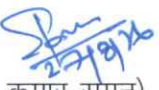
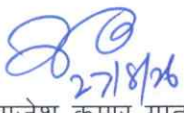
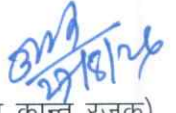
 



8. परिवाद समिति का निर्णय :-

- (i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/S Ganesh Ram Dokania के पत्रांक-शून्य दिनांक-14.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।
- (ii) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (1) M/S Topline Infra-Projects Private Limited का पत्रांक-TIPPL/644/26 दिनांक-15.08.2026 एवं (2) Allone Infra Private Limited का पत्रांक-शून्य दिनांक-17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को मान्य करने का निर्णय लिया जाता है।
- (iii) 02 (दो) निविदाकार यथा (1) M/S Ganesh Ram Dokania MBD को Section 3: Clause 1.2.1(b) एवं Clause 2.2.2 (2) M/S.SLMI-Everest Infra (J.V.) को NIT की कंडिका 23, MBD के Section 3: Clause 2.6 एवं Section 3: Clause 2.4.2(b) के तहत निविदा में वांछित न्यूनतम अहर्ता पूर्ण नहीं करने के कारण तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता है तथा 01 (एक) निविदाकार Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरुद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया तथा EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किया गया है फलस्वरूप इनके निविदा को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।
- (iv) 06 (छः) निविदाकार यथा (1) S.D.-N.S (J.V.) (2) M/S Broadway Links Private Limited (3) M/S Sriram Enterprises एवं (4) M/S Kamac Engineers Pvt Ltd (5) M/S Topline Infra-Projects Private Limited (6) Allone Infra Private Limited को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया गया।
- (v) उपभागीय ज्ञापांक-1349 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।
- (vi) मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

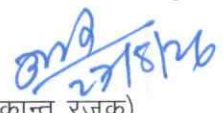
8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

 (सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (अभिषेक गुलाशिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
--	---	---	--

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-140/2026 5952(E)

पटना, दिनांक 28/8/2026

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता (अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त रजक)

अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।