5956(E)
28/8/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 27.8.2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, बाँका अन्तर्गत Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-28A/Banka कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026, पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 एवं विभागीय ज्ञापांक–5625(E) दिनांक–17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक–1353 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–1408(अनु०) दिनांक–24.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–24.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या	:	Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-28A/Banka
2.2	योजना मद	:	3054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, बाँका
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹10412.33 लाख। विभागीय पत्रांक–3247 (एस) दिनांक–12.05.2026
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹12487.47 लाख, मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक–901 (अनु०), दिनांक–24.05.2026
2.6	ECV/परिमाण विपत्र की राशि	:	₹10589.94488 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	84 (Eighty-four) Months.
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (MBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	03.07.2026
2.10	प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण	:	पुनर्निविदा नहीं है।

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 12 (बारह) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) M/S Hari Construction And Associates Private Limited
(2) M/S Topline Infra-Projects Private Limited
(3) M/S Kamac Engineers Pvt Ltd
(4) Nitesh Kumar Singh
(5) K K Builders Pvt Ltd
(6) Deopura Infra Cons Private Limited
(7) M/S JKA Associates Private Limited
(8) Shivalaya Construction Ltd
(9) M G Contractors Pvt Ltd
(10) Allone Infra Private Limited
(11) D B Infratech
(12) Avednex Private Limited

4. उपभागीय ज्ञापांक–1353 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में कुल 12 (बारह) निविदाकारों में से 03 (तीन) निविदाकार यथा (1) Nitesh Kumar Singh (2) M G Contractors Pvt Ltd एवं (3) M/S Kamac Engineers Pvt Ltd को तकनीकी बीड में सफल घोषित किये गये। 08 (आठ) निविदाकार यथा (1) Shivalaya Construction Ltd MBD को Section 4E-9 एवं Section 3 Clause 1.2.3 (2) M/S Topline Infra-Projects Private Limited को MBD के Section 3: Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1(a) (3) M/S Hari Construction And Associates Private Limited को MBD के Section-3, Clause 1.2.3 (4) K K Builders Pvt Ltd को MBD के Section-3: Clause 1.2.3 (5) Deopura Infra Cons Private Limited को MBD के Section-3, Clause 2.3.2 (6) Allone Infra Private Limited को MBD के Section-3, Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1(a) (7) D B Infratech को MBD के Section-3, Clause 1.2.3 एवं Form FIN-4 के (c), Section-4E.13 Clause 2.4.2(b) एवं Section-3, Clause 2.6 (8) M/S JKA Associates Private Limited को MBD के Section-3, Clause 1.2.3 के तहत निविदा में वांछित न्यूनतम अहर्ता पूर्ण नहीं करने के कारण तकनीकी बीड मे असफल घोषित किया गया तथा 01 (एक) निविदाकार Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2.0 में MBD के तहत वांछित कागजातों के विरूद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया तथा EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किया गया है फलस्वरूप इनके निविदा को अमान्य किया गया।

उक्त के आलोक में निविदाकारों यथा (i) M/S Topline Infra-Projects Private Limited से दिनांक 15.08.2026 (ii) K K Builders Pvt Ltd से दिनांक–14.08.2026, (iii) M/S JKA Associates Private Limited से दिनांक–14.08.2026 (iv) D B Infratech से दिनांक 18.08.2026, (v) Shivalaya Construction Ltd से दिनांक 18.08.2026 तथा (vi) Allone Infra Private Limited से दिनांक 17.08.2026 को e-mail के माध्यम से उपभागीय कार्यालय में परिवाद समर्पित किया गया है।

5. उपभागीय ज्ञापांक–1353 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरूद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/S Topline Infra-Projects Private Limited का पत्रांक–TIPPL/648/26 दिनांक–15.08.2026 (2) K K Builders Pvt Ltd का पत्रांक–214/KKB/2026-27 दिनांक–14.08.2026 (3) M/S JKA Associates Private Limited का पत्रांक–Representation/02 दिनांक–14.08.2026 (4) D B Infratech का पत्रांक–शून्य दिनांक–18.08.2026 (5) Shivalaya Construction Ltd का पत्रांक–SCL-Bids/RCD/Bihar/2026-01 दिनांक–17.08.2026 जो कि उपभागीय कार्यालय में दिनांक–18.08.2026 को

ई–मेल के माध्यम से प्राप्त है एवं (6) Allone Infra Private Limited का पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 द्वारा कार्यालय में परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–1408(अनु०) दिनांक–24.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक–24.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरूद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) M/S Topline Infra-Projects Private Limited का पत्रांक–TIPPL/648/26 दिनांक–15.08.2026 (2) K K Builders Pvt Ltd का पत्रांक–214/KKB/2026-27 दिनांक–14.08.2026 (3) M/S JKA Associates Private Limited का पत्रांक–Representation/02 दिनांक–14.08.2026 (4) D B Infratech का पत्रांक–शून्य दिनांक–18.08.2026 (5) Shivalaya Construction Ltd का पत्रांक–SCL-Bids/RCD/Bihar/2026-01 दिनांक–17.08.2026 एवं (6) Allone Infra Private Limited का पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 द्वारा परिवाद समर्पित किया गया जो निम्नवत् है :–

<u>परिवाद/आपत्ति की समीक्षा</u> :–

	परिवाद/आपत्ति	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1	**<u>M/S Topline Infra-Projects Private Limited</u>** दिनांक 14.08.2026 को विभागीय बेवसाईट के माध्यम से हमें जानकारी मिली कि वर्णित कार्य से संबंधित हमारी तकनीकी निविदा को MBD के Section 3; Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1 (a) के आलोक में असफल घोषित कर दिया गया जिसका आधार यह बनाया गया कि हमारे द्वारा ग्रामीण कार्य विभाग, बिहार में कराये जा रहे कार्यों को Existing Commitment के अंतर्गत नही दर्शाया गया है जाँचोपरांत पाया गया कि इनके द्वारा RWD अंतर्गत कराये जा रहे आठ (08) कार्यों को Existing Commitment में नहीं दशाया गया है। इस प्रकार निविदा में निविदाकार द्वारा Existing Commitment के संबंध में Misleading/False Representation के कारण Commitment की पूर्ण जानकारी नही हो पाती है। वर्णित संदर्भ में हमें कहना है कि कृपया हमारे निविदा कागजातों का बारीकी से अवलोकन करने की कृपा की जाय जिससे आपको स्पष्ट हो जायेगा कि हमनें अपनी निविदा में FORM FIN-4 के सीरियल नं0-11, 12, 15, 16 & 19 में कुल पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्यों जो कि ग्रामीण कार्य विभाग से संबंधित है को दर्शाया है जो निम्नलिखित है:- 1. MRL 14-NH 131A Murwartal to Kakhanpur Via Jhula and Oxa haji Tola Construction of RCC HL Bridge at CH-10+300 In Muzwar Tal to Lakhanpur Via Jhula and Oxa haji	निविदाकार द्वारा विषयगत निविदा में अपलोड किये गये Existing Commitment विवरणी के क्रम सं०–19 में अंकित पैकेज सं०–BR18P3FDR13 दर्शाया गया है, जबकि समिति के संज्ञान में ग्रामीण कार्य विभाग के अंतर्गत अन्य सात कार्य (BR18P3R28, 35, 40, 41, 47, 54 एवं 56) था, जिसे समिति द्वारा निविदाकार के दर्शाये गये कार्यों के अतिरिक्त माना गया। निविदाकार से प्राप्त आपत्ति के फलस्वरुप उपभागीय पत्रांक–1381 अनु०, दिनांक–18.08.2026 के द्वारा ग्रामीण कार्य विभाग से इस संबंध में स्थिति स्पष्ट करने का अनुरोध किया गया। कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल किशनगंज–2 के पत्रांक–1905 अनु०, दिनांक–19.08. 2026 एवं पत्रांक–1934 अनु०, दिनांक–20.08.2026 द्वारा वर्त्तमान में निविदाकार के विरुद्ध लंबित कार्यों की जो Detail सूची उपलब्ध करायी गयी है उससे स्पष्ट हो रहा है कि निविदाकार द्वारा निविदा में अपलोड की गई विवरणी के क्रम संख्या–19 पर वर्णित पैकेज सं०–BR18P3FDR13 वस्तुतः	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	Tola 2. Construction of Bridge From-MRL-17/MIRBHITTA To Dhobinia (Masandangi RCC Bridge At, CH 5.200 KM (Package No. BR18P3R105) Under PMGSY-III (Tender Id. 131246) 3. MRL 12- Govindpur Chowk to Govindpur Construction of RCC HL Bridge in Govindpur Chowk to Govindpur at CH-0.610 4. T-01 NH-131 HAFLA To Pranpur NH-81 5. PKG No. BR18P3FDR13 इस संदर्भ में हमें पुनः कहना है कि निविदा डालने की तिथि से लेकर आज तक हमारी कंपनी के पास ग्रामीण कार्य विभाग से संबंधित वर्णित पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य ही Ongoing है जिसकी सूचना हमारे द्वारा वर्णित Format में निविदा में दी जा चुकी है साथ ही साथ वर्णित सभी कार्य से संबंधित सत्यापन की प्रतियाँ भी वर्णित निविदा में संलग्न किया गया या लेकिन किस आधार पर आपकी निविदा समिति ने आठ कार्यों की बात कही है हमारे समझ से परे है साथ ही साथ हमें यह भी कहना है कि निविदा निर्णय में आठों कार्यों के नाम की भी चर्चा नही कि गयी है जो पूरी तरह से Vague हैं अर्थात कहने की आवश्यकता नही रह गयी है कि हमारी तकनीकी निविदा को हमारे निविदा कागजातो के बारीकी से अवलोकन किये बिना ही तथ्यहीन आधार पर असफल घोषित कर दिया गया जो किसी भी तरह से स्वीकार योग्य नहीं है क्योंकि जब हमारे कंपनी के पास मात्र पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य ही Ongoing है तब किस आधार पर आठ कार्यों की चर्चा निविदा निर्णय में की गयी। अर्थात कहने की आवश्यकता नहीं रह गयी कि हमारी तकनीकी निविदा MBD के Section-3, Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1 (a) के आधार पर असफल घोषित करने योग्य नही है क्योंकि हमारे द्वारा कोई misleading or false representations in the form, Statements and attachment नही किया गया है साथ ही साथ हमारे पास कार्य के संदर्भ में पर्याप्त बीड कैपेसिटी है।	एकरारनामा संख्या है, जिसके अंतर्गत उपरोक्त वर्णित विभिन्न पैकेज संख्या के कुल सात कार्य समाहित हैं। अतः निविदाकार की आपत्ति को मान्य किया जा सकता है।	
2	**K K Builders Pvt Ltd** उपर्युक्त विषयक प्रासंगिक पत्र के आलोक में कहना है कि विषयांकित कार्य के निविदा में हमारे (के. के. बिल्डर्स प्रा. लिमिटेड) द्वारा समर्पित Bid Capacity अभिलेख के साथ Existing Commitment के तहत उल्लेखित कार्यों से संबंधित Engineer in Charge	MBD के Section 3 Clause 1.2.3 में Existing Commitment के संबंध में स्पष्ट किया गया है कि The Bidder is to complete form of Current Contract Commitments as part of their Bid for the	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	(कार्यपालक अभियन्ता) द्वारा की गई भुगतान से संबंधित अभिलेख कार्यपालक अभियन्ता द्वारा हस्ताक्षरित प्रति निविदा में सलग्न कर upload की गई है जिसका अवलोकन यथाशीघ्र किया जाय । इस प्रकार हमारे द्वारा समर्पित अभिलेख MBD के सेक्शन-3 के कंडिका 1.2.3 में वांछित न्यूनतम अर्हता के अनुरूप है | कृपया Bid Capacity अभिलेख के साथ सलग्न सभी अभिलेखों का पुनः अवलोकन करते अग्रतर निर्णय लेना सुनिश्चित किया जाय ताकि निविदा का निष्पादन स्वच्छ और पारदर्शी तरीके से हो सके ।	determination of this value and Current Contract Commitments must be duly certified by the Engineer-in-Charge. विषयगत निविदा में निविदाकार के. के. बिल्डर्स प्रा. लिमिटेड द्वारा Commitments से संबंधित अपलोडेड विवरणी के कुल–10 कार्यो में से मात्र क्रम संख्या–1 पर वर्णित कार्य का Engineer-in-Charge के स्तर से निर्गत वांछित अभिलेख अपलोड किया गया है, जबकि शेष नौ कार्यो से संबंधित वैसे विपत्र अपलोडेड है जिसपर न तो एकरारनामा की राशि अंकित है और न ही विपत्र Engineer-in-Charge से हस्ताक्षरित है। अतः निविदाकार की आपत्ति को अमान्य किया जा सकता है।	
3	**M/S JKA Associates Private Limited** M/s JKA Associates Pvt. Ltd. hereby places on record its strong objection against the decision to declare the firm technically unsuccessful in the above-mentioned tender. The technical disqualification of M/s JKA Associates Pvt. Ltd. is highly unjustified, factually erroneous and disproportionate, particularly when the documents submitted by the firm were duly supported by CA certification as well as relevant departmental records and certificates. As per Technical Evaluation Proceedings dated 13.08.2026, M/s JKA Associates Pvt. Ltd. has been declared unsuccessful on the ground that, in respect of certain Existing Commitment works, the Agreement Value was allegedly not reflected in the records prepared by the concerned Engineer-in-Charge, due to which Existing Commitment and Bid Capacity could not be calculated. This conclusion, however, does not take into proper consideration the complete set of documents submitted by the bidder. FIN-4 / Ongoing Works were duly supported and	MBD के Section 3 Clause 1.2.3 एवं NIT की कंडिका 39 के आलोक में Existing Commitment से संबंधित FIN-4 में वर्णित कार्य Duly Certified by Engineer-in-Charge ही मान्य है। अन्य किसी Authority द्वारा निर्गत अभिलेख मान्य किये जाने का प्रावधान नहीं है, जबकि निविदाकार द्वारा Existing Commitment से संबंधित CA Certified अभिलेख अपलोड किया गया है। अतः निविदाकार की आपत्ति को अमान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	certified M/s JKA Associates Pvt. Ltd. had submitted its FIN-4 / Existing Commitment/Ongoing Works statement duly certified by its Chartered Accountant. The relevant financial/payment particulars were also duly certified by the CA. In addition, the supporting documents relating to the concerned ongoing works were furnished along with the bid and were supported by documents/certificates authenticated or countersigned by the concerned Executive Engineers/competent departmental authorities. Also, the information was supported by CA certification as well as departmental documentary evidence. If the Department still had any doubt regarding the Agreement Value, payments, executed work, balance commitment or any other particulars, the same could very easily have been verified from the concerned Engineer-in-Charge/Executive Engineer and the original departmental records.		
4	**Allone Infra Private Limited** The work referred to in the objection has already been completed and there is no ongoing execution liability in respect of the principal scope of work. Further, the maintenance obligations were an integral part of the original contract and were included in the contract price itself. Therefore, there is no separately identifiable outstanding work value which can be considered as an "existing commitment" against the said contract. We request the Evaluation Committee to clarify what is the basis for assigning any outstanding value against the said work when the principal work has already been completed and the maintenance component was included in the original contract value. It is pertinent to submit	निविदाकार से प्राप्त आपत्ति के आलोक में तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा मामले की पुनर्समीक्षा की गई। NHIDCLके पत्रांक–8391 दिनांक–19.03.2026 से स्पष्ट हो रहा है कि निविदाकार द्वारा EPC एकरारनामा के तहत कार्यान्वित की गई योजना Construction of Dimapur Bypass (Assam Portion) of 4/6 lane pavement on EPC basis from existing Km 159.400 of NH-36 to existing Km 102.500 of NH-39 and upto end point of Assam portion (Design Km 118.050 to design km 132.375) (length 14.325 Km) in the state of Assam under Phase-A of SARDP-NE दिनांक–10.11.2025 को पूर्ण हो चुका है। चूँकि EPC Mode में एकरारनामित राशि में कार्य पूर्ण होने के उपरांत Maintenance	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	that the concept of "existing commitments" is intended to capture ongoing contractual obligations/work remaining to be executed, and not a contract where the scope of work has already been completed. It is further submitted that our available bidding capacity, even after considering our existing commitments, is substantially higher than the minimum bidding capacity required under the present tender. Accordingly, the objection in question has no material bearing on our actual capacity or ability to execute the subject work.	अवधि में संवेदक को भुगतान की जाने वाली राशि एकरारनामित राशि के अतिरिक्त रहता है जो Existing Commitment के अंतर्गत नहीं आता है। अतः निविदाकार की आपत्ति को मान्य किया जा सकता है।	

उपर अंकित प्राप्त परिवादों के अतिरिक्त मुख्य अभियंता (उत्तर), पथ निर्माण विभाग, पटना, बिहार के अंतर्गत पथ प्रमंडल दरभंगा, पैकेज सं०–10A में शामिल निविदाकार Vallabhaneini Construction Pvt. Ltd. द्वारा निविदाकार M/S M.G. Contractors Pvt. Ltd. के विरुद्ध परिवाद दिया गया है, जिसमें अंकित है कि इन्होने माननीय उच्चतम न्यायालय, नई दिल्ली में दायर Case No.-006192/2025 SLP(C) No.-021301/2024 LIT-1 Pending Litigation में नहीं दर्शाया है। उक्त परिवाद के आलोक में माननीय उच्चतम न्यायालय, नई दिल्ली के वेवसाईट पर Case No.-006192/2025 SLP(C) No.-021301/2024 की जाँच की गई। जाँचोपरांत पाया गया कि वर्णित वाद, जो कि Arbitration से संबंधित है, की अद्यतन स्थिति Pending है, जिसे निविदाकार M/S M.G. Contractors Pvt. Ltd. द्वारा LIT-1 Pending Litigation में नहीं दर्शाया गया है। फलस्वरुप MBD के Section 3 Clause 2.2.1 के आलोक में M/S M.G. Contractors Pvt. Ltd. को निविदा में असफल घोषित किया जा सकता है।

विषयगत निविदा में निविदाकार (i) DB Infratech द्वारा Hot Mix Plant के Ownership से संबंधित Supporting अभिलेख अपलोड नहीं किया गया है एवं इनका परिवाद दिनांक–18.08.2026 को E-mail के माध्यम से समर्पित किया गया है। (ii) Shivalaya Construction Ltd. द्वारा परिवाद दिनांक–18.08.2026 को E-mail के माध्यम से समर्पित किया गया है। दोनों ही निविदाकारों का परिवाद दो कार्य दिवस की निर्धारित अवधि (दिनांक–17.08.2026) के बाद प्राप्त होने के कारण विचारणीय नहीं है।

विषयगत निविदा में शामिल निविदाकार M/S Topline Infra-Projects Private Limited एवं Allone Infra Private Limited का Existing Commitment दिनांक–13.08.2026 को संपन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के समक्ष संपुष्ट नहीं रहने के कारण Bid Capacity की गणना नहीं की गयी थी। वर्त्तमान में दोनों निविदाकारों का पूर्ण Commitment संपुष्टि के उपरांत Bid Capacity की गणना की गई। निविदाकार M/S Topline Infra-Projects Private Limited की Bid Capacity रु० 1284.99 करोड़ आती है तथा Allone Infra Private Limited की Bid Capacity रु० 2223.84 करोड़ आती है, जो कि वांछित Bid Capacity रु० 105.899 करोड से अधिक है।

7. <u>परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–</u>

अतः वर्णित तथ्यों के आलोक में तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की दिनांक 13.08.2026 को संपन्न बैठक में लिये गये निर्णय में आंशिक संशोधन करते हुए विषयगत निविदा में M/S Topline Infra-Projects Private Limited एवं Allone Infra Private Limited को निविदा की वाँछित न्यूनतम अहर्त्ता पूर्ण करने के कारण सफल एवं पूर्व में सफल घोषित निविदाकार M/S M.G. Contractors Pvt. Ltd. को निविदा की वाँछित न्यूनतम अहर्त्ता पूर्ण नहीं करने के कारण असफल घोषित किया जा सकता है। इस प्रकार वर्त्तमान में कुल चार निविदाकारों यथा (i) Nitesh Kumar Singh (ii) M/S Kamac Engineers Pvt. Ltd (iii) M/S Topline Infra-Projects Private Limited एवं (iv) Allone Infra Private Limited सफल घोषित किया जा सकता है।

8. परिवाद समिति का निर्णय :–

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (1) **M/S Topline Infra-Projects Private Limited** का पत्रांक–**TIPPL/648/26** दिनांक–15.08.2026 एवं (2) **Allone Infra Private Limited** का पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को मान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(ii) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) **KK Builders Pvt Ltd** का पत्रांक–**214/KKB/2026-27** दिनांक–14.08.2026 एवं (2) **M/S JKA Associates Private Limited** का पत्रांक–**Representation/02** दिनांक–14.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(iii) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (1) **D B Infratech** का पत्रांक–शून्य दिनांक–18.08.2026 (2) **Shivalaya Construction Ltd** का पत्रांक–**SCL-Bids/RCD/Bihar/2026-01** दिनांक–17.08.2026 जो कि दिनांक–18.06.2026 को उपभागीय कार्यालय में ई–मेल के माध्यम से प्राप्त है। प्राप्त परिवाद निर्धारित अवधि (दो कार्य दिवस) समय–सीमा के बाहर है। उक्त 02 (दो) निविदाकार से प्राप्त परिवाद को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(iv) मुख्य अभियंता (उत्तर), पथ निर्माण विभाग, पटना, बिहार के अंतर्गत पथ प्रमंडल दरभंगा, पैकेज सं०–**10A** में शामिल निविदाकार **Vallabhaneini Construction Pvt. Ltd.** द्वारा निविदाकार **M/S M.G. Contractors Pvt. Ltd.** के विरुद्ध परिवाद दिया गया है, जिसमें अंकित है कि इन्होने माननीय उच्चतम न्यायालय, नई दिल्ली में दायर **Case No.-006192/2025 SLP(C) No.-021301/2024 LIT-1 Pending Litigation** में नहीं दर्शाया है। उक्त परिवाद के आलोक में माननीय उच्चतम न्यायालय, नई दिल्ली के वेवसाईट पर **Case No.-006192/2025 SLP(C) No.-021301/2024** की जाँच की गई। जाँचोपरांत पाया गया कि वर्णित वाद, जो कि **Arbitration** से संबंधित है, की अद्यतन स्थिति **Pending** है, जिसे निविदाकार **M/S M.G. Contractors Pvt. Ltd.** द्वारा **LIT-1 Pending Litigation** में नहीं दर्शाया गया है। फलस्वरुप **MBD** के **Section 3 Clause 2.2.1** के आलोक में सफल निविदाकार **M/S M.G. Contractors Pvt. Ltd.** को निविदा में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है।

(v) 07 (सात) निविदाकार यथा **(1) Shivalaya Construction Ltd MBD के Section 1, Clause 17, Section 4E-9 एवं Section-3, Clause 1.2.3 (2) M/S Hari Construction And Associates Private Limited MBD के Section 3, Clause 1.2.3 (3) K K Builders Pvt Ltd MBD के Section 3, Clause 1.2.3 (4) Deopura Infra Cons Private Limited MBD के Section 3, Clause 2.3.2 (5) D B Infratech MBD के Section 3, Clause 1.2.3 एवं Form FIN-4 के (c), Section 4E.13 Clause 2.4.2(b) एवं MBD के Section 3, Clause 2.6 (6) M/S JKA Associates Private Limited MBD के Section 3, Clause 1.2.3 (7) M/S M.G. Contractors Pvt. Ltd. MBD के Section 3 Clause 2.2.1** के तहत निविदा में वांछित न्यूनतम अहर्ता पूर्ण नहीं करने के कारण तकनीकी बीड मे असफल घोषित किया जाता है तथा 01 (एक) निविदाकार **Avednex Private Limited** द्वारा **e-proc 2.0** में वांछित कागजातों के विरूद्ध केवल **GST** रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ **Upload** किया गया तथा **EMD** के भी कागजात निविदा में नहीं **Upload** किया गया है फलस्वरूप इनके निविदा को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(vi) 04 (चार) निविदाकार यथा **(1) Nitesh Kumar Singh (2) M/S Kamac Engineers Pvt Ltd (3) M/S Topline Infra-Projects Private Limited** एवं **(4) Allone Infra Private Limited** को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया गया।

(vii) उपभागीय ज्ञापांक–1353 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।

(viii) मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

27/8/26	27/8/26	27/8	27/8/26
(सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(अभिषेक पलासिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–135/2026 5956(E) पटना, दिनांक 28/8/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता (अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

27/8/26
(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।