29/8/2026
6009(E)

# पथ निर्माण विभाग

## दिनांक 29/8/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमण्डल, दरभंगा अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Asset Maintenance Contract) प्रणाली के तहत राज्य अन्तर्गत Package No.-10A/OPRMC-III कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026, पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 एवं पत्रांक–5625(E) दिनांक–17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

**उपस्थिति:**

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक–2463 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–2559(अनु०) दिनांक–21.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–21.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.1 | कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या | : | पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Asset Maintenance Contract) प्रणाली के तहत राज्य अन्तर्गत Package No.- 10A/OPRMC-III |
| 2.2 | योजना मद | : | 3054 |
| 2.3 | निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम | : | पथ प्रमंडल, दरभंगा |
| 2.4 | प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग | : | ₹15431.36 लाख।<br>विभागीय ज्ञापांक–3247(एस०) दिनांक–12.05.2026 |
| 2.5 | तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग | : | ₹17555.19 लाख।<br>मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक–1642 (अनु०) दिनांक–25.05.2026 |
| 2.6 | ECV/परिमाण विपत्र की राशि | : | ₹15121.42816 लाख। |
| 2.7 | कार्य समाप्ति की अवधि | : | 84 (Eighty-four) Months. |
| 2.8 | निविदा की प्रक्रिया | : | ई–टेंडरिंग (MBD) |
| 2.9 | निविदा प्राप्ति की तिथि | : | 03.07.2026 |
| 2.10 | प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण | : | पुनर्निविदा नहीं है। |

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 09 (नौ) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) Barbrik Project Limited
(2) Vallabhaneni Construction Pvt. Ltd.
(3) MCC Mahadeo Construction Pvt. Ltd
(4) M/s Ashoka Builcon Limited.
(5) Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd
(6) T & T-Aakshya 'JV'
(7) M/s M.G. Construction Pvt. Ltd
(8) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd.
(9) JKM Infra Project Limited

4. उपभागीय ज्ञापांक– 2463, दिनांक– 13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में **नौ** निविदाकारों में से **तीन** निविदाकार यथा (i) MCC Mahadeo Cunstructions Pvt. Ltd., (ii) M/s M.G. Contractors Pvt. Ltd. एवं (iii) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

शेष छः निविदाकार यथा (i) Barbrik Project Limited को MBD ds Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक–28 (ii) Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक–28 (iii) M/s Ashoka Buildcon Limited को MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10, NIT के क्रमांक–39 एवं NIT के क्रमांक–28 (iv) Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. को NIT के क्रमांक–28 (v) T and T – Aakshya 'JV' को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक–18, MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक–39, NIT के क्रमांक– 28 एवं MBD के Section 3: Clause 2.4.2, Section 4E. 13 एवं (vi) M/s JKM Infra Projects Ltd. को MBD ds Section 3: Clause-2.2.1, Section 4E.5 एवं MBD के Sectlion-3 Clause-1.2.1 (a) के तहत निविदा में वांछित न्यूनतम अर्हता नहीं पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

विभागीय आदेश–141–सह–पठित ज्ञापांक–5355 (S) दिनांक– 28.10.2021 के आलोक में तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निर्णय लिया गया, बशर्त्ते उक्त विभागीय निदेश के अनुसार निर्धारित अवधि (दो कार्य दिवस) में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त न हो। यदि इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होता है, तो सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–2463, दिनांक– 13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरूद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (i) Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. के पत्रांक– शून्य, दिनांक–17.08.2026 द्वारा परिवाद समर्पित किया गया। (ii) Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. का पत्रांक– शून्य, दिनांक– 15.08.2026 एवं (iii) JKM Infra Projects Limited का पत्रांक– JKM/PAT/INBR/Muz/CE/2026/819, दिनांक– 17.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–2559(अनु०) दिनांक–21.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक–21.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरूद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार (i) Vallabhaneni Construction Private Limited के पत्रांक– शून्य, दिनांक– 17.08.2026 (ii) Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. का पत्रांक– शून्य, दिनांक– 15.08.2026 एवं (iii) JKM Infra Projects Limited का पत्रांक– JKM/PAT/INBR/Muz/CE/2026/819, दिनांक– 17.08.2026 के द्वारा आपत्ति प्राप्त हुआ जो निम्नवत् है :–

**परिवाद /आपत्ति की समीक्षा :–**

| | परिवाद/आपत्ति | समीक्षा | परिवाद समिति की अनुशंसा |
|---|---|---|---|
| 1. (A) | Vallabhaneni Construction Private Limited द्वारा दिये गये आपत्ति :–<br>1. With reference to the above-mentioned tender, we respectfully submit that we have participated in the bidding process and duly submitted our bid. But, following objection has been raised. in this regard, We would like to bring the following for your kind consideration.<br><br>\| Sl. \| As per the \| Enclosed \| Request for your \| | निविदाकार द्वारा Executive Engineer (R & B) Division, Vijayawada द्वारा हस्ताक्षरित Machine Certificate निविदा में Upload किया गया है, जिसमें इनका Ownership परिलक्षित नहीं होता है।<br>इन्होंने कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल, दरभंगा | तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत। |

| No. | MBD | documents | kind consideration | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | As per MBD section 3: clause 2.6 Section 4, D-3, Form-EQU "The Bidder shall own at least One Hot Mix Plant (40-60 tonne/hour Capacity) not more than 15 years age." | We enclosed the Executive Engineer R&B Division, Vijayawada certificate for availability of Equipments in which own Hot Mix plant is enclosed along with and which is uploaded in the Bid document. (Annexure-1) | Since 2014, we have been executing works for the Road Construction Department (RCD), Bihar. As part of the OPRMC works in Darbhanga, we established and commissioned a Hot Mix plant at the project location. A certificate issued by the Executive Engineer, RCD, Darbhanga vide Memo no. 1172 dated 05.05.2026 confirming the establishment and operation of the Hot Mix Plant, along with the purchase invoices of the plant, are enclosed herewith. (Annexure-2) | का ज्ञापांक– 1172 दिनांक– 05.05.2026 समर्पित किया गया है जिसमें बताया गया है कि निविदाकार, Vallabhanaini Construction Pvt. Ltd. के पास 21.04. 2014 को खरीदी गयी "Hot Mix Plant है एवं निविदाकार के नाम से Stationary Asphalt Drum Mix Plant model DM-50 (Capacity 60-90 TPH) with complete assly" का दिनांक–21.04. 2014 का Retail invoice संलग्न किया गया है। <br> किन्तु निविदाकार द्वारा MBD के Section- 3: Clause 2.6 के आलोक में "At least one Hot Mix Plant (40-60 tonne/hour capacity) not more than 15 years age" का Ownership Certificate निविदा में Upload नहीं किया गया है। <br> अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है। | |
| 2. | As per the MBD vide section 3, Clause 1.2.1 & NIT Sl. No.- 28 it is mandatory to affixed an Advocates' Welfare Stamp of Rs. 25/- on the Advocates' Welfare Fund. | We had enclosed the prescribed affidavit along with our bid. As per law prevailing in the State Andra Pradesh. There is no provision of advocate welfare stamp of Rs. 25/- in this rules. | We hereby undertake that, in the event of award of the work to our firm, or whenever called upon by the Authority, we shall immediately submit a fresh affidavit duly affixed with the applicable Advocates' Welfare Stamp As required in of Bihar State. In | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | the prescribed format, before execution of the agreement or within such time as may be directed by the Authority.<br><br>2. All above objections are in small in nature, which can be rectified. They do not alter the substance of our bid, our technical capability, financial eligibility, or our commitment to execute the work in accordance with the essential conditions of the tender. | | |
| | 3. In this regard, I further invite your kind attention to Civil writ Jurisdiction Case No. 3245 of 2025 before the Hon'ble High Court of Judicature at Patna, in the matter of M/s Rai Raj Construction Private Limited vs. Road Construction Department, Government of Bihar, Wherein the Hon'ble High Court observed that for this very reason, we do not wish to interfere at this stage. However, we must state that the respondents in this case would have rectified that small defect. | निविदाकार द्वारा Advocate welfare Stamp के संबंध में CWJC No. 3245 of 2025 में दिनांक– 13.05.2025 को पारित माननीय उच्च न्यायालय, पटना का Judgement संलग्न किया गया है। किन्तु उसमें Advocate Welfare Stamp of Rs. 25/- को exempt करने का न्यायादेश नहीं दिया गया है। साथ ही वर्त्तमान में विभाग द्वारा पूर्व के नियम में बदलाव नहीं किया गया है।<br>अतः NIT के क्रमांक– 28 के आलोक में शपथ–पत्र के साथ Advocate Welfare Stamp of Rs. 25/- वांछित था, जो कि निविदाकार द्वारा नहीं दिया गया।<br>अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है। | तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत। |
| (B) | M/s MG Contractors Pvt. Ltd. एवं M/s. MCC Mahadeo Constructions Private Limited के विरूद्ध परिवाद :–<br>4. It is respectfully submitted that *M/s. MCC Mahadeo Constructions Private Limited* and *M/s. M.G Contractors Private Limited* have been qualified during the technical evaluation. However, it is understood that the details/documents relating to the technical personnel proposed to be deployed, the affidavit duly affixed with the prescribed Advocate Welfare Fund Stamp, and the litigation history, as required under the tender conditions, may not have been submitted along with their respective | (i) निविदाकार M/s MG Contractors Pvt. Ltd. के विरूद्ध परिवादी द्वारा दिये गये परिवाद के आलोक में माननीय उच्चतम न्यायालय, नई दिल्ली के Website पर Case No.- 006192@2025] SLP (C) No. 021301 / 2024 को Search किया गया जिसमें Case की स्थिति | तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत। |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | bids. Both M/s M.G Contractors pvt. Ltd and MCC Mahadeo construction Pvt. Ltd. have mentioned that they are not having any litigation history, They are having litigation history and the regarding proof are attached (M/s M.G. Contactors Pvt. Ltd. Case No.- 006192/2025, SLP (C) No. 021301-/2024 & M/s. MCC Mahadeo Constructions Private Limited Case- W.P (C)/4513/2022 & W.P. (C) No. 1401 of 2022). In view of the above, it is requested that the Tender Evaluation Authority may kindly re-check and verify the complete bid documents submitted by the above two bidders, particularly with regard to the aforesaid mandatory requirements, and confirm their compliance with the tender conditions (Vide RCD Bihar Departmental Letter No.- 6158 (S), Dated- 09.07.2014 attached) before finalizing the technical evaluation. This request is made to ensure uniform and strict compliance with the stipulated tender requirements by all participating bidders.<br>5. As per MBD clause no 22. Clarification of Bids- 22.1 To assist in the examination, evaluation, and comparison of the bids, and qualification of the Bidders, the Employer may, at its discretion, ask any Bidder for a clarification of its bid. Any clarification submitted by a Bidder that is not in response to a request by the Employer shall not be considered. The Employer's request for clarification and the response shall be in writing. No change in the prices or substance of the bid shall be sought, offered, or permitted, except to confirm the correction of arithmetic errors discovered by the Employer in the evaluation of the bids, in accordance with ITB 26. Kindly consider.<br>6. We hereby further undertake that, in the event of award of the work to our firm or whenever called upon by the Employer, we shall promptly submit all the requisite documents referred to above before execution of the agreement or within such time as may be stipulated by the Employer.<br>7. In view of the foregoing facts and circumstances, we most respectfully request your good office to kindly condone these minor procedural deficiencies, permit us to rectify the same, and consider our bid for further evaluation in the interest of fairness, equity, and healthy competition.<br>We trust that our request will receive your kind and sympathetic consideration, and we shall remain grateful for the same. | Pending दिख रहा है (Downloaded प्रति संलग्न)। इस Case से संबंधित जानकारी निविदाकार द्वारा Pending Litigation में नहीं दर्शाया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य किया जा सकता है।<br>(ii) **निविदाकार,** MCC Mahadeo Constructions Private Limited **के विरूद्ध** परिवादी द्वारा दिये गये परिवाद के आलोक में माननीय उच्च न्यायालय, झारखण्ड के Website पर Case No. WPC 4513/2022 एवं WPC 1401/ 2022 को Search किया गया जिसमें Case की स्थिति क्रमशः दिनांक– 23.09.2024 एवं दिनांक– 24.09.2025 को Disposed दिख रहा है (Downloaded प्रति संलग्न)। स्पष्ट है निविदा की तिथि को निविदाकार से संबंधित कोई Case Pending नहीं है।<br>अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है। | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2. (A) | Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. **द्वारा दिये गये आपत्ति :–**<br>उपर्युक्त विषय के संबंध में निवेदनपूर्वक कहना है कि विषयांकित कार्य के निविदा में मेरे द्वारा भाग लिया गया है एवं प्रासंगिक पत्रों द्वारा MBD के Section 3: Clause 1.2.1 एवं NIT के क्रमांक 28 के आलोक में शपथ पत्र के साथ वांछित 25/- रूपये का Advocate Welfare Stamp संलग्न नहीं किया गया है, के आलोक में दिनांक–13.08.2026 को तकनीकी बीड मुल्यांकन समिति द्वारा मुझे विषयांकित कार्य के निविदा में असफल घोषित कर दिया गया है।<br>उक्त के संबंध में भवदीय से अनुरोध है कि विषयांकित कार्य के कुल 05 (पाँच) अद्द Package में Package wise कुल Advocate Welfare Stamp के लिए कुल राशि 550/& का शपथ पत्र में Affixed किया गया है, जबकि MBD के Section 3; Clause 1.2.1 एवं NIT के क्रमांक–28 के आलोक में Advocate Welfare Stamp के लिए कुल राशि 300/& रूपया का शपथ पत्र में Affixed किया जाना था, लेकिन इसके आलोक में मेरे द्वारा सरकारी राजस्व में अधिक राशि Package wise संलग्न किया गया है।<br>उक्त वर्णित तथ्यों के आधार पर भवदीय से सादर अनुरोध है कि मेरे द्वारा विषयांकित कुल कार्यों में NIT की कंडिका–28 के अनुपालन में शपथ पत्र में Advocate Welfare Stamp की वांछित राशि से अधिक जमा किया गया है। अतः इस आधार पर सहानुभूतिपूर्वक पुनः विचार करते हुए तकनीकी बीड में मुझे सफल घोषित करने की कृपा की जाय। | NIT के क्रमांक–28 के आलोक में निविदाकार को शपथ पत्र के साथ Rs. 25/– का Advocate Welfare Stamp affixed किया जाना वांछित था। किन्तु उनके द्वारा मात्र Rs. 20/– का उक्त Stamp Affixed किया गया।<br>अतः निविदाकार का आपत्ति अमान्य किया जा सकता है। | Ram Kripal Construction Pvt. Ltd. द्वारा NIT के क्रमांक–28 एवं MBD के Section-3, Clause 1.2.1 के आलोक में समर्पित शपथ–पत्रों में कुल Rs. 40/- का Advocate Welfare Stamp संलग्न है। अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है। |
| (B) | M/s Silica Infra Pvt. Ltd. **के विरूद्ध दिया गया परिवाद :–**<br>(1). साथ ही अनुरोधपूर्वक भवदीय के संज्ञान में ध्यान आकृष्ट करना चाहेंगे कि:– M/s Silica Infra Pvt. Ltd. को दिनांक 13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मुल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में तकनीकी बीड में NIT के क्रमांक–14 के अनुसार तकनीकी बीड मुल्यांकन शीट में National repute का रजिस्ट्रेशन को मान्य करते हुए तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया है, जबकि इनके द्वारा National repute कम्पनी से संबंधित कोई रजिस्ट्रेशन कागजात निविदा के साथ अपलोड नहीं किया गया है। साथ ही विभागीय पत्रांक 6158 (S), दिनांक 09.07.2014 में MBD पर आधारित निविदा के तकनीकी बीड के निष्पादन हेतु Eligibility Criteria के संबंध में कंडिका 5.1 प्रथम प्रक्रम निविदाओं के तकनीकी बीड में सफल होने के लिए अनिवार्य होगी। इस प्रक्रम पर असफल पाये जाने वाले निविदाकारों के तकनीकी बीड प्रारंभ में अस्वीकृत होगा एवं किसी भी हालत में विचारणीय नहीं होगा, जो इस | M/s Silica Infra Pvt. Ltd. इस निविदा में निविदाकार नहीं है।<br>अतः विभागीय कार्यालय आदेश सं0– 141, दिनांक– 28.10.2021 के आलोक में परिवाद का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है। | तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत। |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | निविदाकार के निविदा पर सत्प्रतिशत लागू होता है, क्योंकि इनके द्वारा National repute कम्पनी का निबंधन निविदा के साथ Upload नहीं किया गया है। साथ ही Specific Experience of Similar nature of work, MBD के Section:3; Clause 2-4-2-B के तहत जो तकनीकी बीड मुल्यांकन समिति द्वारा निर्णय लेकर सफल किया गया है, वह भी किसी सरकारी/गैर सरकारी/BOT के द्वारा किये गये कार्य का अनुभव प्रमाण पत्र निर्गत नहीं है, केवल किसी संवेदक के द्वारा Sub Contract के रूप में दिया गया है, उसे ही निविदा के साथ अपलोड किया गया है, जो विचारणीय नहीं है एवं उक्त वर्णित विभागीय आदेश के कंडिका –5.1.1 के प्रक्रम की अर्हता को पूर्ण नहीं करता है। | | |
| (C) | Bhartia – Barhonia 'JV' **के विरूद्ध दिया गया परिवाद :–**<br>(2). Bhartia-Barhonia 'JV' को दिनांक 13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मुल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया है, जबकि NIT के कंडिका–23 में वर्णित विभागीय पत्रांक 8131(S)We, दिनांक 24.07.2012 के उपकंडिका–2.2 के अनुसार Each Partner का First Class Executive Magistrate का शपथ पत्र निविदा के साथ अपलोड किया जाना अनिवार्य है, लेकिन इनके द्वारा Notary का शपथ पत्र निविदा के साथ अपलोड किया गया है। | Bhartia – Barhonia 'JV' इस निविदा में निविदाकार नहीं है।<br>अतः विभागीय कार्यालय आदेश सं0– 141, दिनांक– 28.10.2021 के आलोक में परिवाद का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है। | तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत। |
| (D) | M/s Amhara Construction Pvt. Ltd. **के विरूद्ध दिया गया परिवाद :–**<br>(3). M/s Amhara Construction Pvt. Ltd. को दिनांक 13.08. 2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मुल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में विभिन पैकेजों में तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया है, जबकि Net worth तथा Profit & loss का (Fin.&1) जो कागजात निविदा के साथ अपलोड किया गया है, वह uploaded Balance Sheet के अनुरूप नहीं है एवं Balance Sheet में टंकित UDIN से मिलान किये जाने पर सही नहीं मिलता है। साथ ही NIT के क्रमांक 13 एवं MBD के ITB Clause–16 के अनुसार Bid Validity कम से कम 180 दिन का undertaking निविदा के साथ अपलोड किया जाना अनिवार्य है, लेकिन इनके द्वारा Bid Validity के आलोक में केवल "As per NIT & MBD" लिखकर निविदा के साथ अपलोड किया गया है, जो विभागीय निविदा प्रक्रिया के विरूद्ध है तथा शपथ पत्र में भी इसका जिक्र नहीं किया गया है एवं इस आधार पर निविदा अविचारणीय है। साथ ही इनके द्वारा Equipment के अन्तर्गत जो MBD के Section: 3; Clause 2-6 Section 4] D-3 के तहत Hot Mix plant अधिकतम 10 साल पुराना एवं owned होना चाहिए, जबकि इनका Hot Mix Plant वर्ष 2013 का है एवं उसमें 120TPH का कागजात निविदा के | M/s Amhara Construction Pvt. Ltd. इस निविदा में निविदाकार नहीं है।<br>अतः विभागीय कार्यालय आदेश सं0– 141, दिनांक– 28.10.2021 के आलोक में परिवाद का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है। | तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत। |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | साथ अपलोड किया गया है, जबकि इनके पास मात्र एक ही Hot Mix Plant है, जो 45-60TPH का है, जिसकी जॉच विभागीय स्तर से भी की जा सकती है। साथ ही निविदा के साथ अपलोडेड Hot Mix Plant की कागजात के आधार पर भी जाँच कर ही निविदा की निष्पादन किया जाना न्यायसंगत एवं उचित होगा।<br>उपरोक्त तथ्यों के आलोक में भवदीय से सहानुभूतिपूर्वक सादर अनुरोध है कि इस प्रकार दिनांक 13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मुल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में किये गये निर्णय के तहत् कई निविदाताओं द्वारा Uploaded किये गये कागजातों में त्रुटि होने के बावजूद भी दरकिनार करते हुए तकनीकी बीड में सफल घोषित कर दिया गया है, जो न्यायोचित नहीं है एवं इस पर पुनः विचार करते हुए तकनीकी बीड में सफल/असफल पर निर्णय लेने पर विचार किया जाय। | | |
| 3. | JKM Infra Projects Limited द्वारा दिये गये आपत्ति / परिवाद :–<br>With due respect, we, M/s JKM Infra Projects Ltd., most respectfully submit this representation against the decision communicated vide Aforesaid Memo No. vide 2467, 2442, 2446,2450, 2463 whereby our bid has been declared Non-Responsive/Disqualified under Sl. No. (iii) during technical evaluation. At the outset, it is respectfully submitted that the aforesaid Memo was uploaded on 13.08.2026 at about 06:00 P.M. As per Clause 5.2 of the said Memo, the bidder has been provided an opportunity to submit clarification/representation within two working days. Since 15.08.2026 and 16.08.2026 were holidays, the present representation is being submitted on 17.08.2026 within the stipulated period.<br>We respectfully submit that M/s JKM Infra Projects Ltd. had duly prepared and uploaded the required tender documents and records on the e-Procurement Portal in accordance with the tender requirements. However, our Technical Bid has been declared Non-Responsive/Disqualified on the grounds mentioned in S1. No. (iii).<br>In this regard, the following facts and submissions are respectfully placed for kind consideration:<br>A- JKM Infraprojects Limited का आपत्ति –<br>1. OBSERVATION/OBJECTION REGARDING CWJC NO. 10469/2026 AND LITIGATION HISTORY / LIT-1<br>It has further been observed by the Technical Bid Evaluation Committee that CWJC No. 10469/2026 dated 23.06.2026, filed against the Department, was not separately mentioned in Litigation History/LIT-1, allegedly in terms of MBD Section 3, Clause 2.2.1 and Section 4E.5.<br>Clarification:- | निविदाकार, JKM Infra Projects Limited द्वारा वाद CWJC No.- 10469 / 2026 विभाग के विरूद्ध दिनांक– 23.06.2026 को दायर किया गया है, जिसे Litigation History, LIT-1 में नहीं दर्शाया गया है। इसके अतिरिक्त इनके द्वारा पथ प्रमंडल, आरा में आवंटित कार्य (BR/SBD/MDR/03/ 2006-07) में Arbitration File किया गया था, जिसमें वर्ष 2021–22 (In last five years) esa bl Arbitration में निविदाकार को Claim Amount Award किया गया है। जबकि MBD के Section-3, Clause 2.2.1 में स्पष्ट अंकित है कि "Information वद Litigation history in which the bidder is involved must be attached." के आधार पर नहीं रहने के कारण निविदाकार को Non.Responcve घोषित किया जायेगा।<br>"Arbitration and the writ petition is filed in Hon' High court can not be taken same, since Both Cases on | तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत। |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | In this regard, it is respectfully submitted that the dispute forming the subject matter of CWJC No. 10469/2026 is connected with the Kishanganj Arbitration Claim, which had already been disclosed in the Litigation History/LIT-1 submitted by the bidder.<br>The said CWJC is not an independent, unrelated or concealed litigation. It arises out of and relates to the same underlying dispute/arbitration matter and concerns modification/clarification in relation to the said Arbitration Claim.<br>Therefore, merely because the subsequent CWJC case number was not separately mentioned in LIT-1 cannot, in the facts and circumstances of the present case, be construed as wilful concealment, suppression of material facts or fraudulent misrepresentation, particularly when the underlying dispute/arbitration matter had already been disclosed and was otherwise within the knowledge/records of the Department.<br>There was no intention whatsoever on the part of M/s JKM Infra Projects Ltd. to conceal any material fact, mislead the Department or obtain any undue advantage in the tender process.<br>It is further submitted that, if the Evaluation Committee considered the disclosure to be incomplete or required any clarification regarding the relationship between the disclosed Arbitration Claim and CWJC No. 10469/2026, the same could have been clarified by the bidder, subject to the provisions of the tender document, before arriving at the extreme consequence of disqualification.<br>It is also relevant to submit that the original NIT prescribed 04.06.2026 as the last date for submission of the tender. Subsequently, the Department extended the bid submission deadline from time to time and ultimately fixed the final submission date as 03.07.2026.<br>The documents uploaded by M/s JKM Infra Projects Ltd. had already been prepared in accordance with the original tender schedule. The documents bear their respective dates and signatures prior to 26.06.2026, and their authenticity can be verified from the documents submitted along with the bid.<br>The subsequent extension of the bid submission date, by itself, should not lead to an adverse inference against documents which had already been duly prepared and uploaded.<br>There was no deliberate intention to suppress, conceal or misrepresent any material information.<br>2. OBSERVATION/OBJECTION REGARDING ARBITRATION PROCEEDING IN BR/SBD/MDR/03/2006-07<br>The Technical Bid Evaluation Committee has further observed that the Arbitration proceeding relating to BR/SBD/MDR/03/2006-07 was not disclosed in terms of MBD Section 3, Clause 2.2.1 and Section 4E.5. | different forum. So writ filed (CWJC No.- 10469/2026) must be disclosed by the Bidder. not Connected but independent matter and on different forum. It is mandatory to disclose."<br>निविदाकार द्वारा बताया गया है कि दिनांक– 26.06.2026 के पहले ठपक Documents तैयार कर लिया गया था, जिसके कारण उक्त वाद से संबंधित तथ्य Mention नहीं किया जा सका। निविदा की तिथि 03.07.2026 तक बढ़ायी गयी। e-Proce पर Date extend Corrigendum के पश्चात document Re-Submit किये जाने का नियम है। अतः निविदाकार द्वारा आवश्यक सुधारोपरांत Bid Document Upload किया जाना चाहिए था, जो उन्होंने नहीं किया।<br>उपरोक्त तथ्यों के आलोक में स्पष्ट है कि निविदाकार द्वारा Litigation History LIT-1 को Disclose नहीं किया गया है। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है। | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Clarification:<br>In this regard, it is respectfully submitted that the Arbitration proceeding in the said matter has already been concluded and an Arbitral Award has been passed.<br>Therefore, the said matter was not treated as a pending/current arbitration proceeding at the relevant time.<br>The non-disclosure of the concluded arbitration as a separate pending litigation item was not with any intention to conceal or suppress any material fact.<br>There was no deliberate or fraudulent attempt on the part of M/s JKM Infra Projects Ltd. to misrepresent its litigation status or to obtain any advantage in the tender process.<br>It is further respectfully submitted that the said concluded arbitration does not, by itself, affect the bidder's:<br>• technical capacity;<br>• financial capacity;<br>• relevant experience;<br>• bid capacity;<br>• performance capability; or<br>• eligibility to participate in the present tender,<br>particularly in the absence of any pending adverse order, departmental debarment, blacklisting or other disqualification arising from the said matter.<br>The bidder has not submitted any false certificate or false declaration and has not made any misleading representation with an intention to deceive the Department.<br>M/s JKM Infra Projects Ltd. has always maintained transparency in its dealings with the Department and remains fully committed to participating in a fair, transparent and competitive tender process.<br>3. OVERALL SUBMISSION<br>(B) JKM Infra Projects Limited }kjk M/S Agrawal Infrabuild Pvt. Ltd. के विरूद्ध परिवाद :–<br>It is further submitted that M/s Agrawal Infrabuild Private Limited has been declared successful by the Technical Bid Evaluation Committee IN Tender ID132319, Under Package no 05A/Muzaffarpur -02, and the particulars furnished by the said bidder under MBD Section 3, Clause 2.2.1, Section 4E.5 and Form LIT-1 of the MBD have been taken into consideration and reflected in the Technical Bid Evaluation Sheet.<br>However, the correctness and completeness of the current as well as historical litigation disclosed by the said bidder is a matter requiring proper verification and examination from the uploaded bid documents and relevant records.<br>Therefore, in the interest of fairness, transparency and uniform application of the tender conditions, it would be just and appropriate that the competent authority may, at its own level, re-examine and verify the complete bid | "M/s Agrawal Infrabuild Pvt. Ltd. इस निविदा में निविदाकार नहीं है।<br>अतः विभागीय कार्यालय आदेश सं0– 141, दिनांक– 28.10.2021 के आलोक में परिवाद का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है। | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | documents uploaded by M/s Agrawal Infra build Private Limited, particularly the declarations and litigation details furnished under the aforesaid provisions, before taking any final decision regarding the further execution of the Technical Bid Evaluation and the tender process.<br>Litigation details of M/s Agrawal Infrabuild Private Limited given below:-<br>1- CWJC No. 2302/2026, M/s Agrawal Infrabuild Private Limited V/s Rajasthan State Road Development and Construction Corp. Ltd.)(High Court, Rajsthan.)<br>2- WP (C) 13176/2025,, M/s Agrawal Infrabuild Private Limited V/s National Highway Authority Of India & Others .) (High Court, Delhi.)<br>3- WP ( C) 4599/2025,, M/s Agrawal Infrabuild Private Limited V/s National Highway Authority Of India & Others .) (High Court, Delhi.)<br>4- TAX C No 167/2023 M/s Agrawal Infrabuild Private Limited V/s Asst Comm of Income Tax, Rajpur Chhattisgarh .) (High Court of Chhattisgarh at Bilaspur.)<br>5- SLP no 32645/2025 Dt 12.01.2026 M/s Agrawal Infrabuild Private Limited V/s Asst Comm of Income Tax, Rajpur Chhattisgarh .) (Supreme Court of india, Court no.15.)<br>In view of the facts stated above, it is respectfully submitted that the circumstances relied upon for declaring the Technical Bid Non Responsive/Disqualified primarily relate to either: Matters relating to disclosure/clarification of litigation and concluded arbitration, where there was no wilful concealment, fraudulent misrepresentation or intention to mislead the Department.<br>4. PRAYER / REQUEST<br>In view of the facts and circumstances stated hereinabove, we most respectfully request your good office to kindly:<br>a. Reconsider the decision communicated vide memo no. 2467, 2442,2446,2450,2463, respectively dated 13.08.2026 declaring M/s JKM Infra Projects Ltd. Non-Responsive/Disqualified.<br>b. Consider the fact that CWJC No. 10469/2026 relates to the already disclosed Kishanganj Arbitration dispute and that there was no wilful concealment or fraudulent misrepresentation;<br>C. Consider that the Arbitration proceeding relating to BR/SBD/MDR/03/2006-07 has already been concluded and an Arbitral Award has been passed;<br>d. Where permissible under the tender conditions, provide an opportunity for clarification in respect of any perceived deficiency or ambiguity in the disclosure documents before taking the extreme consequence of disqualification;<br>e. upon accepting and treating the declaration submitted by M/s JKM Infra Projects Limited in LIT-1 as valid and in compliance with the prescribed tender requirements, the disqualification of M/s JKM Infra Projects Limited maykindly be set aside and M/s JKM Infra Projects | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Limited may also be declared technically qualified for further consideration in the tender process, in the interest of fairness, transparency and equal treatment of all bidders.<br>f. Consequently, kindly reconsider and re-evaluate the Technical Bid of M/s JKM Infra Projects Ltd. in accordance with the applicable tender provisions; and<br>g. Pass such other appropriate and equitable order as may be deemed fit and proper in the interest of fairness, transparency and justice.<br>We assure your good office that M/s JKM Infra Projects Ltd. shall continue to extend its full cooperation and shall comply with all applicable tender requirements and instructions of the Department.<br>We shall be highly obliged for your kind consideration and appropriate action. | | |

7. **परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–**

तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरांत एवं सम्यक विचारोपरान्त निविदाकार (i) Vallabhaneni Construction Private Limited के पत्रांक– शून्य, दिनांक– 17.08.2026 (ii) Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. का पत्रांक– शून्य, दिनांक– 15.08.2026 एवं (iii) JKM Infra Projects Limited का पत्रांक– JKM/PAT/INBR/Muz/CE/2026/819, दिनांक– 17.08.2026 द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति के आलोक में उपभागीय ज्ञापांक– 2463, दिनांक– 13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में लिये गये निर्णय में आंशिक संशोधन करते हुए निविदाकार, M/S MG Contractors Pvt. Ltd. को MBD के Section- 3: Clause 2.2.1 (a), Section- 4E.5 एवं Section- 3: के Clause 1.2.1 (a) के आलोक में असफल घोषित करने की अनुशंसा की जाती है। साथ ही उपभागीय ज्ञापांक– 2463, दिनांक– 13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक– 13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में लिए गए शेष निर्णय को यथावत रखने हेतु अनुशंसा की जाती है।

8. परिवाद समिति का निर्णय :-

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Vallabhaneni Construction Private Limited के पत्रांक– शून्य, दिनांक– 17.08.2026 द्वारा इनके अपने संदर्भ में दिए गए परिवाद/आपत्ति एवं (2) JKM Infra Projects Limited का पत्रांक– JKM/PAT/INBR/Muz/CE/2026/819, दिनांक– 17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य तथा (3) Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. का पत्रांक– शून्य, दिनांक– 15.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को मान्य करने का लिया जाता है।

(ii) छः निविदाकार (1) Barbrik Project Limited को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक–28 के आलोक में, (2) Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक– 28 के आलोक में, (3) M/s Ashoka Buildcon Limited को MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक–39, NIT के क्रमांक–28 के आलोक में, (4) T and T – Aakshya 'JV' को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक–18, MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक–39, NIT के क्रमांक– 28 एवं MBD के Section 3: Clause 2.4.2, Section 4E. 13 के आलोक में एवं (5) M/s JKM Infra Projects Ltd. को MBD के Section 3: Clause-2.2.1, Section 4E.5 एवं MBD के Section-3 Clause-1.2.1 (a) एवं (6) M/S MG Contractors Pvt. Ltd. को MBD के Section- 3: Clause 2.2.1, Section- 4E.5 एवं Section- 3: के Clause 1.2.1 (a) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता हैं।

(iii) 03 (तीन) निविदाकार यथा (1) MCC Mahadeo Cunstructions Pvt. Ltd., (2) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. एवं (3) Ram Kripal Singh Construction को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता हैं। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–2463 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

| | | | |
|---|---|---|---|
| 29/8/26 | 29/8/26 | 29/8/26 | 29/8/26 |
| (सुनील कुमार सुमन)<br>मुख्य अभियंता,<br>उत्तर, पथ निर्माण विभाग,<br>बिहार, पटना। | (राजेश कुमार गुप्ता)<br>मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा,<br>पथ निर्माण विभाग,<br>बिहार, पटना। | (अभिषेक पलासिया)<br>संयुक्त सचिव,<br>पथ निर्माण विभाग,<br>बिहार, पटना। | (उमा कान्त रजक)<br>अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन),<br>पथ निर्माण विभाग,<br>बिहार, पटना। |

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–128/2026 6009(E) पटना, दिनांक 29/8/2026

**प्रतिलिपिः–** मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/ मुख्य अभियंता (अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/ आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

29/8/26
(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।