

दिनांक 29.08.2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, शेखपुरा के अन्तर्गत पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-33A/OPRMC-III/ Sheikhpura for the year 2026-33 कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625(E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री राजकुमार, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-14.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2694 दिनांक-14.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2847(अनु०) दिनांक-22.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : पथ आस्तियों के अनुरक्षण हेतु दीर्घकालीन निष्पादन और उपलब्धि आधारित पथ आस्तियाँ अनुरक्षण संविदा (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) Under Package No.-41A/OPRMC-III/ Sheikhpura for the year 2026-33
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम : पथ प्रमंडल, शेखपुरा।
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹15145.85 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹17326.99 लाख।
मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक-1685(अनु०) दिनांक-22.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹15343.88838 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 03.07.2026

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो : पुनर्निविदा नहीं है।
कारण

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 11 (ग्यारह) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

- | | |
|--|--|
| (1) Brajendra Kumar Singh | (2) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. |
| (3) M/s Baijnath Nirman India Pvt. Ltd. | (4) M/s Niranjan Sharma |
| (5) M/s Balkrishna Bhalotia Construction Pvt. Ltd. | (6) M/s Surendra Prasad and Company |
| (7) Mother India Construction Pvt. Ltd. | (8) M/s Topline Infra Projects Pvt. Ltd. |
| (9) Nitesh Kumar Singh (JV) | (10) Agrawal Infrabuild Private Limited (JV) |
| (11) Avednex Private Limited | |

4. दिनांक-14.08.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति में भाग लेने वाले 11 (ग्यारह) निविदाकारों में से 05 (पाँच) निविदाकार यथा-(i) Brajendra Kumar Singh को MBD ITB Clause 17.3 के तहत (ii) M/s Surendra Pd. & Co. को MBD Section-03 Clause 1.2.1 (b) के तहत तकनीकी बीड में असफल (iii) Avednex Pvt. Ltd. को MBD में वांछित कोई भी कागजात अपलोड नहीं करने के कारण तकनीकी बीड में असफल, (iv) Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. को MBD Section-3 : Clause 1.2.3, Section 4E.10, NIT के क्रमांक-39 के तहत (v) Agrawal Infrabuild Private Limited & Manish Kumar Singh (JV) को NIT के क्रमांक-28 के तहत एवं MBD Clause 1.2.1(a) के तहत तकनीकी बीड में असफल तथा शेष 06 (छः) निविदाकार यथा-(i) M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. (ii) M/s Baijnath Nirman India Pvt. Ltd. (iii) M/s Niranjan Sharma (iv) M/s Balkrishna Bhalotia Cons. Pvt. Ltd. (v) Mother India Cons. Pvt.Ltd. एवं (vi) Nitesh Kumar Singh (JV) को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है।

5. उपभागीय ज्ञापांक-2694 दिनांक-14.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. का Ref No.TIPPL/654/2026 दिनांक-15.08.2026 एवं (2) M/s Surendra Pd. & Co. का Ref No.शून्य दिनांक-17.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2847(अनु०) दिनांक-22.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. परिवाद:- उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल 02 (दो) निविदाकार यथा-(i) Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. का Ref No.TIPPL/654/2026 दिनांक-15.08.2026 एवं (ii) M/s Surendra Pd. & Co. का Ref No.शून्य दिनांक-17.08.2026 द्वारा विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर परिवाद प्राप्त हुआ है, जो निम्नवत् है :-

परिवादी सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	Topline Infra-Projects Pvt. Ltd.	दिनांक-14.08.2026 को विभागीय वेबसाइट के माध्यम से हमें जानकारी मिली कि वर्णित कार्य से संबंधित हमारी तकनीकी निविदा को MBD के Section 3; Clause- 1.2.3 एवं Section 4E.10, NIT के क्रमांक 39 के आलोक में असफल घोषित कर दिया गया जिसका आधार यह बनाया गया कि हमारे द्वारा ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल-2 में PMGSY योजनान्तर्गत (07) अदद यथा- Package No.- BR18P3R28, BR18P3R35, BR18P3R40, BR18P3R41, BR18P3R47, BR18P3R54, एवं BR18P3R56 का कार्य, एकरारनामा के उपरान्त किया जा रहा है परन्तु Uploaded Existing Commitment में 07 अदद कार्य अंकित नहीं है। Existing Commitment अपूर्ण रहने के कारण Bid Capacity की गणना नहीं की जा सकती है। अतः Bid Capacity की न्यूनतम अर्हता पूर्ण नहीं करते हैं। वर्णित संदर्भ में हमें कहना है कि वर्णित निविदा निर्णय में जिस पैकेज का जिक्र किया गया है वह सभी पैकेज एक ही एकरारनामा का अंग है, जिसकी सूचना हमारे द्वारा Form FIN-4 के सीरियल नं०-19 में दिया है, जिसके अन्तर्गत कुल 07 पैकेज के अन्तर्गत पथ निर्माण का कार्य करना है अर्थात् हमारे द्वारा वर्णित पैकेज जो एक ही एकरारनामा में सन्निहित है का उल्लेख Existing Ongoing Work में	निविदाकार द्वारा निविदा के साथ form FIN4 financial requirements and current contract commitments upload किया गया है जिसमें कुल 23 कार्यों का नाम अंकित किया गया है। क्रम सं०-19 पर Package No. BR18P3 FDR13 कार्य का नाम अंकित है जिसका Engineer-in-charge द्वारा countersign किया गया है, इस कार्य Package No. BR18P3R28, BR18P3R35, BR18P3R40, BR18P3R41, BR18P3R47, BR18P3R54 एवं BR18P3R56 अंकित नहीं रहने के कारण तकनीकी मूल्यांकन समिति द्वारा असफल घोषित किया गया था। मुख्य अभियंता (सीमांचल) उपभाग का पत्रांक-1381 (अनु०), दिनांक-18.08.2026 द्वारा कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, किशनगंज-2 द्वारा संपुष्ट कराया गया। कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, किशनगंज-02 के पत्रांक-1905 (अनु०), दिनांक-19.08.2026 द्वारा एकरारनामा की राशि एवं पैकेज नं० की सूची उपलब्ध कराया गया। कार्यपालक अभियंता द्वारा उपलब्ध कराये गए दस्तावेज के आधार पर पुनः समीक्षा की गई। समीक्षोपरान्त विषयांकित 07 (सात) कार्य Existing Commitment में Uploaded कार्यों	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		किया गया है तथा कोई तथ्य को छुपाया नहीं गया है, इसकी जाँच संबंधित कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, किशकिशनगंज-2 से करायी जा सकती है। इस संदर्भ में हमें पुनः कहना है कि निविदा डालने की तिथि से लेकर आज तक हमारी कंपनी के पास ग्रामीण कार्य विभाग से संबंधित वर्णित पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य ही Ongoing है जिसकी सूचना हमारे द्वारा वर्णित Format में निविदा में दी जा चुकी है साथ ही साथ वर्णित सभी कार्य से संबंधित सत्यापन की प्रतियाँ भी वर्णित निविदा में संलग्न किया गया था लेकिन किस आधार पर आपकी निविदा समिति ने सात वर्णित पैकेजों की बात कही है जो क्रमांक 19 से संबंधित एकरारनामा का भाग है अर्थात् कहने की आवश्यकता नहीं रह गयी है कि हमारी तकनीकी निविदा को हमारे निविदा कागजातों के बारीकी से अवलोकन किये बिना ही तथ्यहीन आधार पर असफल घोषित कर दिया गया जो किसी भी तरह से स्वीकार योग्य नहीं है क्योंकि जब हमारे कंपनी के पास मात्र पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य ही Ongoing है अर्थात् यह कहने की आवश्यकता भी नहीं रह गयी कि हमारी तकनीकी निविदा MBD के Section-3, Clause 1.2.3 एवं Section 4E.10,	की सूचि के क्रम सं०-19 में सन्निहित है, अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दुओं को मान्य किया जाता है।	

सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		NIT के क्रमांक 39 के आधार पर असफल घोषित करने योग्य नहीं है क्योंकि हमारे द्वारा कोई Misleading or false representations in the form, Statements and attachment नहीं किया गया है साथ ही साथ हमारे पास कार्य के संदर्भ में पर्याप्त बीड कैपेसिटी है।		
2.	M/s Surendra Prasad & Company	1. Present representation/objection is being filed to reconsider the candidature of the M/s Surendra Prasad and Company for grant of work/Technical Bid, pursuant to NIT (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) (Under Package no.-33A/OPRMC-III Under Road Division Sheikhpura for the year 2026-2033); as M/s Surendra prasad and Company is fulfilling all requisite criteria for grant of work and pursuant to decision taken by Technical Bid Evaluation committee, Office of Chief Engineer, South, Road construction Department, Patna, Bihar, as contained in memo no. 2694 dated 14.08.2026, which was uploaded on website on 14.08.2026, whereby and where under my candidature (Technical Bid) has been declared as nonresponsive/ I am declared disqualified, mentioning therein that "M/S Surendra Pd. & Co. is disqualified from the technical bid by the committee, as; under Road Division No.-1, Aurangabad for the work of Chimli Tola to Langurahi road under RCPLWEA, as per agreement 02	औरंगाबाद जिला अन्तर्गत चिमली टोला से लंगुराही कार्य का निविदाकार द्वारा एकरारनामा 02RCPLWEA/2024-25 दिनांक-10.01.2026 को किया गया। एकरारनामा के अनुसार कार्य प्रारम्भ की तिथि-10.01.2026 एवं कार्य 09 माह में पूर्ण किया जाना था, परन्तु आजतक भी कार्य अधुरा है। संवेदक द्वारा 20 सितम्बर 2026 तक कार्य पूर्ण करने का शपथ पत्र दिया गया है। कार्य को समय पर पूर्ण नहीं करने के लिए संवेदक जिम्मेवार है। अतः MBD Section-03 Clause 1.2.1 (b) के तहत Record of poor Performance such as inordinate delays in completion के कारण निविदाकार को असफल घोषित किया गया है। अतः परिवाद के बिन्दु को अमान्य की जाती है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		RCPLWEA/2024-25, the date of commencement of work was 10.01.2025 and the work was to be completed in 9 months, but even today the work is incomplete. Hence, under section-0 3 Clause-1.2.1(b) of M BD, they do not fulfill the requisite eligibility for the tender due to record of poor performance such as inordinate delays in completion. 2. The brief facts for proper appreciation is that pursuant to the NIT published by the Department from the office of Executive Engineer Road Division, Sheikhpura, Name of the work-(Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) (Under Package no. 33A/OPRMC-III under road division Sheikhpura for the year 2026-2033); and also for different works, M/s Surendra Prasad and Company being a registered class-1 contractor fulfilling requisite criteria had participated in the tender process and had applied for (Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) (Under Package no.-33A/OPRMC-III for the year 2026-2033); and the tender documents were duly uploaded and the same was received in your office. The other bidders also participated in the tender process. 3. The Department Technical Bid Evaluation committee headed by Chief Engineer, South, Road construction Department, Patna,		

✓

37/

सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		Bihar, and other two members one Secretary (Adm) to Chief Engineer South, Road Constriction Department, Patna, and other Superintending Engineer, Magadh Road Circle, Gayaji, in its meeting dated 14.08.2026 has declared my technical bid as Non-responsive/ disqualified taking in to consideration "section-03 Clause-1.2.1(b) of MBD, they do not fulfill the requisite eligibility for the tender due to record of poor performance such as inordinate delays incompletion of work Namely; under Road Division No.-1, Aurangabad for the work of Chimli Tola to Langurahi road under RCPLWEA, as per agreement 02 RCPLWEA/2024-25, the date of commencement of work was 10.01.2025 and the work was to be completed in 9 months, but even today the work is incomplete, Pursuant to some letter no. 846 (Anu) dated 10.07.2026 issued by the Superintending Engineer, Magadh Road Circle, Gayaji, without even noticing the M/s Surendra Prasad and Company, which is the basic requirement, pursuant to and in compliance to the Principles of Natural Justice. 4. That I was shocked and taken by surprise when I came to know about rejection and non consideration of my candidature, somehow I gathered myself and tried to verify section-03 Clause-1.2.1(b) of MBD. 5. That it is relevant to mention		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		that Agreement no. 02 RCPLWEA/2024-25, under the Executive Engineer, Road Construction Department, Road Division-01, Aurangabad, was signed on 2nd of January 2025, Date of commencement of work was 10.01.2025 and the period of completion of work was 9 months. 6. That it is relevant to bring a relevant fact for kind consideration that the full form of RCPLWEA which is Road Connectivity Project for Left Wing Extremism Affected Areas, is self suggestive and self explanatory that It is a special separate vertical scheme under the Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana (PMGSY) managed by India's Ministry of Rural Development, for badly extremist affected areas: Target Areas: Covers 44 of the worst Left Wing Extremism (LWE) affected and adjoining districts across 9 states (including Bihar, Chhattisgarh, Jharkhand, and others). Main Goal: Build all-weather roads and bridges. Two Main Purposes: i). Help security forces move easily for anti-LWE operations. ii). Bring better economic growth, schools, and health care to remote areas 7. That soon after allotment of work, I being a reputed company have diploid skilled workmen, Engineers, Laborers, Plant & Tools, machines, Equipments, for		

सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		carrying out and completion of work, but unfortunately, on one pretext or the other the work was forcefully stopped by the Extremists every time and the fact was well informed to the Divisional as well as departmental authorities from time to time. Moreover, I vide request letter dated 14.07.2026 have furnished undertaking to the effect that he shall positively completing the work bearing Agreement no. 02 RCPLWEA/2024-25, by 30th of September 2026 and an affidavit to that effect has also been filed, along with revised work program me. (Copy annexed). 8. That it is reiterated that Department has issued NIT from the office of Executive Engineer Road Division, Sheikhpura, Name of the work-(Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) (Under Package no.-33A/OPRMC-III for the year 2026-2033) for different works petitioner being a registered class-1 contractor fulfilling requisite criteria had participated in the tender process and had applied Package no.-33A/OPRMC-III for the year 2026-2033 and the tender documents were duly uploaded and the same was received in office, and entire experience certificates and all other requirements are being fulfilled by the M/s Surendra Prasad and Company and the ground taken for rejection of the technical bid is not at all attributable for the, the		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		delay in not inordinate, but, is beyond the control of, moreover, I am keen and sincere and taking all necessary steps for getting the work done and completing the same and have requested the authorities to cooperate and take sympathetic view of the matter. In any view of the matter from the fact and circumstances stated and most humbly and respectfully narrated in the aforementioned paragraphs, there is no any inordinate delay in completion of work bearing Agreement no. 02 RCPLWEA/2024-25, the delay is not at all attributable to me, rather I have taken all necessary, sincere efforts for carrying out and taking all necessary steps for completion of the work in question. You are hereby requested to reconsider, take a sympathetic view of the matter, on the decision dated 14.08.2026 as contained in memo no. 2694, as there is no inordinate delay in completion of work, more so, I am not responsible for delay in completion of the work bearing Agreement no. 02 RCPLWEA/2024-25, there is no inordinate delay on my part, rather it is reiterated that I have already furnished undertaking to the effect that I shall positively be completing the work bearing Agreement no. 02 RCPLWEA/2024-25, by 30th of September 2026 and an affidavit to that effect has also been filed, along with revised work programme vide request letter dated 14.07.2026, to the		

सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय	परिवाद समिति की अनुशंसा
		authorities of the Department as well as to the Executive Engineer, Road Construction Department, Road Division-01, Aurangabad and the work after due negotiations from the extremists, is running in full swing and considerable work has also been completed and the entire work if no any further hind rancesoccur, the work will be completed well within time line provided as per undertaking. Moreover, the I possesses requisite criteria, -(Long Term Output & Performance Based Road Assets Maintenance Contract) (Under Package no.-33A/OPRMC-III for the year 2026-2033) required for grant of work for which I have applied and participated in the tender process and it is further requested to accept my technical bid and allow me to participate in further process of tender, open my financial bid along with other bidders and consider my case for grant the present work, as the same is source of livelihood for earning bread for the persons associated with my company for completion of work and for myself. And for that I shall be thankful and grateful to you		

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :-

OPRMC-III के अन्य Package के निविदा में Shristi Developers Pvt Ltd के विरुद्ध Own HMP से संबंधित कागजात नहीं upload करने संबंधित परिवाद प्राप्त है। समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त Shristi Developers Pvt Ltd को Own HMP का कागजात नहीं रहने के कारण MBD Section-3 Clause 2.6 Section-4, D3 के तहत असफल घोषित किया जाता है। OPRMC-III के अन्य पैकेज में Bajinath Nirman India Pvt. Ltd. के विरुद्ध CWJC No.-16954 of 2024 जो बिहार राज्य पुल निर्माण निगम लिमिटेड से संबंधित है को छुपाने से संबंधित परिवाद प्राप्त है। अतः MBD Section-3,

[Signature]

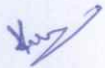
[Signature]

[Signature]

2.2.1 एवं MBD Section 4E.5 के अनुसार निविदाकार को Pending Litigation नहीं दर्शाने के कारण असफल घोषित किया जाता है। साथ ही Topline infra project Pvt Ltd. को निविदा की तकनीकी बीड में सफल घोषित करते हुए दिनांक-14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के शेष निर्णय को यथावत् रखने की अनुशंसा की जाती है।

8. Package संख्या-45A में Bhardwaj Construction द्वारा Mother India Construction Pvt. Ltd. के विरुद्ध परिवाद दिया गया है कि इन्होंने वाद संख्या CWJC No2824/2025 को Pending Litigation में नहीं दर्शाया गया है, जाँचोपरान्त पाया गया कि Mother India Construction Pvt. Ltd. द्वारा इस निविदा में भी उक्त वाद को Pending Litigation में नहीं दर्शाया गया है।

9. Package संख्या-39B में Shristi Developers Pvt. Ltd. के विरुद्ध प्राप्त परिवाद के समीक्षोपरान्त पाया गया कि MBD के Section 3, 2.6 के तहत Bidder को HMP (40-60 TPH Capacity) own करने से संबंधित supporting document निविदा में upload करना है। Shristi Developers Pvt. Ltd. द्वारा supporting document के रूप में Bihar State Pollution Control Board के पत्रांक-314 दिनांक-11.02.2022 द्वारा निर्गत HMP का NOC निविदा में संलग्न किया गया है, जो Shristi Developers Pvt. Ltd. के नाम से निर्गत है। साथ ही Shristi Developers Pvt. Ltd. द्वारा HMP का दिनांक-17.01.2022 का Calibration Certificate निविदा में upload किया गया है, जिससे स्पष्ट होता है कि HMP running condition में है। यह प्रमाण-पत्र भी Shristi Developers Pvt. Ltd. के नाम से निर्गत है। इस प्रकार Shristi Developers Pvt. Ltd. द्वारा MBD के Section-3 Clause 2.6 के आलोक में HMP को own करने से संबंधित Supporting document निविदा में संलग्न किया गया है। परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।



10. परिवार समिति का निर्णय :-

- (i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Topline Infra-Projects Pvt. Ltd. का Ref No.TIPPL/654/2026 दिनांक-15.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवार/आपत्ति को मान्य एवं (2) M/s Surendra Pd. & Co. का Ref No.-शून्य दिनांक-17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवार/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया गया।
- (ii) 06 (छः) निविदाकार यथा-(1) Brajendra Kumar Singh को MBD ITB Clause 17.3 के तहत (2) M/s Surendra Pd. & Co. को MBD Section-03 Clause 1.2.1 (b) के तहत (3) Avednex Pvt. Ltd. को MBD में वांछित कोई भी कागजात अपलोड नहीं करने के कारण (4) Agrawal Infrabuild Private Limited & Manish Kumar Singh (JV) को NIT के क्रमांक-28 एवं MBD Clause 1.2.1(a) (5) Mother India Construction Pvt. Ltd. को MBD के Section-3, Clause 2.2.1 के तहत (6) Baijnath Nirman India Pvt. Ltd. को MBD Section-3, 2.2.1 एवं MBD Section 4E.5 के तहत तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।
- (iii) 05 (पाँच) निविदाकार यथा (1) M/s Niranjana Sharma (2) M/s Balkrishna Bhalotia Cons. Pvt. Ltd. (3) Shristi Developers Pvt Ltd (4) Nitesh Kumar Singh (JV) एवं (5) M/s Topline Infra Projects Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया गया।
- (iv) उपभागीय ज्ञापांक-2694 दिनांक-14.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-14.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।
- (v) मुख्य अभियंता, दक्षिण संबंधित परिवारी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

10.1 परिवार समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

 (राजकुमार) मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (अभिषेक पलासिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
--	---	--	--

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-127/2026 6008(E)

पटना, दिनांक 29-08-2026

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आईटी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।