

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 26/8/26 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, पूर्णियाँ अन्तर्गत Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-21A/Purnea कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं विभागीय ज्ञापांक-5625 (E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-1343 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-1403(अनु०) दिनांक-22.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- | | | | |
|------|--|---|--|
| 2.1 | कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या | : | Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-21A/Purnea |
| 2.2 | योजना मद | : | 3054 |
| 2.3 | निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम | : | पथ प्रमंडल, पूर्णियाँ। |
| 2.4 | प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग | : | ₹14515.60 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026 |
| 2.5 | तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग | : | ₹17390.41 लाख।
मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक-916 (अनु०), दिनांक-24.05.2026 |
| 2.6 | ECV/परिमाण विपत्र की राशि | : | ₹14734.93645 लाख। |
| 2.7 | कार्य समाप्ति की अवधि | : | 84 (Eighty-four) Months. |
| 2.8 | निविदा की प्रक्रिया | : | ई-टेंडरिंग (MBD) |
| 2.9 | निविदा प्राप्ति की तिथि | : | 03.07.2026 |
| 2.10 | प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण | : | पुनर्निविदा नहीं है। |

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 08 (आठ) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

(1) M/S Veena Singh

(2) M/S Shristi Developers Pvt. Ltd.-
Niranjan Sharma SD-NS (J.V.)

(3) M/S Broadway Links Private Limited

(4) PREM-SACPL (JV)

(5) M/S Topline Infra-Projects Private Limited

(6) M/S Kamac Engineers P Ltd

(7) M/S Kailash Prasad Yadav Constructions
Private Limited

(8) M/S SPS Construction India Private
Limited

4. उपभागीय ज्ञापांक-1343 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में कुल आठ निविदाकारों में से चार निविदाकार यथा (1) M/S Broadway Links Private Limited (2) M/S Kamac Engineers P Ltd (3) M/S Shristi Developers Pvt. Ltd.- Niranjan Sharma SD-NS (J.V.) (4) M/S Kailash Prasad Yadav Constructions Private Limited को MBD आधारित निविदा की वाँछित न्यूनतम अर्हता पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया एवं चार निविदाकार यथा (1) M/S Veena Singh को MBD के Section 3, Clause 1.2.3 एवं Form FIN-4 के (c) (2) M/S SPS Construction India Private Limited को MBD के Section 3, Clause 2.6, NIT की कंडिका 28 एवं MBD के Section 4E.13 Clause 2.4.2(b) (3) M/S Topline Infra-Projects Private Limited के Section 3, Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1(a) एवं (4) PREM-SACPL (JV) को MBD के Section 1, Clause 17.9 एवं Section 4E.13, Clause 2.4.2(b) को MBD में वाँछित न्यूनतम अर्हता पूर्ण नहीं करने के कारण तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया।

उक्त के आलोक में निविदाकार यथा (1) M/S Topline Infra-Projects Private Limited से दिनांक-17.08.2026 एवं (2) M/S Veena Singh से दिनांक-17.08.2026 को ई-मेल के माध्यम से उपभागीय कार्यालय में परिवाद समर्पित किया गया है।

5. उपभागीय ज्ञापांक-1343 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा M/S Topline Infra-Projects Private Limited के पत्रांक-TIPPL/641/26 दिनांक-15.08.2026 एवं M/S Veena Singh का पत्रांक-शून्य दिनांक-17.08.2026 द्वारा ई-मेल के माध्यम से परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-1403(अनु०) दिनांक-22.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरुद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा M/S Topline Infra-Projects Private Limited के पत्रांक-TIPPL/641/26 दिनांक-15.08.2026 एवं M/S Veena Singh का पत्रांक-शून्य दिनांक-17.08.2026 द्वारा ई-मेल के माध्यम से परिवाद समर्पित किया गया है जो निम्नवत् है :-



परिवाद/आपत्ति की समीक्षा :-

परिवाद/आपत्ति	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1 <u>(M/S Topline Infra-Projects Private Limited)</u> दिनांक 14.08.2026 को विभागीय बेवसाईट के माध्यम से हमें जानकारी मिली कि वर्णित कार्य से संबंधित हमारी तकनीकी निविदा को MBD के Section 3; Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1 (a) के आलोक में असफल घोषित कर दिया गया जिसका आधार यह बनाया गया कि हमारे द्वारा ग्रामीण कार्य विभाग, बिहार में कराये जा रहे कार्यों को Existing Commitment के अंतर्गत नहीं दर्शाया गया है जाँचोपरांत पाया गया कि इनके द्वारा RWD अंतर्गत कराये जा रहे आठ (08) कार्यों को Existing Commitment में नहीं दर्शाया गया है। इस प्रकार निविदा में निविदाकार द्वारा Existing Commitment के संबंध में Misleading/False Representation के कारण Commitment की पूर्ण जानकारी नहीं हो पाती है। वर्णित संदर्भ में हमें कहना है कि कृपया हमारे निविदा कागजातों का बारीकी से अवलोकन करने की कृपा की जाय जिससे आपको स्पष्ट हो जायेगा कि हमने अपनी निविदा में FORM FIN-4 के सीरियल नं०-11, 12, 15, 16 & 19 में कुल पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्यों जो कि ग्रामीण कार्य विभाग से संबंधित है को दर्शाया है जो निम्नलिखित है:- 1. MRL 14-NH 131A Murwartal to Kakhanpur Via Jhula and Oxa haji Tola Construction of RCC HL Bridge at CH-10+300 In Muzwar Tal to Lakhanpur Via Jhula and Oxa haji Tola 2. Construction of Bridge From-MRL-17/MIRBHITTA To Dhobinia (Masandangi RCC Bridge At, CH 5.200 KM (Package No. BR18P3R105) Under PMGSY-III (Tender Id. 131246) 3. MRL 12- Govindpur Chowk to Govindpur Construction of RCC HL Bridge in Govindpur Chowk to Govindpur at CH-0.610 4. T-01 NH-131 HAFLA To Pranpur NH-81 5. PKG No. BR18P3FDR13 इस संदर्भ में हमें पुनः कहना है कि निविदा डालने की तिथि से लेकर आज तक हमारी कंपनी के पास ग्रामीण कार्य विभाग से संबंधित वर्णित पाँच एकरारनामा	निविदाकार द्वारा विषयगत निविदा में अपलोड किये गये Existing Commitment विवरणी के क्रम सं०-19 में अंकित पैकेज सं०-BR18P3FDR13 दर्शाया गया है, जबकि समिति के संज्ञान में ग्रामीण कार्य विभाग के अंतर्गत अन्य सात कार्य (BR18P3R28, 35, 40, 41, 47, 54 एवं 56) था, जिसे समिति द्वारा निविदाकार के दर्शाये गये कार्यों के अतिरिक्त माना गया। निविदाकार से प्राप्त आपत्ति के फलस्वरूप उपभागीय पत्रांक-1381 अनु०, दिनांक-18.08.2026 के द्वारा ग्रामीण कार्य विभाग से इस संबंध में स्थिति स्पष्ट करने का अनुरोध किया गया। कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल किशनगंज-2 के पत्रांक-1905 अनु०, दिनांक-19.08.2026 एवं पत्रांक-1934 अनु०, दिनांक-20.08.2026 द्वारा वर्तमान में निविदाकार के विरुद्ध लंबित कार्यों की जो Detail सूची उपलब्ध करायी गयी है उससे स्पष्ट हो रहा है कि निविदाकार द्वारा निविदा में अपलोड की गई विवरणी के क्रम संख्या-19 पर वर्णित पैकेज सं०-BR18P3FDR13 वस्तुतः एकरारनामा संख्या है, जिसके अंतर्गत उपरोक्त वर्णित विभिन्न पैकेज संख्या के कुल सात कार्य समाहित हैं। अतः निविदाकार की आपत्ति को मान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	से संबंधित कार्य ही On-going है जिसकी सूचना हमारे द्वारा वर्णित Format में निविदा में दी जा चुकी है साथ ही साथ वर्णित सभी कार्य से संबंधित सत्यापन की प्रतियाँ भी वर्णित निविदा में संलग्न किया गया या लेकिन किस आधार पर आपकी निविदा समिति ने आठ कार्यों की बात कही है हमारे समझ से परे है साथ ही साथ हमें यह भी कहना है कि निविदा निर्णय में आठों कार्यों के नाम की भी चर्चा नहीं की गयी है जो पूरी तरह से Vague हैं अर्थात कहने की आवश्यकता नहीं रह गयी है कि हमारी तकनीकी निविदा को हमारे निविदा कागजातो के बारीकी से अवलोकन किये बिना ही तथ्यहीन आधार पर असफल घोषित कर दिया गया जो किसी भी तरह से स्वीकार योग्य नहीं है क्योंकि जब हमारे कंपनी के पास मात्र पाँच एकरारनामा से संबंधित कार्य ही Ongoing है तब किस आधार पर आठ कार्यों की चर्चा निविदा निर्णय में की गयी। अर्थात कहने की आवश्यकता नहीं रह गयी कि हमारी तकनीकी निविदा MBD के Section-3, Clause 1.2.3 एवं Clause 1.2.1 (a) के आधार पर असफल घोषित करने योग्य नहीं है क्योंकि हमारे द्वारा कोई misleading or false representations in the form, Statements and attachment नहीं किया गया है साथ ही साथ हमारे पास कार्य के संदर्भ में पर्याप्त बीड कैपेसिटी है।		
2	<u>M/S Veena Singh</u> विषयांकित कार्य के निविदा में मेरे द्वारा भाग लिया गया है एवं प्रासंगिक पत्रों द्वारा दिनांक-13.08.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा लिये गये निर्णय के आलोक में Existing Commitment से संबंधित अपलोड की गयी विवरणी में उल्लेखित कुल 17 (सतरह) कार्यों में से क्रम सं0-4 एवं 17 पर अंकित कार्य से संबंधित Engineer-in-charge द्वारा पत्रांक एवं दिनांक अंकित किया गया है, परंतु पत्र निविदा के साथ अपलोड नहीं किया गया है। इस प्रकार मुझे MBD के Section-3 Clause 1.2.3 में वांछित न्यूनतम अर्हता पूर्ण नहीं रहने के कारण तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया है। इस संदर्भ में सादर अनुरोधपूर्वक भवदीय को अवगत कराना चाहेंगे कि मेरे द्वारा MBD के Section 1.2.3 Section 4E.10, Fin-4 में मेरे फर्म में जितना Existing Commitments ongoing work से संबंधित कार्य था उसका विवरणी (कुल 17 कार्य) निविदा के साथ अपलोड किया गया है, जिसमें क्रम संख्या-8, 12,14 एवं 16 पर एक-एक कार्य का नाम दोबारा टंकित हो गया है यानि मेरे द्वारा निविदा के साथ Existing Commitment से संबंधित कुल कार्य 13 अद्द है।	निविदाकार M/S Veena Singh द्वारा Existing Commitment के तहत निविदा में Uploaded विवरणी के क्रम सं0-4, 10 एवं 17 पर दर्शाये गये कार्य से संबंधित Engineer-in-charge द्वारा निर्गत वांछित अभिलेख निविदा के साथ Upload नहीं किया गया है। निविदाकार द्वारा विवरणी में Engineer-in-charge द्वारा निर्गत पत्रांक एवं दिनांक अंकित किया गया है। इस संबंध में निविदाकार द्वारा विभागीय पत्रांक-6158 (एस०), दिनांक 09.07.2014 को संदर्भित करते हुए Existing Commitment के Clarification & Modification का अवसर दिये जाने का उल्लेख किया गया है। चूँकि निविदाकार द्वारा निविदा के साथ वांछित अभिलेख Upload ही नहीं किया गया है, ऐसी स्थिति में उसके Clarification & Modification का औचित्य नहीं है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

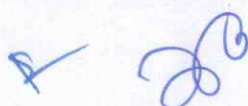
जिसका सत्यापन भी संबंधित कार्य प्रमंडल से करा लिया गया है एवं सत्यापित प्रति कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल पूर्णिया द्वारा समर्पित की जा चुकी है। उक्त के आलोक में भवदीय से सादर अनुरोध है कि विभागीय पत्रांक 6158 (एस०), दिनांक-09.07.2014 में MBD आधारित निविदा के तकनीकी बीड के निष्पादन हेतु Eligibility Criteria के संबंध में निदेश कंडिका- 5.2 द्वितीय प्रक्रम के तहत इन बिन्दुओं पर निविदाकार से Clarification & Modification का अवसर दिया जायेगा एवं इस क्रम में उन्ही कागजातों / अभिलेखों को मान्यता दी जायेगी जो निविदा की प्राप्ति के तिथि के पूर्व के होंगे। इस प्रकार मेरे द्वारा Existing Commitment से संबंधित केवल क्रम संख्या-04 में उल्लेखित कार्य को छोड़ कर बाकी शेष वांछित कागजातों का Engineer-in-charge द्वारा निर्गत अभिलेख निविदा के साथ अपलोड किया गया है। साथ ही पथ निर्माण विभाग के आदेश के ज्ञापांक-मु.अ. (अनु.) विविध-03-/2006 5196 (S) पटना, दिनांक-22.05.09 में उल्लेखित है कि किसी भी संवेदक की Bid Capacity का मूल्यांकन करने से पूर्व अनुश्रवण कोषांग से उस संवेदक के पास तीनों उपभाग में लंबित/आवंटित कार्यों का ब्यौरा प्राप्त कर लेंगे एवं तदनुसार ही Technical Bid पर निर्णय लेंगे। अतः भवदीय से अनुरोध है कि उपरोक्त वर्णित तथ्यों पर MBD के कंडिका-22.1 के आधार पर भी पुनः तकनीकी बीड मूल्यांकन कर मुझे सफल घोषित करने की कृपा की जाय।	अतः निविदाकार की आपत्ति को अमान्य किया जा सकता है।	
2. भवदीय को अवगत कराना चाहेंगे कि विषयांकित कार्य के निविदा में M/s Shristi Developers Pvt. Ltd.- Niranjan Sharma SD-NS (JV) द्वारा भाग लिया गया है। इनके द्वारा NIT के क्रमांक-23 में वर्णित विभागीय पत्रांक-8131 (S)we दिनांक-24.07.2012 के उपकंडिका-2.2 के अनुसार Each Partner का First Class Executive Magistrate का शपथ-पत्र निविदा के साथ अपलोड किया जाना अनिवार्य है। साथ ही Joint Venture Agreement में दोनो पार्टनर का फोटो के साथ First Class Magistrate द्वारा Affidavit किया जाना है, जबकि इनके द्वारा Notary द्वारा बिना फोटो का ही Joint Venture Agreement अपलोड किया गया है, जो उपरोक्त उल्लेखित विभागीय पत्रांक के नियम के	2. निविदाकार M/s Shristi Developers Pvt. Ltd.- Niranjan Sharma SD-NS (JV) के Each Partner का First Class Executive Magistrate का शपथ-पत्र निविदा में Upload किया गया है। विभागीय पत्रांक- 8131 (S) We, दिनांक- 24.07.2012 में Joint Venture Agreement में दोनो पार्टनर का फोटो के साथ First Class Magistrate द्वारा Affidavit किये जाने से संबंधित प्रावधान अंकित नहीं है। अतः निविदाकार की आपत्ति को अमान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के अनुशंसा से सहमत।

	विरुद्ध है, फिर भी उन्हें तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया है।		
3. भवदीय को अवगत कराना चाहेंगे कि M/s Shristi Developers Pvt. Ltd.- Niranjan Sharma SD-NS (JV) Partner में (i). M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. द्वारा वाद CWJC-18129/2025 निविदा के Litigation History, LIT-1 में नहीं दिखाया गया है। इस प्रकार JV के Lead पार्टनर द्वारा जानबुझ कर Litigation History को छुपाया गया है। इनके द्वारा OPRMC Phase-III के कई पैकेजों में भाग लिया गया है, जो जाँच का विषय बनता है।	परिवादी निविदाकार द्वारा M/s Shristi Developers Pvt. Ltd. के जिस वाद संख्या—CWJC-18129/2025 को Litigation History के तहत छुपाने का परिवाद दिया गया है वह वाद वस्तुतः State Taxation Matters से संबंधित है। यह मामला किसी कार्य विभाग से संबंधित नहीं होने के कारण Litigation History के तहत दर्शाने की बाध्यता नहीं है। अतः निविदाकार की आपत्ति को अमान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के अनुशंसा से सहमत।	
4. भवदीय के संज्ञान में देना चाहते हैं कि M/S Kailash Prasad Yadav Constructions Private Limited को Package No.-21A/Purnea में तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया है। इस संबंध में अवगत कराना चाहेंगे कि इनके द्वारा वाद CWJC-13007/2024 एवं CWJC-9855/2025 निविदा के Litigation History, LIT-1 में नहीं दिखाया गया है, जो इनके द्वारा जानबुझ कर छुपाया गया है, जो जाँच का विषय बनता है।	विषयगत निविदा में निविदाकार M/S Kailash Prasad Yadav Constructions Private Limited द्वारा वाद संख्या— CWJC-9855/2025 को LIT-1 में दर्शाया गया है एवं वाद संख्या—CWJC-13007/2024 वर्तमान में Disposed off है, जिसे LIT-1 में दर्शाने की बाध्यता नहीं है। अतः निविदाकार की आपत्ति को अमान्य किया जा सकता है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के अनुशंसा से सहमत। वाद सं०—13007/2024 निविदा की अंतिम तिथि से पूर्व दिनांक—06.09.2024 को Dispose off है।	

विषयगत निविदा में शामिल निविदाकार M/S Topline Infra-Projects Private Limited का Existing Commitment दिनांक—13.08.2026 को संपन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के समक्ष संपुष्ट नहीं रहने के कारण Bid Capacity की गणना नहीं की गयी थी। वर्तमान में निविदाकार का पूर्ण Commitment संपुष्टि के उपरांत Bid Capacity की गणना की गई। निविदाकार M/S Topline Infra-Projects Private Limited की Bid Capacity रु० 1284.99 करोड़ आती है जो कि वांछित Bid Capacity रु० 147.35 करोड़ से अधिक है।

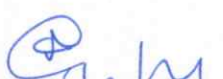
7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :-

अतः वर्णित तथ्यों के आलोक में तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की दिनांक 13.08.2026 को संपन्न बैठक में लिये गये निर्णय में आंशिक संशोधन करते हुए विषयगत निविदा में M/S Topline Infra-Projects Private Limited को निविदा की वांछित न्यूनतम अहर्ता पूर्ण करने के कारण पूर्व में सफल घोषित चार (04) निविदाकारों के साथ पांचवें निविदाकार के रूप में सफल घोषित किया जा सकता है।




8. परिवाद समिति का निर्णय :-

- (i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा M/S Topline Infra-Projects Private Limited के पत्रांक-TIPPL/641/26 दिनांक-15.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को मान्य करने का निर्णय लिया गया।
- (ii) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा M/S Veena Singh का पत्रांक-शून्य दिनांक-17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया गया।
- (iii) तीन निविदाकार यथा (1) M/S Veena Singh को MBD के Section 3: Clause 1.2.3 एवं Form FIN 4 के (c) के आलोक में, (2) M/S SPS Construction India Private Limited को MBD के Section 3, Clause 2.6, NIT की कंडिका 28 एवं MBD के Section 4E.13 Clause 2.4.2(b) के आलोक में एवं (3) PREM-SACPL (JV) को MBD के Section 1, Clause 17.9 एवं Section 4E.13, Clause 2.4.2(b) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है।
- (iv) पाँच निविदाकार यथा (1) M/S Broadway Links Private Limited (2) M/S Kamac Engineers Pvt Ltd (3) M/S Shristi Developers Pvt. Ltd.- Niranjan Sharma SD-NS (J.V.) (4) M/S Kailash Prasad Yadav Constructions Private Limited एवं (5) M/S Topline Infra-Projects Private Limited को निविदा की वांछित अर्हता पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया गया।
- (v) उपभागीय ज्ञापांक-1343 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।
- (vi) मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।
- 8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

 (सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (अभिषेक प्रसाद) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	 (उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
--	---	---	--

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-99/2026

5908 (E)

पटना, दिनांक 26/8/26

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, सीमांचल उपभाग, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता (अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त रजक)

अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।