5857(E)
24/8/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 24/8/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, छपरा के अन्तर्गत Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-25A/Chapra कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026, पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 एवं पत्रांक–5625(E) दिनांक–17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक–2438 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–2538(अनु०) दिनांक–20.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–20.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या	:	Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-25A/Chapra
2.2	योजना मद	:	3054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, छपरा।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹18678.57 लाख। विभागीय ज्ञापांक–3247(एस०) दिनांक–12.05.2026
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹20051.44 लाख। मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक–1584(अनु०) दिनांक–22.05.2026
2.6	ECV/परिमाण विपत्र की राशि	:	₹17603.66053 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	84 (Eighty-four) Months.
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (MBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	03.07.2026
2.10	प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण	:	पुनर्निविदा नहीं है।

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 05 (पाँच) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :—

(1) M/s Adarsh Construction (2) Avednex Pvt. Ltd.

(3) Kawaljeet Singh Contractor (4) Dhariwal-JK 'JV'

(5) DICPL-PIPL 'JV'

4. उपभागीय ज्ञापांक—2438 दिनांक—13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक—13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा में कुल पाँच निविदाकारों में से दो निविदाकार यथा (1) M/s Adarsh Construction एवं (2) DICPL-PIPL 'JV' निविदा की वांछित अर्हत्ता को पूर्ण करने के फलस्वरूप तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया एवं दो निविदाकार यथा (1) Kawaljeet Singh Contractor को Section 3 : Clause 2.3.3 Section 4E.8 & 4E.9, Form FIN-3, & FIN- 3 (a) के आलोक में (2) Dhariwal JK 'JV' को NIT के क्रमांक—28 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। शेष निविदाकार Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरूद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया है। यहाँ तक कि EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किये गये है। फलतः इनके निविदा को अमान्य किया गया।

साथ ही विभागीय निदेश के अनुसार दो कार्य दिवस में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होने पर सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही वित्तीय बीड खोलने हेतु निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक—2438 दिनांक—13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक—13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरूद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Kawaljeet Singh Contractor के पत्रांक—KJSC/26-27/office/16 दिनांक—14.08.2026 एवं (2) Dhariwal JK 'JV' के पत्रांक—शून्य दिनांक—17.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक—2538(अनु०) दिनांक—20.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक—20.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरूद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार, Kawaljeet Singh Contractor के पत्रांक—KJSC/26-27/office/16 दिनांक—14.08.2026 एवं Dhariwal JK (JV) के पत्रांक—शून्य दिनांक—17.08.2026 द्वारा परिवाद समर्पित किया गया है।

परिवाद/आपत्ति की समीक्षा :–

	परिवाद/आपत्ति	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	**Kawaljeet Singh Contractor :–** उपर्युक्त विषयक सविनय निवेदन है कि हमारी फर्म M/s Kawaljeet Singh Contractor द्वारा उक्त निविदा में निर्धारित प्रावधानों के अनुसार Technical Bid के साथ Form FIN-3-Availability of Financial Resources, Form FIN-3 (a) तथा संबंधित Supporting documents प्रस्तुत किये गये थे। दिनांक–13.08.2026 की तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही में Financial Resources के संबंध में हमारी फर्म को Non-Responsive घोषित किया गया है। इस संबंध में हमारी Technical Eligibility पर पुनर्विचार हेतु यह अनुरोध प्रस्तुत है। निविदा की Clause 2.3.3 – Financial Resources में bidder को construction cash-flow requirements को पूरा करने हेतु financial resources जैसे liquid assets, unencumbered real assets, lines of credit तथा other financial means demonstrate करने का प्रावधान है। साथ ही, उक्त clause में credit Lines/Letter of Credit/ Solvency Certificates from Banks etc. की राशि Estimated Cost value के 10% से कम न होने का प्रावधान है, जो इस निविदा में रू0 1,760.36605 लाख है। इसी क्रम में prescribed Form FIN-3 में bidder को अपने proposed sources of financing को demonstrate करने का प्रावधान है, जिसमें liquid assets, unencumbered real assets, lines of credit एवं other financial means, net of current commitments, शामिल हैं। हमारी फर्म द्वारा इसी प्रावधान के अन्तर्गत निम्न Financial	आलोच्य निविदा में निविदाकार Kawaljeet Singh Contractor द्वारा भाग लिया गया है। तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा Financial Resources Section 3: 2.3.3 Section 4E.8 & 4E.9, Form FIN-3, & FIN-3 (a) के तहत निविदा में असफल घोषित किया गया है। इनके द्वारा Credit Facility (Bank Certificate) की राशि मात्र रू0 1680.00 लाख दिया गया है जो कि वांछित राशि रू0 1760.36605 मात्र से कम है। उपरोक्त तथ्यों के आलोक में स्पष्ट है कि निविदाकार के द्वारा Financial Resources की राशि वांछित राशि से कम होने के आधार पर निविदा के तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया है। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

Resources प्रस्तुत किये गये थे:

क्र.	**Financial Resource**	राशि (लाख में)
1	Unutilized Line of Credit as on 18.06.2026	1,680.00
2	Current Assets as on 31.03.2025	4,191.94
3	Less: Current Liabilities (Excluding CC Limit) as on 31.03.2025	(2,211.89)
4	Net Current Assets	1,980.05
5	Total Financial Resources	3,660.05

उक्त Financial Resources के समर्थन में हमारी फर्म द्वारा Chartered Accountant द्वारा प्रमाणित Financial Situation/Certificate तथा संबंधित Financial records भी निविदा के साथ प्रस्तुत किये गये थे। CA द्वारा प्रमाणित विवरण में वर्ष 2024–25 के audited financial data के अंतर्गत Current Assets एवं Current Liabilities का विवरण भी उपलब्ध है, जिससे Form FIN-3 में प्रस्तुत संबंधित figures का verification/cross-check किया जा सकता है।

इसके अतिरिक्त, Financial Resources के संबंध में Bank Certificate dated 18.06.2026 तथा को bidder के बैंक से आवश्यक reference/information प्राप्त करने हेतु Bank Authority भी प्रस्तुत की गयी थी। Bank Certificate में रू0 1,680.00 लाख तक की overdraft/non-fund based credit facilities उपलब्ध कराने की क्षमता का उल्लेख किया गया है।

हमारी फर्म का विनम्र अनुरोध है कि Submitted Form FIN-3, Form FIN-3 (a), CA

सकता है।

	Certificate, संबंधित audited financial records एवं Bank Certificate को समग्र रूप से ध्यान में रखते हुए हमारी Technical Eligibility पर पुनः विचार किया जाए। यदि इस संबंध में विभाग को किसी अतिरिक्त clarification अथवा Supporting document की आवश्यकता हो, तो हमारी फर्म उसे तत्काल उपलब्ध कराने के लिए तैयार है। अतः सादर अनुरोध है कि उपर्युक्त तथ्यों के आलोक में हमारी फर्म M/s Kawaljeet Singh Contractor की Financial Resources संबंधी Eligibility का पुनः परीक्षण करने की कृपा की जाए तथा पात्र पाये जाने पर हमारी Technical Bid को Responsive घोषित करने हेतु आवश्यक कार्रवाई करने की कृपा करें।		
2.	**Dhariwal JK (JV)** With reference to the above, Dhariwal–JK 'JV' ("the Bidder") respectfully submits this representation against its technical disqualification on account of non-affixation of the ₹25/- Advocate Welfare Stamp on the affidavit uploaded by its Lead Partner, Dhariwal Buildtech Ltd. As recorded in the proceedings of the Technical Bid Evaluation Committee dated 13.08.2026, the Bidder has been declared technically unsuccessful with reference to NIT Condition No. 28, solely on the ground that the requisite ₹25/- Advocate Welfare Stamp was not affixed on the affidavit submitted by the Lead Partner. It may kindly be noted that Dhariwal Buildtech Ltd. is Limited company registered in the State of Haryana and all the Directors and witnesses who executed the said affidavit are residents of the state of Haryana. Accordingly, all the Lead Partner's	आलोच्य निविदा में निविदाकार Dhariwal JK (JV) द्वारा भाग लिया गया है। तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा NIT की कंडिका–28 के आलोक में Advocate Welfare Stamp निविदाकार द्वारा Uploaded Affidavit में Affixed नहीं होने के कारण निविदा में असफल घोषित किया गया है। NIT की क्रमांक–28 में स्पष्ट रूप से अंकित है कि Affidavit पर रू0 25/– का Advocate Welfare Stamp संलग्न करना है। स्पष्ट है कि निविदाकार के द्वारा NIT के क्रमांक–28 के वांछित अर्हता को पूर्ण नहीं करने के आधार पर निविदा	निविदाकार Dhariwal JK (JV) के Lead Partner द्वारा समर्पित शपथ पत्र पर NIT के क्रमांक–38 के आलोक में ₹25.00 का Advocate Welfare Stamp संलग्न नहीं है। तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	documents submitted along with the BID were being prepared/executed in the state of Haryana. The concerned affidavit was executed/notarized strictly as per the stamp duty act and Law of Land of government of the state of Haryana, which doesn't necessitate affixation of Advocate Welfare Stamp in order to Substantiate the contents of the affidavit. Therefore, it is imperative that, as the affidavit is executed outside the State of Bihar, affixation of advocate welfare stamp is not applicable. One Affidavit by each member was required by as per MBD, hence total value of Advocate welfare stamp required was Rs. 50/- and we have affixed Rs. 50/- Advocate welfare stamp. Hence there is no deficit in value of Advocate welfare stamp required as per MBD. However, considering the requirement as mentioned in clause 28 of NIT, the other Partner has affixed Advocate welfare stamp of Rs. 50/- in place of Rs. 25/- on its Affidavit in order to fulfil the requirement for both JV Partners. Moreover, the omission is limited only to non-affixation of the prescribed ₹25/- Advocate Welfare Stamp and does not affect the contents, validity or substance of the declarations contained therein. The said deficiency does not relate to, or alter, the Bidder's technical experience, financial capacity, credentials, bid capacity or any other substantive eligibility requirement under the tender. Further, Submission of Revised affidavit would neither modify the bid as originally submitted nor confer any additional qualification or competitive advantage upon the Bidder.	के तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया है। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	

	Without prejudice to the foregoing, the Bidder is ready and willing to affixing/submitting the requisite ₹25/- Advocate Welfare Stamp and/or a duly stamped affidavit, in such manner as may be permitted by the Department. In this regard, attention is respectfully invited to the principles considered by the Hon'ble Patna High Court in M/s Unibro Infraserv Pvt. Ltd. v. State of Bihar & Ors., CWJC No. 6204 of 2020, decided on 25.03.2021, Where it is stated that, "…. Having regard to the observations of the Hon'ble Supreme Court as above, this Court has no hesitation in holding that deficiency in the Advocate welfare stamps affixed on the affidavits was a non-essential and collateral term, more so as such defect did not reflect upon the ability and competence of the bidder to perform the work. Such defect was therefore rectifiable and the respondents ought to have granted a reasonable opportunity to the petitioner for this purpose before rejecting his technical bid." It is further submitted that the present representation is being made at the stage specifically contemplated under the Technical Bid Evaluation proceedings for receipt and disposal of objections/representations and prior to opening of the financial bids. Accordingly, submission of revised affidavit at this stage would neither disturb the tender process nor prejudice the rights of any other bidder. In view of the above, the lead member's affidavit with advocate welfare stamp in accordance with clause 28 of NIT is being		

	submitted for your kind consideration. We trust that you will find our submission in line with the requirement and will consider the technical bid of Dhariwal–JK 'JV' for further bidding process. It is pertinent to mention that the inclusion of Dhariwal JK JV's bid would certainly provide greater competitive advantage in the further bidding process by ensuring wider participation of technically and financially capable bidders. Such participation would strengthen the competitive environment and provide a broader basis for evaluation and comparison of bids. Increased competition among eligible bidders may result in more competitive and reasonable bid prices, thereby promoting transparency, fairness and proper utilization of Government's fund. The Bidder respectfully requests that this representation be considered and disposed of by a reasoned decision, before opening of the financial bids. Thanking you and assuring you of our best services all the time.		

7. <u>परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–</u>

तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरांत एवं सम्यक विचारोपरान्त निविदाकार Kawaljeet Singh Contractor के पत्रांक–KJSC/26-27/office/16 दिनांक–14.08.2026 एवं Dhariwal-JK (JV) के पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 द्वारा दिये गये आपत्ति को स्वीकार योग्य नहीं होने के कारण उपभागीय ज्ञापांक–2438 दिनांक–13.08.2026 से निर्गत तकनीकी बीड में घोषित सफल/असफल के निर्णय को यथावत् रखा जा सकता है।

8. परिवाद समिति का निर्णय :–

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) **Kawaljeet Singh Contractor** के पत्रांक–**KJSC/26-27/office/16** दिनांक–14.08.2026 एवं (2) **Dhariwal JK 'JV'** के पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य/अस्वीकार करने का निर्णय लिया जाता हैं।

(ii) दो निविदाकार यथा (1) **Kawaljeet Singh Contractor** को **Section 3 : Clause 2.3.3 Section 4E.8 & 4E.9, Form FIN-3 (a)** के आलोक में (2) **Dhariwal JK 'JV'** को **NIT** के क्रमांक–28 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है। निविदाकार **Avednex Private Limited** द्वारा **e-proc 2** में वांछित कागजातों के विरूद्ध केवल **GST** रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ **Upload** किया गया है। यहाँ तक कि **EMD** के भी कागजात निविदा में नहीं **Upload** किये गये है। फलतः इनके निविदा को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(iii) दो निविदाकार यथा (1) **M/s Adarsh Construction** एवं (2) **DICPL-PIPL 'JV'** द्वारा निविदा की वांछित अर्हत्ता पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता हैं। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–2438 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

24/8/26	24/8/26	24/8/26	24/8/26
(सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(अभिषेक पलासिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–82/2026 5857 (E) पटना, दिनांक 24/8/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

24/8/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।