5856(E)
24/8/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 24/8/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, दरभंगा के अन्तर्गत Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-10C/Darbhanga कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026, पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 एवं पत्रांक–5625(E) दिनांक–17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक–2455 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–2542(अनु०) दिनांक–20.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–20.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या	:	Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-10C/Darbhanga
2.2	योजना मद	:	3054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, दरभंगा।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹13633.23 लाख। विभागीय ज्ञापांक–3247(एस०) दिनांक–12.05.2026
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹15023.82 लाख। मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक–1641(अनु०) दिनांक–25.05.2026
2.6	ECV/परिमाण विपत्र की राशि	:	₹13069.76 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	84 (Eighty-four) Months.
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (MBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	03.07.2026
2.10	प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण	:	पुनर्निविदा नहीं है।

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 08 (आठ) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd.
(2) T & T-Aakshya 'JV'
(3) M/s Ashoka Buildcon Limited
(4) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd.
(5) Classic Engicon Pvt. Ltd.
(6) M/s Shakti Kumar-Aftab Alam 'JV'
(7) Barbrik Project Limited
(8) Avednex Pvt. Ltd.

4. उपभागीय ज्ञापांक–2455 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त निविदा कुल आठ निविदाकारों में से दो निविदाकार यथा (1) Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd. एवं (2) Classic Engicon Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया।

पाँच निविदाकार यथा (1) Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक–28 के आलोक में (2) T and T – Aakshya 'JV' को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक–18, MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक–39, NIT के क्रमांक–28 एवं MBD के Section 3: Clause 2.4.2, Section 4E. 13 के आलोक में (3) M/s Ashoka Buildcon Limited को MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक–39, NIT के क्रमांक–28 के आलोक में (4) Barbrik Project Limited को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक–28 के आलोक में एवं (5) M/s Shakti Kumar-Aftab Alam 'JV' को MBD के Section 3: Clause 2.3.3, Section 4E.8 & 9 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

शेष एक निविदाकार Avednex Private Limited द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरूद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया है। यहाँ तक कि EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किये गये है। फलतः इनके निविदा को अमान्य किया जाता है। तकनीकी बीड में सफल घोषित किया गया।

विभागीय निदेश के अनुसार दो कार्य दिवस में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होने पर सक्षम स्तर से परिवाद निषादन के उपरांत ही वित्तीय बीड खोलने का निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–2455 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरूद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–2542(अनु०) दिनांक–20.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक–20.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरूद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 के द्वारा परिवाद प्राप्त हुआ है।

<u>परिवाद / आपत्ति की समीक्षा</u> :–

	परिवाद / आपत्ति	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय / अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	**Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. द्वारा दिये गये आपत्ति :–** 1. With reference to the above-mentioned tender, we respectfully submit that we have participated in the bidding process and duly submitted our bid. But, following objection has been raised. in this regard, We would like to bring the following for your kind consideration. (see table below)	निविदाकार द्वारा Executive Engineer (R & B) Division, Vijayawada द्वारा हस्ताक्षरित Machine Certificate निविदा में Upload किया गया है, जिसमें इनका Ownership परिलक्षित नहीं होता है। इन्होंने कार्यपालक अभियंता, पथ प्रमंडल, दरभंगा का ज्ञापांक–1172 दिनांक–05.05.2026 समर्पित किया गया है जिसमें बताया गया है कि निविदाकार, Vallabhaneni Construction Pvt. Ltd. के पास 21.04.2014 को खरीदी गयी Hot Mix Plant है एवं निविदाकार के नाम से Stationary Asphalt Drum Mix Plant model DM-50 (Capacity 60-90 TPH) with complete assly का दिनांक–21.04.2014 का Retail invoice संलग्न किया गया है।	MBD के Section 5A: Technical Specification में प्रावधानित है कि "The bidder shall own at lease one Hot Mix Plant (40-60 tonne/hour capacity) not more than 15 years age इसके लिये निविदाकार को supportive documents निविदा में Upload करना है। Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. द्वारा Hot Mix Plant के ownership से संबंधित कोई supportive

Sl. No.	As per the MBD	Enclosed documents	Request for your kind consideration
1	As per MBD section 3: clause 2.6 Section 4, D-3, Form-EQU "The Bidder shall own at least One Hot Mix Plant (40-60 tonne/hour Capacity) not more	We enclosed the Executive Engineer R&B Division, Vijayawada certificate for availability of Equipments in which own Hot Mix plant is enclosed	Since 2014, we have been executing works for the Road Construction Department (RCD), Bihar. As part of the OPRMC works in Darbhanga, we established and commissioned a Hot Mix

	than 15 years age."	along with and which is uploaded in the Bid document.	plant at the project location. A certificate issued by the Executive Engineer, RCD, Darbhanga vide Memo no. 1172 dated 05.05.2026 confirming the establishment and operation of the Hot Mix Plant, along with the purchase invoices of the plant, are enclosed herewith.	किन्तु निविदाकार द्वारा MBD के Section- 3: Clause 2.6 के आलोक में At least one Hot Mix Plant (40-60 tonne/hour capacity) not more than 15 years age" का Ownership Certificate निविदा में Upload नहीं किया गया है। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	document निविदा में upload नहीं किया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।
2.	As per the MBD vide section 3, Clause 1.2.1 & NIT Sl. No.- 28 it is mandatory to affixed an Advocates'	We had enclosed the prescribed affidavit along with our bid. As per law prevailing in the State Andra Pradesh.	We hereby undertake that, in the event of award of the work to our firm, or whenever called upon by the Authority, we shall		

<table>
<tr>
<td></td>
<td>
<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Welfare Stamp of Rs. 25/- on the Advocates' Welfare Fund.</td>
<td>There is no provision of advocate welfare stamp of Rs. 25/- in this rules.</td>
<td>immediately submit a fresh affidavit duly affixed with the applicable Advocates' Welfare Stamp As required in of Bihar State. In the prescribed format, before execution of the agreement or within such time as may be directed by the Authority.</td>
</tr>
</table>
2. All above objections are in small in nature, which can be rectified. They do not alter the substance of our bid, our technical capability, financial eligibility, or our commitment to execute the work in accordance with the essential conditions of the tender.
</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. In this regard, I further invite your kind attention to Civil writ Jurisdiction Case No. 3245 of 2025 before the Hon'ble High Court of Judicature at Patna, in the matter of M/s Rai Raj Construction Private Limited vs. Road Construction Department, Government of Bihar, Where in the Hon'ble High Court observed that for this very reason, we do not wish to interfere at this stage. However, we must state that the respondents in this case would have rectified that small defect.</td>
<td>निविदाकार द्वारा Advocate welfare Stamp के संबंध में CWJC No. 3245 of 2025 में दिनांक– 13.05.2025 को पारित माननीय उच्च न्यायालय, पटना का Judgement संलग्न किया गया है। किन्तु उसमें Advocate Welfare Stamp of Rs. 25/- को exempt करने का न्यायादेश नहीं दिया</td>
<td>तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।</td>
</tr>
</table>

	4. As per MBD clause no 22. Clarification of Bids-22.1 To assist in the examination, evaluation and comparison of the bids, and qualification of the Bidders, the Employer may, at its discretion, ask any Bidder for a clarification of its bid. Any clarification submitted by a Bidder that is not in response to a request by the Employer shall not be considered. The Employer's request for clarification and the response shall be in writing. No change in the prices or substance of the bid shall be sought, offered, or permitted, except to confirm the correction of arithmetic errors discovered by the Employer in the evaluation of the bids, in accordance with ITB 26. Kindly consider. 5. We hereby further undertake that, in the event of award of the work to our firm or whenever called upon by the Employer, we shall promptly submit all the requisite documents referred to above before execution of the agreement or within such time as may be stipulated by the Employer. 6. In view of the foregoing facts and circumstances, we most respectfully request your good office to kindly condone these minor procedural deficiencies, permit us to rectify the same, and consider our bid for further evaluation in the interest of fairness, equity, and healthy competition. We trust that our request will receive your kind and sympathetic consideration, and we shall remain grateful for the same.	गया है। साथ ही वर्त्तमान में विभाग द्वारा पूर्व के नियम में बदलाव नहीं किया गया है। अतः NIT के क्रमांक–28 के आलोक में शपथ–पत्र के साथ Advocate Welfare Stamp of Rs. 25/- वांछित था, जो कि निविदाकार द्वारा नहीं दिया गया। अतः आपत्ति का यह बिन्दु अमान्य किया जा सकता है।	

7. **परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–**

तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरांत एवं सम्यक विचारोपरान्त निविदाकार Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 द्वारा दिए गए आपत्ति को उपरोक्त वर्णित तथ्यों के आलोक में अमान्य करते हुए उपभागीय ज्ञापांक–2455 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में लिये गये सफल/असफल निर्णय को यथावत रखा जा सकता है।

8. परिवाद समिति का निर्णय :–

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा **Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd.** के पत्रांक–शून्य दिनांक–17.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य/अस्वीकार करने का निर्णय लिया जाता है।

(ii) छः निविदाकार यथा (1) **Vallabhaneni Constructions Pvt. Ltd.** को MBD के Section-3, Cl. 2.6, Cl. 1.2.3, NIT के क्रमांक–28 के आलोक में (2) **T and T – Aakshya 'JV'** को MBD के ITB Clause-17 एवं NIT के क्रमांक–18, MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक–39, NIT के क्रमांक–28 एवं MBD के Section 3: Clause 2.4.2, Section 4E. 13 के आलोक में (3) **M/s Ashoka Buildcon Limited** को MBD के Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E. 10 एवं NIT के क्रमांक–39, NIT के क्रमांक–28 के आलोक में (4) **Barbrik Project Limited** को MBD के Section 3 : Clause 2.6 एवं NIT के क्रमांक–28 के आलोक में (5) **M/s Shakti Kumar-Aftab Alam 'JV'** को MBD के Section 3: Clause 2.3.3, Section 4E.8 & 9 के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता है तथा (6) **Avednex Private Limited** द्वारा e-proc 2 में वांछित कागजातों के विरूद्ध केवल GST रजिस्ट्रेशन निविदा के साथ Upload किया गया है। यहाँ तक कि EMD के भी कागजात निविदा में नहीं Upload किये गये है। फलतः इनके निविदा को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(iii) दो निविदाकार यथा (1) **Raj Kumar Singh Raja Construction Pvt. Ltd.** एवं (2) **Classic Engicon Pvt. Ltd.** द्वारा निविदा की वांछित अर्हत्ता पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया जाता हैं। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–2455 दिनांक–13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

24/8/26	24/8/26	24/8/26	24/8/26
(सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(अभिषेक पलासिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–81/2026 5856(E) पटना, दिनांक 24/8/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

24/8/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।