

दिनांक 24/08/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, लखीसराय के अन्तर्गत Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-31B/Lakhisarai कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक-2217(E) दिनांक-01.04.2026, पत्रांक-2360(E) दिनांक-09.04.2026 एवं पत्रांक-5625(E) दिनांक-17.08.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

- (i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
- (iv) श्री राजकुमार, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक-13.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही, जो उपभागीय ज्ञापांक-2691 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित है, में लिये गये निर्णय के विरुद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2831(अनु०) दिनांक-22.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :-

- 2.1 कार्य का नाम एवं पैकेज संख्या : Long Term Output and Performance Based Road Assets Maintenance Works Under OPRMC-III Package No.-31B/Lakhisarai
- 2.2 योजना मद : 3054
- 2.3 निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम : पथ प्रमंडल, लखीसराय
- 2.4 प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹8460.62 लाख।
विभागीय ज्ञापांक-3247(एस०) दिनांक-12.05.2026
- 2.5 तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग : ₹9597.92 लाख।
मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का ज्ञापांक-1684(अनु०) दिनांक-22.05.2026
- 2.6 ECV/परिमाण विपत्र की राशि : ₹8330.81006 लाख।
- 2.7 कार्य समाप्ति की अवधि : 84 (Eighty-four) Months.
- 2.8 निविदा की प्रक्रिया : ई-टेंडरिंग (MBD)
- 2.9 निविदा प्राप्ति की तिथि : 03.07.2026
- 2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण : पुनर्निविदा नहीं है।

26

42

202

3. विषयांकित निविदा में निम्नलिखित 05 (पाँच) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :-

- (1) Balkrishna Bhalotia Construction Pvt. Ltd. (2) Ashok & Co. Nivas Pvt. Ltd.
(3) Ramjee Singh Construction Pvt. Ltd. (4) Kaushalya Estate Pvt. Ltd.
(5) JKA Associate Pvt. Ltd.

4. उपरोक्त कार्य की निविदा में कुल 05 (पाँच) निविदाकार यथा- (i) Balkrishna Bhalotia Construction Pvt. Ltd. (ii) Ashok & Co. Nivas Pvt. Ltd. (iii) Ramjee Singh Construction Pvt. Ltd. (iv) Kaushalya Estate Pvt. Ltd. एवं (v) JKA Associate Pvt. Ltd. द्वारा भाग लिया गया।

दिनांक-13.08.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा 05 (पाँच) निविदाकार में से 04 (चार) निविदाकार यथा-(i) Ashok & Co. Nivas Pvt. Ltd. को ITB Clause-17, Section 4B के तहत (ii) Ramjee Singh Construction Pvt. Ltd. को MBD Section 3: Clause 1.2.3, Section 4E.10, एवं ITB Cl. 17 Section : 4B के तहत (iii) Kaushalya Estate Pvt. Ltd. को MBD Section 3: Clause 1.2.3, एवं MBD Section:3 Clause 2.4.2 (a), Section 4E.12 के तहत एवं (iv) JKA Associate Pvt. Ltd. को MBD Section 3 Cl.-1.2.3 एवं NIT की कंडिका-39 के तहत तकनीकी बीड में असफल एवं शेष 01 (एक) निविदाकार Balkrishna Bhalotia Construction Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक-2691 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) JKA Associates Pvt. Ltd. के पत्रांक-Representation/01 दिनांक-14.08.2026 के द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक-2831(अनु०) दिनांक-22.08.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक-22.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. **परिवाद:-** उपरोक्त तकनीकी बीड में असफल 01 (एक) निविदाकार M/s JKA Associates Pvt. Ltd. का पत्रांक-Representation/01 दिनांक-14.08.2026 द्वारा विषयांकित कार्य के तकनीकी बीड मूल्यांकन पर परिवाद प्राप्त हुआ है, जो निम्नवत् है :-

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	JKA Associates Pvt. Ltd.	M/s JKA Associates Pvt. Ltd. hereby places on record its strong objection against the decision to declare the firm technically unsuccessful in the above-mentioned tender. The technical disqualification of M/s JKA Associates Pvt. Ltd. is highly unjustified, factually erroneous and	निविदाकार द्वारा Financial requirement for current contract commitments में कुल 17 कार्यों का विवरणी Upload किया गया है। Sl. no.-01 कार्य में Outstanding contract value 0.00	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		disproportionate, particularly when the documents submitted by the firm were duly supported by CA certification as well as relevant departmental records and certificates. As per Technical Evaluation Proceedings dated 13.08.2026, M/s JKA Associates Pvt. Ltd. has been declared unsuccessful on the ground that, in respect of certain Existing Commitment works, the Agreement Value was allegedly not reflected in the records prepared by the concerned Engineer-in-Charge, due to which Existing Commitment and Bid Capacity could not be calculated. This conclusion, however, does not take into proper consideration the complete set of documents submitted by the bidder. 1. FIN-4/Ongoing Works were duly supported and certified M/s JKA Associates Pvt. Ltd. had submitted its FIN-4/ Existing Commitment/ Ongoing Works statement duly certified by its Chartered Accountant. The relevant financial/ payment particulars were also duly certified by the CA. In addition, the supporting documents relating to the concerned ongoing works were furnished along with the bid and were supported by documents/certificates	दर्शाया गया है जबकि इससे संबंधित remaining contract value का विवरण upload नहीं किया गया है पत्रांक-992 दिनांक-24.11.2025 एवं पत्रांक-18 दिनांक-16.04.2026 जो पंजाबी भाषा में है जिसमें एकरारनामा एवं व्यय की राशि अंकित नहीं है, Upload किया गया है। उक्त दोनों पत्र के आधार पर Outstanding Contract value 0.00 (शून्य) का मिलान नहीं किया जा सका है। Sl. No. 02 पर अंकित योजना का Supporting IPC पर Authority Engineer का हस्ताक्षर नहीं है। इस प्रकार MBD की Section:4 कंडिका-10 C एवं ITB Section 01 की कंडिका 09 का उल्लंघन है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दुओं को अमान्य किया जाता है।	

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		authenticated or Countersigned by the concerned Executive Engineers/competent departmental authorities. Also, the information was supported by CA certification as well as departmental documentary evidence. If the Department still had any doubt regarding the Agreement Value, payments, executed work, balance commitment or any other particulars, the same could very easily have been verified from the concerned Engineer-in-Charge/Executive Engineer and the original departmental records. 2. CA certification is specifically intended to establish the financial particulars of ongoing works In tenders of this nature, and wherever applicable under the prevailing MORTH/NHAI tendering requirements and practices, the financial details of ongoing works forming part of FIN-4/Existing Commitments are required to be supported by appropriate CA certification, precisely so that the bidder's financial position and ongoing commitments can be established in a reliable and verifiable manner. The very purpose of obtaining CA certification is to provide an authenticated	MBD के Section 04 की कंडिका-10C में स्पष्ट अंकित है कि the current contract commitments must be duly certified by Engineer-in-charge.	

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		financial statement of the bidder's ongoing works and commitments. <u>IN THE PRESENT CASE, M/S JKA ASSOCIATES PVT. LTD. WENT A STEP FURTHER AND SUBMITTED BOTH CA-CERTIFIED DOCUMENTS AND RELEVANT DEPARTMENTAL BILLS/CERTIFICATES.</u> Therefore, there was absolutely no justification for treating the information as unverifiable without first carrying out proper verification from the concerned departments. 3. Department could have easily verified the bills and records The relevant bills, payment records and supporting departmental documents were available and were submitted along with the bid. Had the Department undertaken proper verification from the concerned Executive Engineers/Engineer-in-Charge, the particulars relating to the concerned works and payments could have been readily confirmed from the original departmental records. Instead of undertaking such simple and necessary verification, the bidder has been declared technically unsuccessful. Such an approach defeats the very purpose of		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		technical evaluation. Where a document is available, the underlying facts are verifiable from the concerned Government department, and the bidder has additionally submitted CA certification, outright rejection without verification is wholly unwarranted. 4. Enormous investment is involved in preparation and participation in a tender It is also necessary to appreciate the practical and financial implications of participation in a tender of this magnitude. • deployment of substantial manpower; • engagement of technical and financial professionals; • preparation and compilation of extensive technical and financial documentation; • obtaining CA certifications and other statutory documents; • collection and verification of work records, bills and certificates; • substantial time and effort of the organisation; and • .considerable direct and indirect financial investment. A contractor does not participate in such a tender casually. Considerable resources are committed in preparing a technically		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		compliant bid. Therefore, where the documents submitted by a bidder are available and capable of verification, the Department ought to adopt a fair, reasonable and objective approach rather than disqualifying the bidder on a ground which could have been easily clarified or verified from the concerned departmental authorities. 5. Disqualification has serious adverse consequences for the bidder The unnecessary rejection of M/s JKA Associates Pvt. Ltd. at the technical stage is not merely a procedural issue. Such an adverse finding has a serious impact on the professional standing, market reputation and business presence of the company, particularly when the bidder has submitted genuine supporting documents and has made substantial efforts and investment in participating in the tender. A technically qualified and established contractor should not suffer such adverse consequences merely because the Department has not undertaken proper verification of documents which were readily verifiable. The bidder should not be made to suffer for any omission in verification at		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		the Department's end. 6. Re-verification is the proper and equitable course If the Technical Evaluation Committee had any doubt regarding the Agreement Value or Existing Commitment of the works mentioned in FIN-4, the proper course would have been to seek clarification/verification from the concerned Engineer-in-Charge or Executive Engineer. The Department may kindly verify directly: 1. FIN-4/Existing Commitment statement; 2. CA-certified statement of ongoing works; 3. CA-certified payment particulars, 4. relevant departmental bills; 5. work certificates issued by the concerned authorities; 6. certificates/documents countersigned by the concerned Executive Engineers; 7. Agreement Values of the concerned works; 8. executed quantities and payments; and 9. balance Existing Commitment and consequent Bid Capacity. Upon such verification, the actual position will become		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		clear beyond any doubt. 7. Prayer In view of the above, M/s JKA Associates Pvt. Ltd. most respectfully but firmly requests that the decision to declare the firm technically unsuccessful may kindly be reviewed immediately. a. All FIN-4 / Existing Commitment documents submitted by M/s JKA Associates Pvt. Ltd. may kindly be re-examined; b. The CA certification and the supporting departmental bills/certificates may kindly be taken into consideration in their entirety; c. The concerned Executive Engineers/Engineers-in-Charge may kindly be approached for direct verification of the Agreement Values, payments, work status and Existing Commitments, d. The relevant bills and departmental records may kindly be verified from the original records instead of rejecting the bidder without verification; e. After such verification, the technical evaluation may kindly be corrected and M/s JKA Associates Pvt. Ltd. may be declared technically successful, and f. The Financial Bid of M/s JKA Associates Pvt. Ltd. may thereafter be opened in accordance with the tender conditions.		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		M/s JKA Associates Pvt. Ltd. sincerely expects that the Department will ensure fairness, transparency and objective evaluation and will not allow a technically eligible bidder to be deprived of participation in the financial stage merely because documents, which were duly certified and readily verifiable from the concerned authorities, were not properly verified. The present disqualification, in the facts and circumstances stated above, is wholly unjustified and deserves to be withdrawn after proper verification of the records. 8. Reservation of Rights M/s JKA Associates Pvt. Ltd. hereby reserves all its rights and remedies available under the applicable law, tender conditions and other legal provisions. In the event that the above representation is not duly considered and the wrongful disqualification is not appropriately reviewed after proper verification of the documents, the firm shall be constrained to take such appropriate legal action and pursue such remedies before the competent authority/forum as may be available to it in law, at the entire risk and responsibility of the concerned authority. This representation is being submitted without prejudice to any of the rights and remedies of M/s JKA		

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/ अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
		Associates Pvt. Ltd., all of which are expressly reserved.		

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा:-

समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखने की अनुशंसा की जाती है।

20

amb

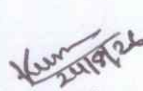
8. परिवार समिति का निर्णय :-

(i) विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) JKA Associates Pvt. Ltd. के पत्रांक-Representation/01 दिनांक-14.08.2026 के द्वारा दिए गए परिवार/आपत्ति को अमान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(ii) उपभागीय ज्ञापांक-2691 दिनांक-13.08.2026 द्वारा संसूचित दिनांक-13.08.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय। साथ ही विषयांकित कार्य की निविदा के तकनीकी बीड में एकल निविदाकार सफल होने के फलस्वरूप निविदा को रद्द कर पुनर्निविदा आमंत्रित करने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

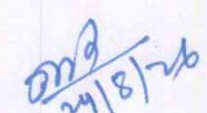
(iii) मुख्य अभियंता, दक्षिण संबंधित परिवारी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.1 परिवार समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।


(राजकुमार)
मुख्य अभियंता,
दक्षिण, पथ निर्माण
विभाग, बिहार, पटना।


(राजेश कुमार गुप्ता)
मुख्य अभियंता, संविदा
प्रबंधन, नीतिगत मामले
एवं लेखा परीक्षा,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।


(अभिषेक पलासिया)
संयुक्त सचिव,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।


(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख-सह-अपर
आयुक्त-सह-विशेष सचिव
(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

ज्ञापांक: प्र0-7/निविदा-03-70/2026 5859(E)

पटना, दिनांक 24/8/2026

प्रतिलिपि:- मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/ मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/ आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।


(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख-सह-अपर आयुक्त-सह-विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।