5762(E)
20/8/2026

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 20/8/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, नवादा के अन्तर्गत Widening and Strengthening work of Nawada Station road to Supaul PWD road Nawada from Ch. 0.00 Km. to Ch. 11.600 Km. (Total Length-11.600 Km.) through Gosai Bigha & Jahana in Nawada District for the year 2025-26 कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026 एवं पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(ii) श्री अभिषेक पलासिया, संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iv) श्री राजकुमार, मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–14.07.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही जो उपभागीय ज्ञापांक–2288 दिनांक–14.07.2026 द्वारा संसूचित है में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–2731(अनु०) दिनांक–16.08.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–14.08.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम	:	Widening and Strengthening work of Nawada Station road to Supaul PWD road Nawada from Ch. 0.00 Km. to Ch. 11.600 Km. (Total Length-11.600 Km.) through Gosai Bigha & Jahana in Nawada District for the year 2025-26
2.2	योजना मद	:	5054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, नवादा।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹4362.71 लाख। विभागीय ज्ञापांक–8284(S) दिनांक–04.10.2025
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹3260.57 लाख। मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक–4382(अनु०) दिनांक–19.12.2025
2.6	परिमाण विपत्र की राशि	:	₹3162.45774 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	16 (Sixteen) Months.
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (SBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	02.05.2026
2.10	प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण	:	पुनर्निविदा है।

3. विषयांकित पुनर्निविदा में निम्नलिखित 09 (नौ) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) M/s Niranjan Sharma (2) Sanjay Kumar

(3) M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. (4) M/s Kumar Construction

(5) Waris Buildcon India Pvt. Ltd. (6) M/s Surendra Prasad & Co.

(7) M/s M.G. Construction & Co. (8) M/s Vinay Construction

(9) M/s Sandhya Samrat Construction & Services Pvt. Ltd.

4. दिनांक–14.07.2026 को तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति में भाग लेने वाले 09 (नौ) निविदाकारों में से 08 (आठ) निविदाकार यथा (1) M/s Sandhya Samrat Construction & Services Pvt. Ltd. को SBD ITB Cl. 4.7 के तहत् (2) Waris Buildcon India Pvt. Ltd. को SBD ITB Cl. 4.7 एवं NIT के क्रमांक–38 के तहत् (3) M/s Vinay Construction को SBD ITB की कंडिका–16.1 (d), SBD Section 8, NIT के क्रमांक–38 एवं SBD ITB Cl. 4.2 (iv) के तहत् (4) Sanjay Kumar को NIT के क्रमांक–38 के तहत् (5) M/s Niranjan Sharma को SBD के Section-2 qualification information की कंडिका 1.4 (A) एवं NIT की कंडिका–38 के तहत् (6) M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. को NIT की कंडिका–29 के तहत् (7) M/s Kumar Construction को SBD ITB Cl.4.3 (a) के तहत् एवं (8) M/s Surendra Prasad & Co. को SBD के Section-2 qualification information की कंडिका 1.4 (A) एवं NIT की कंडिका–38 एवं NIT की कंडिका–4.8 के तहत् तकनीकी बीड में असफल एवं शेष 01 (एक) निविदाकार M/s M.G Construction & Co. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–2288 दिनांक–14.07.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–14.07.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय के विरूद्ध विषयांकित कार्य के पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Sandhya Samrat Construction & Services Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक– 15.07.2026 (2) M/s Surendra Prasad & Company के पत्रांक–शून्य दिनांक–14.07.2026 (3) M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–16.07.2026 (4) M/s Kumar Construction के पत्रांक–शून्य दिनांक–16.07.2026 एवं (5) Sanjay Kumar के पत्रांक–शून्य दिनांक–16.07.2026 तथा पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार यथा M/s M.G. Construction & Co. के पत्रांक–01/MGCC/JVL7 दिनांक–16.07.2026 द्वारा परिवाद समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–2731(अनु०) दिनांक–16.08.2026 द्वारा तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गयी है।

6. <u>परिवाद</u>:– परिवाद एवं उसकी समीक्षा निम्नवत् है:–

क्र० सं०	परिवादी निविदाकार का नाम	परिवाद के बिन्दु	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय/अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	Sandhya Samrat Construction & Services Pvt. Ltd.	उक्त निविदा में मेरे द्वारा भाग लिया गया था। तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्रवाई में Bid Capacity 3162.45774 lakh से कम होने के कारण SBD ITB Cl. 4.7 के	निविदाकार द्वारा Upload किये गये Annual turn over एवं Existing Commitment & ongoing work की पुनः जाँच की गई। जाँचो उपरान्त Bid Capacity की राशि ₹2201.37 लाख है जो न्यूनतम वांछित	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

		तहत् असफल कर दिया गया। Existing Commitment and on going work की गणना 17434.76 lakh की गई है जबकि मेरे Existing Commitment and on going work 12689.07485 lakh का है जिसका प्रमाण सक्षम पदाधिकारी द्वारा निर्गत किया गया है उसे भी संलग्न किया जा रहा है। अतः श्रीमान् महोदय से अनुरोध है कि निविदा में Bid Capacity का पुनर्मूल्यांकन करने की कृपा की जाय।	अर्हत्ता ₹3162.46 लाख राशि से कम है। अतः परिवाद के बिन्दु को अमान्य की जाती है।	
2	M/s Surendra Prasad & Company	Tender for this work was held on 02.05.2026 in this tender Bidder have Participated. Technical Bid for this tender is held on 14.07.2026 and I have been Technically disqualified on the ground that the Executive Engineer RC.D Road Division I Aurangabad have written a letter to Engineer in chief R.C.D to Debar me for my work under RCDPLWEA for the work for the Construction of Road Chimli Tola to Langurahi Path work is delayed. But or the time of tender I am not debarred form R.C.D I have not hidden any work regarding my existing commitment I have mentioned the work of Chimli Tola to	औरंगाबाद जिला अन्तर्गत चिमली टोला से लंगुराही कार्य का निविदाकार द्वारा एकरारनामा 02RCPLWEA/2024-25 दिनांक–10.01.2026 को किया गया। एकरारनामा के अनुसार कार्य प्रारम्भ की तिथि–10.01.2026 एवं कार्य 09 माह में पूर्ण किया जाना था, परन्तु आजतक भी कार्य अधूरा है। संवेदक द्वारा 20 सितम्बर 2026 तक कार्य पूर्ण करने का शपथ पत्र दिया गया है। कार्य को समय पर पुर्ण नहीं करने के लिए संवेदक जिम्मेवार है। अतः SBD के ITB Cl. 4.8 के तहत् Record of poor performance such as inordinate delays in completion के कारण निविदाकार को असफल घोषित	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

		Langurahi Path in my existing concealment I have also attached the letter of Executive Engineer Road Division - Aurangabad I vide letter no.-987 dated 04.06.2026 date of start of work 10.01.2025 stipulated date of Completions is months. As per Clause 38 of N.I.T Bidder should submit existing commitment of ongoing work signed by Executive Engineer Sir, I have attached the certificate of E.E Road Division - 1 Aurangabad letter no-987 dated 04.06.2025 of my on going existing commitment under Road Division 1 Aurangabad. As per as Clause 4.8 is concerned I have already submitted a Revised work programme to the E.E Aurangabad dated 14.07.2026 as asked by E.E vide letter no.-118 dated 02.07.2026. The tender was held on 02.05.2026 and the letter issued by E.E Aurangabad I has been issued by on 02.07.2026 and an such I have not made any misleading & False information. My work is delayed for which I have already submitted a Revised work Programme and affidavit	किया गया है।	

		have also been attached and my work is under progress. The work have been delayed due to certain causes which has been submitted to E.E Aurangabad Division I on 14.07.2026 by E-mail. In earlier tender work for widening and Strengthening work of Nawada Station Road to Supaul PWD Road, Nawada from Ch. 0.00 km. to Ch. 11.600 km Total length 11.60 km.) also I had participated and my tender was intentionally cancelled and fresh tender was called for the same work. Therefore I request yourself I kindly consider my technical Bid and I am nor debarred form participating in tender as on dated nor I have made any misleading information.	CWJC No. 7486 of 2026 के Pass order के अनुसार सकारण आदेश निर्गत किया जाना है। जिसे उपभागीय कार्यालय आदेश सं०–1909 दिनांक–10.06.2026 द्वारा निर्गत किया गया है। अतः परिवाद के बिन्दु को अमान्य की जाती है।	
3	M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd.	पथ प्रमंडल, नवादा जिला अन्तर्गत Station road to Supaul PWD road Nawada from ch. 0.00 km. to ch. 11.600 km. for the year 2025-26 के निविदा में मेरे द्वारा भाग लिया गया ज्ञापांक–2288, दिनांक–14.07.2026 तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही में यह कहते हुए असफल घोषित कर दिया गया कि M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. द्वारा Electrical कार्य से संबंधित	निविदाकार द्वारा Deed of take over/sale of agreement upload किया गया है। Uploaded Deed के अनुसार दिनांक–20.05.2023 को M/s Bipin Kumar Sole Proprietary firm एवं M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. Company के बीच Business take over agreement/Sale of Business agreement किया गया है, जिसमें M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. द्वारा M/s	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

		License मेसर्स बिपिन कुमार के नाम से Upload किया गया है, जबकि मेसर्स बिपिन कुमार Sole Proprietory Firm को मई–2023 में Take over कर लिया गया है। अतः NIT की कंडिका–29 की अहर्त्ता को पूर्ण नहीं करते है। जबकि NIT की कंडिका–29 में यह जिक्र है कि बोलीदाता के पास सक्षम प्राधिकारी द्वारा जारी ऊर्जा का वैध लाईसेंस होना चाहिए या उनके पास किसी ऐसे ठेकेदार लाईसेंस हो। श्रीमान् को मैं अवगत कराना चाहता हूँ कि :– क) मेरे पास बिपिन कुमार के नाम से सक्षम प्राधिकारी द्वारा ऊर्जा का वैध लाईसेंस निविदा में संलग्न किया गया है। ख) मेरे द्वारा निविदा में पूर्व समझौता को Affidavit भी संलग्न किया गया है। ग) M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. के Director बिपिन कुमार है और ऊर्जा का लाईसेंस बिपिन कुमार के नाम से दिनांक–31.12.2030 तक वैध है। एकरारनामा के समय अगर मुझे कहा जायेगा कि Bipin Buildtech Pvt. Ltd. के नाम से ऊर्जा लाईसेंस समर्पित करना है व मैं	Bipin Kumar को 20.05.2023 के प्रभाव से Assets/ Properties एवं Liabilities के साथ अधिग्रहण किया गया है। दिनांक–20.05.2023 के प्रभाव से M/s Bipin Kumar को अधिग्रहण कर लिया गया है, परन्तु निविदाकार द्वारा Electrical License M/s Bipin Kumar के नाम से Upload किया गया है, NIT की कंडिका–29 के अनुसार M/s Bipin Kumar एवं M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. के बीच Prior Agreement की प्रति Upload नहीं है, जो उक्त कंडिका का उल्लंघन है। अतः परिवाद के बिन्दु को अमान्य की जाती है।	

		एकरारनामा के समय समर्पित कर दूँगा। घ) निविदा में लाईसेंस संलग्न करने के लिए NIT की कंडिका–29 में कहा गया, उसके अनुरूप मेरे द्वारा ऊर्जा लाईसेंस संलग्न किया गया है।		
4.	M/s Kumar Construction	मुझे गलत तरिके से यह कह कर छाट दिया गया है कि पार्टनरशिप डिड में और अनुभव प्रमाण पत्र में नाम में भिन्ता है। जबकि मुझे RCD का रजिस्ट्रेशन, पैन कार्ड, GST Certificate, फर्मा रजिस्ट्रेशन एवं सभी कागजात M/s Kumar Construction के नाम से ही है। जिस पर मैं विगत 2009 से कई विभागों के कार्य करते आ रहा हूँ।	निविदाकार द्वारा Uploaded firm में M/s Kumar Constructions अंकित है, जबकि RCD के Registration एवं Work Experience certificate में M/s Kumar Construction अंकित है। अतः परिवाद के बिन्दु को मान्य की जाती है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।
5.	M/s M.G Construction & Co.	M/s Kumar Construction Point Number:-1 Tender ID - 2025_RWD_144359_1, for the project titled "MMGSY (AWSESH-SC) Rajauli-637," was issued by the Rural Works Department, Bihar (Works Division-Rajauli). M/s Kumar Construction participated as a bidder and was technically evaluated and qualified on December 2, 2025/ This bid was awaiting the opening of financial bids as of May 2, 2026 the submission deadline	परिवाद में वर्णित कार्य MMGSY (AWSESH-SC) Rajauli-637 निविदाकार द्वारा Uploaded Bid already submitted की सूची में अंकित नहीं है। निविदाकार द्वारा अपने परिवाद में Bid already submitted की सूची संलग्न की गई है, जिसमें विषयांकित कर्या MMGSY (AWSESH-SC) Rajauli-637 का जिक्र किया गया है। वस्तुस्थिति यह है कि विषयांकित योजना का निविदा दिनांक–07.05.2026 को ग्रामीण	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

		for our project: "W/S Work of Nawada Station road to Supaul PWD road Nawada from Ch. 0.00 km. ch. 11.600 km (Total length 11.600 km.) through Gosai Bigha & Jahana in Nawada District Under Road Division, Nawada for the year 2025-26." However, M/s Kumar Construction failed to disclose this active RWD tender in their "Bid Already submitted" data. Although the RWD tender wwas subsequently cancelled, the cancellation corrigendum was only published on May 7, 2026, on the department's PMGSY portal (https://www.pmgsytendersbih.gov.in/nicgep/app). clause 16 of the Notice Inviting Tender (attached) for the project "MMGSY (AWSESH-SC)-Rajauli-637 explicitly states that "Corrigendum/Addendum, if any, will be published on the website itself." This confirms the tender remained active until the corrigendum was officially published on May 7, 2026. Notably, M/s Sanjay Kumar - another bidder for the Nawada Station road project - also participated in the same RWD tender ("MMGSY(AWSESH-SC)-Rajauli-637") and	कर्य विभाग द्वारा रद्द कर दिया गया है, परन्तु नवादा स्टेशन से सुपौल पी०डब्ल्यू०डी० पथ नवादा की अंतिम तिथि 02.05.2026 था, फिर भी निविदाकार द्वारा Bid already submitted में अंकित नहीं किया गया है जो SBD की Section-2 qualification Information की कंडिका–1.4(B) का उल्लंघन है। अतः परिवाद में उल्लेखित बिन्दु को मान्य की जाती है।	

		successfully declared it in their "Bid Already Submittted" data. This clearly indicates that M/s Kumar Construction intentionally withheld or omitted this mandatory information. <u>Point Number-2</u> In the tender submission, M/s Kumar Construction submitted an affidavit by their Site Engineer, Mr. Prince Kumar, on oath claiming to have 10 years of work experience. Upon review of the attached qualification degree, it is observed that the individual graduated with a BE in Civil Engineering in June 2016 only, making it mathematically/chronologically impossible to possess the stated duration of post-qualification experience. Accordingly, the credentials provided in the affidavit constitute false and misleading representations. This misrepresentation results in a critical deficiency in the mandated key Personnel required for this tender. Furthermore, M/s Kumar Construction has failed to submit the any affidavit committing to arrange the required technical personnel	निविदाकार द्वारा Key personnel से संबंधित शपथ–पत्र निविदा के साथ Upload किया गया है। शपथ के क्रम संख्या–04 पर प्रिंस कुमार, अभियंता, साईट इंजिनीयर अंकित है। साथ ही प्रिंस कुमार, पिता–सुरेश सिंह, हनुमान नगर (कंकड़बाग, पटना) द्वारा शपथ दिया गया है कि मैं एक इंजिनीयर हूँ और पिछले 10 वर्षो से अन्य कम्पनियों में कार्य कर रहा था एवं मेसर्स कुमार कन्स्ट्रक्शन पार्टनर विपिन कुमार नवादा के यहाँ साईट इंजिनीयर के यहाँ का कर रहा हूँ। प्रिंस कुमार का Provisional certificate दिनांक–30.06.2016 को निर्गत है तथा निविदा की अंतिम तिथि 02. 05.2026 था। अतः शपथ पत्र में अंकित 10 वर्षो से अन्य कम्पनियों में कार्यरत था, सही नहीं है। अतः परिवादी का आरोप affidavit constitute false and misleading representations मान्य किया जाता है। CWJC No.-11358/2024	

		for the execution of this work. Point Number-3 M/s Kumar Construction has not provided complete details of Litigation, during Last 5 years as per SBD Clause 4.3 (j). They are one of the petitioners in the litigation filed against Rural Works Department, Bihar with Hon'ble Patna High Court on 19 July 2024 with Case Registration Number - CWJC 11358/2024 (CNR Number-BRHC01-072162-2024) but the bidder has shown NIL in the Litigation History provided with the bidding documents.	निविदाकार द्वारा वापस लेने के कारण Case dismiss हो चुका है। अतः परिवादी का आरोप अमान्य किया जाता है।	
		Point Number-4 The bidder, M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. has not provided any letter from Engineer in Chief (MC), Road Construction Department, Bihar regarding their approval to use the Experience of Contractor "Bipin Kumar" on the merger of the Asset and Liability of the Proprietorship "Bipin Kumar" into the Company "Bipin Buildtech Pvt. Ltd.". All the relevant experience for similar work required for this tender is in the name of "Bipin Kumar" and can not be used by "M/s Bipin	M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. द्वारा वर्ष 2023 में M/s Bipin Kumar को takeover किया गया है। SBD की कंडिका–23 के अनुसार firm Contitution change होने पर Engineer in Charge का अनुमोदन प्राप्त किया जाना अनिवार्य है। परन्तु निविदाकार द्वारा अनुमोदन से संबंधित कोई भी पत्र निविदा के साथ Upload नहीं किया गया है। अतः परिवाद का ओराप मान्य किये जाने योग्य है।	

		Buildtech Pvt. Ltd." unless assent and liability takeover is notified and approved by the concerned Engineer in Chief and the very letter is attached with the tender documents. Point Number-5 The bidder, M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. failed to disclose the details of their existing commitments. Furthermore, they did not submit the required documentation for these commitments countersigned by the concerned Executive Engineer: 1. Work is pending for the road "Koriouna Road to Dhakani" under package Namely-MMGSY-NDB-BRRP-408-RAJAULI with Agreement number-03/MMGSY-NDB BRICS/SBD/2023-24 with the Rural Works Department Bihar (Works Divisions-Rajauli) 2. Also Work is pending for the "Roh-Kawakol Chamunda Sthan-Dhanwan" under Package Namely-MR/RAJ/24/003 with Agreement number-04-M-3054/MBD/2024-25 with the Rural Works Departments Bihar (Works Division-Rajauli)	निविदाकार M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd. द्वारा नवादा जिला अन्तर्गत कार्य प्रमंडल, रजौली ग्रामीण कार्य विभाग के क्षेत्राधीन package Namely-MMGSY-NDB-BRRP-408-RAJAULI with Agreement number-03/MMGSY-NDB BRICS/SBD/2023-24 with	

			the Rural Works Department Bihar (Works Division-Rajauli) एवं Roh-Kawakol Chamunda Sthan-Dhanwan" under Package Namely-MR/RAJ/24/003 with Agreement number-04-M-3054/MBD.2024-25 Existing Commitment. of ongoing work में विषयांकित दोनों कार्य अंकित नहीं किया गया है, जबकि Construction कार्य दिनांक–17.05.2026 को समाप्त हुआ है एवं पथ संधारण अवधि में है। अतः SBD के Section-2 कंडिका–1.4(A) एवं NIT की कंडिका–38 का उल्लंघन है। अतएव परिवाद को मान्य किया जाता है।	
6.	Sanjay Kumar	मैं उपर्युक्त वर्णित निविदा में भाग लिया हूँ। जिसमें मुझे Renovation of Siswan Ahar Pyne कार्य का Existing Commitment पर कार्यपालक अभियंता से Counter Sign नहीं होने के कारण मुझे आयोग्य घोषित कर दिया गया है। जबकि मेरे द्वारा Existing Commitment दिया गया है। यह कार्य Public Disturbance के चलते रूका हुआ है। जिसका साक्ष्य मैं प्रस्तुत किया हूँ। अतः श्रीमान् से निवेदन पूर्वक कहना है कि मुझे इस कार्य में योग्य घोषित करने की कृपा की जाय।	निविदाकार द्वारा Upload किये गये Existing Commitment की पुनः जाँच की गई। विषयांकित Renovation of Siswan Ahar Pyne कार्य का Existing Commitment संवेदक द्वारा दिया गया है। परन्तु SBD के ITB Cl.4.7 एवं NIT का क्रमांक–38 में निहित प्रावधान Counter sign by Engineer-in-charge not less than the rank of Executive Engineer नहीं है। अतः परिवाद के बिन्दु को अमान्य की जाती है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

7. परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–

समिति द्वारा सम्यक् विचारोपरान्त दिनांक–14.07.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखने की अनुशंसा की जाती है।

8. परिवाद समिति का निर्णय :–

(i) विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा **(1) Sandhya Samrat Construction & Services Pvt. Ltd.** के पत्रांक–शून्य दिनांक–15.07.2026 **(2) M/s Surendra Prasad & Company** के पत्रांक–शून्य दिनांक–14.07.2026 **(3) M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd.** के पत्रांक–शून्य दिनांक–16.07.2026 **(4) Sanjay Kumar** के पत्रांक–शून्य दिनांक–16.07.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को अमान्य एवं **(5) M/s Kumar Construction** के पत्रांक–शून्य दिनांक–16.07.2026 द्वारा दिए गए परिवाद/आपत्ति को मान्य तथा पुनर्निविदा तकनीकी बीड में सफल निविदाकार यथा **M/s M.G. Construction & Co.** के पत्रांक–**01/MGCC/JVL7** दिनांक–16.07.2026 द्वारा असफल निविदाकार **M/s Kumar Construction** के विरूद्ध दिए गए परिवाद/आपत्ति को मान्य करने का निर्णय लिया जाता है।

(ii) **(1) M/s Sandhya Samrat Construction & Services Pvt. Ltd.** को **SBD ITB Cl. 4.7** के आलोक में **(2) Waris Buildcon India Pvt. Ltd.** को **SBD ITB Cl. 4.7** एवं **NIT** के क्रमांक–38 के आलोक में **(3) M/s Vinay Construction** को **SBD ITB** की कंडिका–**16.1, 4.7, 4.2(iv)** एवं **NIT** के क्रमांक–38 के आलोक में **(4) Sanjay Kumar** को **SBD** के **ITB-Cl.4.7** एवं **NIT** के क्रमांक–38 के आलोक में **(5) M/s Niranjan Sharma** को **SBD** के **ITB-Cl.4.7** एवं **NIT** की क्रमांक–38 के आलोक में **(6) M/s Bipin Buildtech Pvt. Ltd.** को **NIT** के क्रमांक–29 एवं 38 के आलोक में **(7) M/s Kumar Construction** को **SBD** के **Section-2, Qualification Information** की कंडिका–**1.4(B)** के आलोक में एवं **(8) M/s Surendra Prasad & Co.** को **NIT** के क्रमांक–38 एवं **SBD** के **ITB-Cl.4.8** के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता है।

(iii) एक निविदाकार **M/s M.G. Construction & Co.** को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–2288 दिनांक–14.07.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–14.07.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, दक्षिण संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे। तकनीकी बीड में सफल निविदाकार का वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को दिया जाता है।

8.1 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

Kumar 20/08/26	20/8/26		20/8/26
(राजकुमार) मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(राजेश कुमार गुप्ता) मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(अभिषेक पलासिया) संयुक्त सचिव, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	(उमा कान्त रजक) अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7/निविदा–03–12/2026 5762(E) पटना, दिनांक 20/8/2026

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, दक्षिण, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई०टी० मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

20/8/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।