निर्गत आरवा 10/4/26

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 09/4/2026 को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, बेगूसराय के अन्तर्गत Widening & Strengthening of Begusarai Bypass Road from BTPS Chakiya (NH-31) to Lakhminiya Baliya via Gupta Lakhminiya Bandh from Ch.0+000 to 38+210 (Total Length-38.210 Km.) for the year 2024-25 कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026 एवं पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थिति:

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(ii) श्री अनिल कुमार सिंह, अभियंता प्रमुख (मुख्यालय), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।
(iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–20.03.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही जो उपभागीय ज्ञापांक–981 दिनांक–20.03.2026 द्वारा संसूचित है में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर के पत्रांक–1056(अनु०) दिनांक–01.04.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–01.04.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम	:	Widening & Strengthening of Begusarai Bypass Road from BTPS Chakiya (NH-31) to Lakhminiya Baliya via Gupta Lakhminiya Bandh from Ch.0+000 to 38+210 (Total Length-38.210 Km.) for the year 2024-25
2.2	योजना मद	:	5054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, बेगूसराय।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹39362.04 लाख। विभागीय पत्रांक–935(एस०) दिनांक–05.02.2025
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹38511.77 लाख। मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक–1038(अनु०) दिनांक–29.03.2025
2.6	परिमाण विपत्र की राशि	:	₹35071.32889 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	18 (Eighteen) Months (Including Monsoon Period)
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (SBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	19.02.2026
2.10	प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण	:	पुनर्निविदा है। प्रथम बार आमंत्रित निविदा वन विभाग से NOC प्राप्त नहीं हरने के कारण विभागीय निविदा समिति द्वारा विभागीय ज्ञापांक–4981(E) दिनांक–28.01.2025 द्वारा निविदा रद्द की गई थी।

3. विषयांकित पुनर्निविदा में निम्नलिखित 10 (दस) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) M/s SNP-HCAPL (JV)
(2) M/s Mateshwari Construction
(3) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd.
(4) M/s G R Infra Projects Limited
(5) M/s R K Jain Infra Projects Private Limited
(6) Aakshya Infra Projects Private Limited
(7) Galfar Engineering and Contracting (India) Private Limited
(8) APPL-AMRIL (JV)
(9) M/s OASIS RKA JV Infra Projects (JV)
(10) Ravi Infrabuild Projects Limited

4. उपभागीय ज्ञापांक–981 दिनांक–20.03.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–20.03.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त पुनर्निविदा में दस निविदाकारों में से दो निविदाकार यथा (1) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. एवं (2) Ravi Infrabuild Projects Limited को तकनीकी बीड में सफल एवं (1) M/S SNP-HCAPL (JV) को SBD के ITB Cl.-4.5 (A) (b), ITB Cl. 4.7 एवं NIT के क्रमांक–26 तथा ITB Cl.- 4.2 (iv) के आलोक में (2) M/s Mateshwari Construction को SBD के ITB Cl.- 4.5 (A) (b) के आलोक में (3) M/s G R Infra Projects Limited को NIT के क्रमांक–10 के आलोक में (4) M/s R K Jain Infra Projects Private Limited को SBD के ITB-Cl.–16 & IFB के आलोक में (5) Aakshya Infra Projects Private Limited को NIT के क्रमांक–10, SBD के ITB-Cl. 4.5 (A) (b), ITB-Cl. 4.5 (A) (c), ITB-Cl. 4.3 (l) एवं NIT के क्रमांक–26 तथा SBD के ITB-Cl.4.2(iv) के आलोक में (6) Galfar Engineering and Contracting (India) Private Limited को NIT के क्रमांक–10 एवं SBD के ITB Cl.- 4.5 (A) (c) के आलोक में (7) APPL–AMRIL (JV) को SBD के ITB Cl.- 4.5 (A) (c) एवं ITB Cl.- 4.8 (Misleading & False representation) के आलोक में एवं (8) M/s OASIS RKA JV Infra Projects (JV) को SBD के ITB- Cl. – 16 & IFB, ITB-Cl. 4.5 (A) (c), ITB- Cl. 4.5 (B) (b) एवं ITB-Cl. 4.5 (B) (a) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया।

विभागीय निदेश के अनुसार दो कार्य दिवस में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होने पर सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही वित्तीय बीड खोलने हेतु निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–981 दिनांक–20.03.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–20.03.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय के विरुद्ध विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार M/s Mateshwari Construction का पत्रांक–शून्य दिनांक–23.03.2026, R.K. Jain Infra Projects Pvt. Ltd. का पत्रांक– RKJ/4556/25-26 दिनांक–24.03.2026, S&P Infrastructure Developers (P) Ltd. का पत्रांक– SNP-HCAPL (JV)/25-26/2303 दिनांक–23.03.2026 एवं Hari Construction & Associates Pvt. Ltd. का पत्रांक–SNP-HCAPL (JV)/25-26/2303 दिनांक–23.03.2026 द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–1056(अनु०) दिनांक–01.04.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक–01.04.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरूद्ध तकनीकी बीड में असफल निविदाकार M/s Mateshwari Construction का पत्रांक–शून्य दिनांक–23.03.2026, R.K. Jain Infra Projects Pvt. Ltd. का पत्रांक– RKJ/4556/25-26 दिनांक–24.03.2026, S&P Infrastructure Developers (P) Ltd. का पत्रांक–SNP-HCAPL (JV)/25-26/2303 दिनांक–23.03.2026 एवं Hari Construction & Associates Pvt. Ltd. का पत्रांक–SNP-HCAPL (JV)/25-26/2303 दिनांक–23.03.2026 द्वारा निर्धारित समय अवधि के अन्दर परिवाद समर्पित किया गया है।

<u>परिवाद की समीक्षा</u> :–

	परिवाद	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय / अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	**M/s Mateshwari Construction द्वारा प्राप्त परिवाद** :– दिनांक–20.03.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही में हमारी फर्म M/s Mateshwari Construction के संबंध में यह उल्लेख किया गया है कि Similar Nature of Work का अनुभव प्रमाण पत्र केवल ₹1206.53 लाख का है, जो न्यूनतम वांछित राशि ₹3507.132889 लाख से कम है। इस संबंध में हम विनम्रतापूर्वक अवगत कराना चाहते हैं कि हमारी फर्म द्वारा अपलोड किए गए अनुभव प्रमाणपत्रों का कुल मूल्यांकन ₹3507.132889 लाख से अधिक है। समिति द्वारा आंशिक रूप से ही अनुभव प्रमाणपत्रों को संज्ञान में लिया गया है, जिससे वास्तविक योग्यता परिलक्षित नहीं हो पाई। विशेष रूप से, हमारी फर्म द्वारा पूर्ण किए गए प्रमुख कार्य इस प्रकार हैः Phase-I: Raising, Strengthening & Puccikaran of kamla Balan Embankment (Pipraghat to Thengha Bridge), Agreement No. 04SBD/2021-22, Work Done Value ₹33523.55	संवेदक से प्राप्त परिवाद में अंकित दोनों कार्य Highway के कार्य नहीं हैं, बल्कि Flood embankment के कार्य हैं। कार्यों के संलग्न प्रमाण पत्रों में PQC/RCC/PCC के कार्य सम्मिलित नहीं हैं। जबकि निविदित कार्य में RCC Retaining wall का वृहत कार्य सम्मिलित है। इसलिए निविदाकार द्वारा वर्णित दोनों कार्यों को Similar Nature of work के अन्तर्गत अमान्य किया गया है। अतः परिवाद अमान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

लाख, Completion Date 31.03.2024, Division: Flood Control Division, Jhanjharpur.

Phase-II: Raising, Strengthening & Puccikaran of Kamla Balan Embankment (Fatki Kutti to Punach & Thengaha to Palwa), Agreement No. 01SBD/2023-24, Work Done Value ₹ 25946.6239 लाख, Completion Date 31.03.2024, Division: Flood Control Division, Jhanjharpur.

साथ ही हमारी फर्म पूर्व में अन्य निविदाओं में भी तकनीकी बीड में योग्य मानी गई है, जैसे :– गोपालगंज बाईपास निर्माण कार्य TB-2266, दिनांक–19.07.2025) – समिति ने M.s Mateshwari Construction को योग्य माना।

- Strengthening work of Chausagola-Kochas Road (SH-17) एवं RCC Bridge (TB-4142, दिनांक–02.12.2025) – समिति ने M/S Mateshwari Construction को योग्य घोषित किया।
- Strengthening of jainagar to Ghurna (INBR) via- Narpatganj Road from Ch. 0+000 to Ch: 37+200 (Total Length 35.770 Km) for the year 2025.26 (TB- 1667 (E), दिनांक 06.03.2026) – समिति ने M/S Mateshwari Construction को योग्य घोषित किया।

अतः भावनापूर्वक निवेदन है कि हमारी फर्म द्वारा प्रस्तुत सभी अनुभव प्रमाणपत्रों का समुचित परीक्षण कर वास्तविक राशि को मान्य किया जाए तथा हमारी निविदा को तकनीकी बीड में योग्य घोषित कर मान्य किया जाए।

हम यह भी अवगत कराना चाहते हैं कि Similar work certificates एवं पूर्व निविदा समिति की कार्यवाही (TB-2266 एवं TB-4142) की प्रतिलिपियाँ इस पत्र के साथ संलग्न की जा रही हैं,

	ताकि समिति को हमारी पात्रता का पूर्ण एवं प्रमाणिक आधार प्राप्त हो सके।		
	R.K. Jain Infra Projects Pvt. Ltd. द्वारा प्राप्त परिवाद :– With reference to the above-mentioned subject, we wish to submit that we had participated in the tender for the cited work against NIT No. RCD/09/Beg/2025-26 issued by the Executive Engineer, RCD Division, Begusarai. The Minutes of the Bid Evaluation Committee meeting held on 20.03.2026, uploaded on the e-procurement portal on 23.03.2026, indicate that our bid has been declared non-responsive on the ground that the Bank Guarantee submitted towards Earnest Money is conditional and not in accordance with Clause 16 of the Instructions to Bidders *ITB) & Invitation for Bids (IFB). In this regard, we respectfully submit that the Bank Guarantee for Earnest Money was uploaded strictly in compliance with Clause 16 of the ITB. The unconditional Bank Guarantee has been Submitted along with the bid documents (File Name : 15_FEE_BG, Page No. : 3 to 9). A copy of the same is also enclosed herewith for your ready reference. We Request you to kindly examine the contents of the submitted Bank Guarantee, which are in conformity with the prescribed format provided in the bid documents at the time of tender invitation. In view of the above, we humbly request you to kindly consider our clarification	निविदाकार द्वारा Uploaded original Bank Guarantee No.-0261IGP261127795 Dated 17.01.2026 valid upto 31.07.2026 as per requirement है। परन्तु इसका अवधि विस्तार जो दिनांक 18.02.2026 को निर्गत किया गया है, उसमें अन्तिम दो Paragraph में conditions लगाये गये हैं जो निम्नवत है– "Claims if any, under this guarantee should be made in writing and reach in original at the branch address and a copy of the same to be sent to Bank Guarantee Dept (BGBC Team), Corporate Banking Operations (RPC), 8th Floor, Zone-II, TVH Agnition Park, 141, Old Mahabalipuram Road, Kandanchavadi, Chennai, Tamil Nadu on or before 21-Jul-2027 (Inclusive of claim period) after that date all your rights under this guarantee will cease and we will be released and discharged of our	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	and reassess our bid as responsive in the technical evaluation, in accordance with Clause 16 of the ITB, as we have duly complied with the requirement of submitting a valid and unconditional Earnest Money Bank Guarantee. This would also help in ensuring greater competition and achieving a more competitive bid outcome.	liability forever. This is to inform you that our bank had received IBA notification No.- PS&BT/Govt/2305 dated 20-Mar-2020 along with Ministry of Finance, Government of India circular F. No. 7/112/2011-BOA dated 08-Mar-2020 with respect to sending Bank Guarantee advises through Structured Financial Messaging System (SFMS), therefore we request you to provide IFSC code and bank branch details for Bank Guarantee issuance for future cases. अतः इनका परिवाद अमान्य है।	
	SNP – HCAPL (JV) (S & P Infrastructure Developers (P) Ltd.) द्वारा प्राप्त परिवाद :– With reference to the above-cited Subject during the technical evaluation of the Bid Documents upload on the E-tender portal, some deviations/deficiencies were observed in the Bidding documents Submitted by our company, and accordingly we are submitting the clarification as per the details mentioned in the following Table :-	**1.** निविदाकार द्वारा Similar nature of work के अन्तर्गत दूसरे पार्टनर संवेदक, Hari Construction & Associates Pvt. Ltd. द्वारा दो कार्यों के प्रमाण पत्र संलग्न किये गये है। विवरण निम्न प्रकार है:– **(i)** N.H. Division, Lakhisarai at Munger के पत्रांक– 362, दिनांक– 13.	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

Sl. No.	Saction Clause reference	Clarification required	Reply	Remark
1.	ITB Cl:- 4.5 (A) (b)	Experience of Similar Nature of Work	Already attached in the file Named "Similar Nature Experience" Pages 21 to 26	Attached same file name.
2.	ITB Cl:- 4.7	Bid Capacity Required	The Bid Capacity has already been attached in the file titled "Bid Security", at pages 13 to 255 Our Bid Capacity is Rs. 26,515.97 lakh.	Attached same file name.
3.	NIT- 26	JV Agreement & POA should be Rs. 1000/- Stamp	The Bidder's Power of Attorney (POA) has been duly executed on a Rs. 1000 stamp paper. The MOU Agreement and JV Power of Attorney have been executed in New Delhi. As per the provisions of the Indian Stamp Act, 1899, stamp duty is determined based on the place of execution. Accordingly, since the POA and MOU have been executed in Delhi, The documents are duly stamped and legally valid as per the applicable stamp laws. Hence, the same may kindly be considered acceptable.	

05.2025 द्वारा निर्गत प्रमाण–पत्र Sarwanchakai (NH- 333) से संबंधित है। प्रमाण–पत्र में Actual date of completion 30.04.2026 अंकित है, जबकि प्रमाण–पत्र 13.05.2025 का निर्गत है। अतः इसे त्रुटिपूर्ण मानते हुए अमान्य किया गया है।

(ii) N.H. Division, Deoghar के पत्रांक–1622 दिनांक–17.12.2024 द्वारा निर्गत प्रमाण–पत्र NH-333A से संबंधित है। प्रमाण पत्र में work Status में Work Completed (Final Bill under process) दर्शाया गया है, परन्तु इनके द्वारा समर्पित Existing Commitment के विवरण में इस कार्य का Balance value of work to be completed Rs. 0.01 करोड़ दर्शाया गया है एवं इसके समर्थन में Running A/C Bill संलग्न किया गया है। संलग्न विपत्र के अनुसार Total work done की राशि Rs. 5510.55359 लाख है एवं एकरारनामा की राशि Rs. 5512.14720 लाख रूपये है। इससे स्पष्ट है कि यह कार्य पूर्ण नहीं है। अतः इस प्रमाण–पत्र को भी अमान्य किया गया है।

	Please consider our clarification and do the needful on your end.	**2.** निविदाकार Hari Construction & Associates Pvt. Ltd. द्वारा Uploaded 5 years के Turn Over में से UDIN सत्यापित Turn Over Financial year 2024-25 का Rs. 27803.55 लाख Bid Capacity की गणना में प्रयोग किया गया है। संवेदक द्वारा समर्पित Existing Commitment में Escalation factor लगाकर गणना नहीं की गई है। साथ ही Engineer-in-charge द्वारा प्रतिहस्ताक्षरित Existing Commitment भी संलग्न नहीं किया गया है। संलग्न कागजातों के आधार पर Escalation factor लगाते हुए Bidding Capacity की गणना की गई है, जो ऋृणात्मक है। गणना निम्न प्रकार है:— Bidding Capacity = A.N.3 – B. = (27803.55 x 1.1 x 18/12 x 3 – 160566.06) lacs = (–) 22938.4875 lacs **3.** इस Bid के निविदाकार (SNP – HCAPL (JV) है। निविदा के साथ संलग्न JV के लिए Power of Attorney 100/— रूपये	

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>के Stamp Paper पर निर्गत है जबकि इसे 1000/– रूपये के Stamp Paper पर होना चाहिए था।

ऊपर वर्णित तथ्यों से स्पष्ट है कि इनका परिवाद अमान्य है।</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Hari Construction & Associates Pvt. Ltd. द्वारा प्राप्त परिवाद :–

With reference to the above-cited Subject during the technical evaluation of the Bid Documents upload on the E-tender portal, some deviations/deficiencies were observed in the Bidding documents Submitted by our company, and accordingly we are submitting the clarification as per the details mentioned in the following Table :-

<table>
<tr><th>Sl. No.</th><th>Saction Clause reference</th><th>Clarification required</th><th>Reply</th><th>Remark</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>ITB Cl:- 4.5 (A) (b)</td><td>Experience of Similar Nature of Work</td><td>Already attached in the file Named "Similar Nature Experience" Pages 21 to 26</td><td>Attached same file name.</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>ITB Cl:- 4.7</td><td>Bid Capacity Required</td><td>The Bid Capacity has already been attached in the file titled "Bid Security", at pages 13 to 255

Our Bid Capacity is Rs. 26,515.97 lakh.</td><td>Attached same file name.</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>NIT- 26</td><td>JV Agreement & POA should be Rs. 1000/- Stamp</td><td>The Bidder's Power of Attorney (POA) has been duly executed on a Rs. 1000 stamp paper. The MOU Agreement and JV Power of Attorney have been executed in New Delhi. As per the provisions of the Indian Stamp Act, 1899, stamp duty is determined based on the place of execution. Accordingly, since the POA and MOU have been executed in Delhi, The documents are duly stamped and legally valid as per the applicable stamp laws. Hence, the same may kindly be considered acceptable.</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>इस निविदा के निविदाकार SNP – HCAPL (JV) हैं। Hari Construction & Associates Pvt. Ltd. single capacity में इस निविदा के निविदाकार नहीं है। अतः इनका परिवाद अमान्य है। इनके परिवाद में सभी बिन्दु वही है जो SNP-HCAPL (JV) से प्राप्त परिवाद में है। अतः इसका जिक्र किया जाना आवश्यक नहीं है।</td>
<td>तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।</td>
</tr>
</table>

	This is with reference to the tender that was previously cancelled due to the non-obtaining of the NOC from the Forest Clearance Department. We would like to bring to your kind notice that we had participated in the said tender with the same Joint Venture (JV) and had submitted the same set of required documents at the time. We were duly qualified during the evaluation process. However, it appears that we were mistakenly disqualified by the tender committee. In view of the above, we kindly request you to reconsider our case, take our clarification into account, and take the necessary action at your end.		

7. **<u>परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–</u>**

तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा समीक्षोपरांत एवं सम्यक विचारोपरान्त तकनीकी बीड में असफल निविदाकार M/s Mateshwari Construction का पत्रांक–शून्य दिनांक–23.03.2026, R.K. Jain Infra Projects Pvt. Ltd. का पत्रांक–RKJ/4556/25-26 दिनांक–24.03.2026, S&P Infrastructure Developers (P) Ltd. का पत्रांक–SNP-HCAPL (JV)/25-26/2303 दिनांक–23.03.2026 एवं Hari Construction & Associates Pvt. Ltd. का पत्रांक–SNP-HCAPL (JV)/25-26/2303 दिनांक–23.03.2026 द्वारा दिये गये परिवाद को अमान्य करते हुए उपभागीय ज्ञापांक–981 दिनांक–20.03.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–20.03.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा लिये गये निर्णय को यथावत् रखने हेतु अनुशंसा की जाती है।

8. <u>परिवाद समिति का निर्णय</u> :–

(i) विषयांकित कार्य के पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार M/s Mateshwari Construction के पत्रांक–शून्य दिनांक–23.03.2026, R.K. Jain Infra Projects Pvt. Ltd. के पत्रांक–RKJ/4556/25-26 दिनांक–24.03.2026, S&P Infrastructure Developers (P) Ltd. के पत्रांक–SNP-HCAPL (JV)/25-26/2303 दिनांक–23.03.2026 एवं Hari Construction & Associates Pvt. Ltd. के पत्रांक–SNP-HCAPL (JV)/25-26/2303 दिनांक–23.03.2026 द्वारा दिये गये परिवाद को अमान्य किया जाता है।

(ii) तकनीकी बीड में असफल 08 (आठ) निविदाकार यथा (1) M/S SNP-HCAPL (JV) को SBD के ITB Cl.-4.5 (A) (b), ITB Cl. 4.7 एवं NIT के क्रमांक–26 तथा ITB Cl.- 4.2 (iv) के आलोक में (2) M/s Mateshwari Construction को SBD के ITB Cl.- 4.5 (A) (b) के आलोक में (3) M/s G R Infra Projects Limited को NIT के क्रमांक–10 के आलोक में (4) M/s R K Jain Infra Projects Private Limited को SBD के ITB-Cl.–16 & IFB के आलोक में (5) Aakshya Infra Projects Private Limited को NIT के क्रमांक–10, SBD के ITB-Cl. 4.5 (A) (b), ITB- Cl. 4.5 (A) (c), ITB-Cl. 4.3 (l) एवं NIT के क्रमांक–26 तथा SBD के ITB-Cl.4.2(4) के आलोक में (6) Galfar Engineering and Contracting (India) Private Limited को NIT के क्रमांक–10 एवं SBD के ITB Cl.- 4.5 (A) (c) के आलोक में (7) APPL–AMRIL (JV) को SBD के ITB Cl.- 4.5 (A) (c) एवं ITB Cl.- 4.8 (Misleading & False representation) के आलोक में एवं (8) M/s OASIS RKA JV Infra Projects (JV) को SBD के ITB-Cl. – 16 & IFB, ITB-Cl. 4.5 (A) (c), ITB- Cl. 4.5 (B) (b) एवं ITB- Cl. 4.5 (B) (a) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित किया जाता हैं।

(iii) शेष दो निविदाकार यथा (1) M/s Ram Kripal Singh Construction Pvt. Ltd. एवं (2) Ravi Infrabuild Projects Limited को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया जाता है। तकनीकी बीड में सफल निविदाकारों वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर को दिया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–981 दिनांक–20.03.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–20.03.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को यथावत् रखा जाय।

(vi) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.2 निविदाकार APPL–AMRIL (JV) के द्वारा गलत सूचना Upload कर निविदा की अर्हत्ता प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है। तद्नुसार निविदाकार APPL–AMRIL (JV) के विरूद्ध पथ निर्माण विभाग के अधिसूचना–5737(S) दिनांक–07.05.2007 द्वारा अधिसूचित बिहार ठीकेदारी निबंधन नियमावली, 2007 के तहत् कार्रवाई किया जाय।

8.3 **परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।**

09/04/26	09/4/26	09/04/26	09/4/26
(सुनील कुमार सुमन) मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	**(राजेश कुमार गुप्ता)** मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	**(अनिल कुमार सिंह)** अभियंता प्रमुख (मुख्यालय), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।	**(उमा कान्त रजक)** अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

ज्ञापांकः प्र0–7 / निविदा–03–82 / 2025 2401 (E) पटना, दिनांक 10/4/26

प्रतिलिपिः– मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना / मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित / आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

09/4/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।