निर्गत शाखा

पथ निर्माण विभाग

दिनांक 09/4/2026 .... को सम्पन्न परिवाद समिति की बैठक की कार्यवाही।

पथ प्रमंडल, दरभंगा के अन्तर्गत Widening & Strengthening of Road from Doghra to Sh-52 Hardiya (Doghra-Basant, Part of Jale-Sathi Chowk to Basant and LO-47 to Chandauna) Road (Total Length-12.550 Km.) for the year 2025-26 कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में प्राप्त परिवाद पर विभागीय पत्रांक–2217(E) दिनांक–01.04.2026 एवं पत्रांक–2360(E) दिनांक–09.04.2026 द्वारा गठित समिति की बैठक की कार्यवाही।

उपस्थितिः

(i) श्री उमा कान्त रजक, अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(ii) श्री अनिल कुमार सिंह, अभियंता प्रमुख (मुख्यालय), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iii) श्री राजेश कुमार गुप्ता, मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

(iv) श्री सुनील कुमार सुमन, मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना।

2. दिनांक–21.02.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही जो उपभागीय ज्ञापांक–717 दिनांक–21.02.2026 द्वारा संसूचित है में लिये गये निर्णय के विरूद्ध प्राप्त परिवाद पर मुख्य अभियंता, उत्तर के पत्रांक–894(अनु०) दिनांक–10.03.2026 के माध्यम से परिवाद पर दिनांक–10.03.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की कार्यवाही एवं अनुशंसा के आधार पर विवरणी निम्नवत् है :–

2.1	कार्य का नाम	:	Widening & Strengthening of Road from Doghra to Sh-52 Hardiya (Doghra-Basant, Part of Jale-Sathi Chowk to Basant and LO-47 to Chandauna) Road (Total Length-12.550 Km.) for the year 2025-26
2.2	योजना मद	:	5054
2.3	निविदा आमंत्रित करने वाले प्रमंडल का नाम	:	पथ प्रमंडल, दरभंगा।
2.4	प्रशासनिक स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹2992.90 लाख। विभागीय ज्ञापांक–8164(एस०) दिनांक–24.09.2025
2.5	तकनीकी स्वीकृति की राशि एवं प्रसंग	:	₹2878.06 लाख। मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना का पत्रांक–3415(अनु०) दिनांक–13.11.2025
2.6	परिमाण विपत्र की राशि	:	₹2731.14788 लाख।
2.7	कार्य समाप्ति की अवधि	:	15 (Fifteen) Months (Including Monsson period)
2.8	निविदा की प्रक्रिया	:	ई–टेंडरिंग (SBD)
2.9	निविदा प्राप्ति की तिथि	:	28.01.2026

2.10 प्राप्त निविदा क्या पुनर्निविदा है यदि हाँ तो कारण	:	पुनर्निविदा है। प्रथम बार निविदा के तकनीकी बीड मूल्यांकन में एकल निविदाकार सफल होने के कारण उपभागीय ज्ञापांक–3898(अनु०) दिनांक–30.12.2025 द्वारा पुनर्निविदा आमंत्रित करने का निर्णय लिया गया।

3. विषयांकित पुनर्निविदा में निम्नलिखित 06 (छः) संवेदकों द्वारा भाग लिया गया :–

(1) Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd.
(2) Shivcon Estate Pvt. Ltd.
(3) Vidyarthi Construction Pvt. Ltd.
(4) Barhonia Engicon Pvt. Ltd.
(5) Satish Kumar Thakur
(6) R.S. Construction

4. उपभागीय ज्ञापांक–717 दिनांक–21.02.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–21.02.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक में उक्त पुनर्निविदा में छः निविदाकारों में से तीन निविदाकार यथा (1) Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd. (2) Barhonia Engicon Pvt. Ltd. एवं (3) Satish Kumar Thakur को निविदा की वांछित अर्हत्ता को पूर्ण करने के कारण तकनीकी बीड में सफल घोषित करने का निर्णय लिया गया।

शेष तीन निविदाकार यथा (1) Shivcon Estates Pvt. Ltd. तथा (2) R. S. Construction को NIT के Sl. No.- 26 के आलोक में एवं (3) Vidyarthi Construction Pvt. Ltd. को SBD के ITB Cl. 16 एवं NIT के क्रमांक–14 (C) के आलोक में तकनीकी बीड में असफल घोषित किया गया।

विभागीय निदेश के अनुसार दो कार्य दिवस में इस निविदा में शामिल किसी निविदाकार का परिवाद/आपत्ति प्राप्त होने पर सक्षम स्तर से परिवाद निष्पादन के उपरांत ही वित्तीय बीड खोलने हेतु निदेश दिया गया।

5. उपभागीय ज्ञापांक–717 दिनांक–21.02.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–21.02.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय के संदर्भ में विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार यथा Barhonia Engicon Pvt. Ltd. के पत्रांक–PAT/02/221 दिनांक–23.02.2026, PAT/02/222 दिनांक–23.02.2026 एवं पत्रांक–PAT/02/223 दिनांक–25.02.2026 द्वारा पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार यथा (1) Satish Kumar Thakur एवं (2) M/s Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd. एवं पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा M/s Shivcon Estates Private Limited के विरूद्ध तथा पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा (1) Vidyarthi Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–24.02.2026 एवं (2) Shivcon Estates Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक–1/26/RCD दिनांक–24.02.2026 द्वारा परिवाद/अभ्यावेदन/आपत्ति समर्पित किये जाने के परिप्रेक्ष्य में मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक–17(अनु०) दिनांक–05.01.2026 द्वारा परिवाद पर दिनांक–05.01.2026 को आहूत तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की बैठक की कार्यवाही एवं अनुशंसा समर्पित की गई है।

6. तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के उक्त निर्णय के विरूद्ध तकनीकी बीड में सफल निविदाकार Barhonia Engicon Pvt. Ltd. के पत्रांक–PAT/02/221 दिनांक–23.02.2026, PAT/02/222 दिनांक–23.02.2026 एवं पत्रांक–PAT/02/223 दिनांक–25.02.2026 द्वारा एवं तकनीकी बीड में असफल निविदाकार Vidyarthi Construction Pvt. Ltd. के पत्रांक–शून्य दिनांक– 24.02.2026 द्वारा तथा Shivcon Estates Pvt. Ltd. के पत्रांक–1/26/RCD दिनांक–24.02.2026 द्वारा निर्धारित समय–सीमा के अन्तर्गत परिवाद दिया गया है।

परिवाद की समीक्षा :–

	परिवाद	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा परिवाद की समीक्षा एवं निर्णय / अनुशंसा	परिवाद समिति की अनुशंसा
1.	**Brhonia Engicon Pvt. Ltd. से प्राप्त परिवाद :–** **(A) Satish Kumar Thakur के विरूद्ध परिवाद :–** I would like to bring to your attention some observations regarding the tenderer. There are some shortcomings that tenderer has withheld that should make the tenderer Non-Responsive. **1.** The tenderer was awarded a work recently in Rural Works Department; it needs to be checked whether the work has been shown in existing commitment. (a) Title : MMGSY AWSESH-GEN-Darbhanga-1 – 452/Tender ID 2025_RWD_145007_1	परिवाद में वर्णित 1 (a) कार्य की जाँच PMGSY Portal से की गई। उक्त Portal पर इस कार्य का वित्तीय बीड दिनांक– 31.12.2025 को Open पाया गया। Satish Kumar Thakur इसके L-1 Bidder हैं। Portal से downloaded दस्तावेजों का सत्यापन संबंधित कार्यपालक अभियंता से कराया गया एवं सही पाया गया। प्रस्तुत निविदा निविदाकार Satish Kumar Thakur द्वारा दिनांक–28.01.2026 को Upload किया गया है, किन्तु इनके द्वारा इस कार्य को न तो Existing Commitment में और न तो Bids already submitted में ही दर्शाया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।
	2. The bid capacity is full as well, there is over 20 Crores of payment pending in Darbhanga-1 RWD division however	परिवाद के इस बिन्दु के संबंध में कार्यपालक अभियंता, ग्रामीण कार्य विभाग, कार्य प्रमंडल, दरभंगा–1 के पत्रांक–2951 दिनांक–12.12.2025 द्वारा	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	mistake has been made and not complete picture has been provided. Kindly scrutiny the work existing commitment certificate from the Darbhanga-1 Division RWD.	निर्गत Existing Commitment के क्रमांक (2) एवं (3) पर वर्णित कार्यों की सम्पूर्ण Contract राशि Bid Capacity की गणना में शामिल की जा चुकी है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।	
	3. The bank Certificate issued is conditional as seen in many of the papers submitted in RWD tenders need to be verified by the department.	Bank Certificate में निम्नलिखित तथ्य अंकित है– "Subject to fulfillment of bank guidelines for executing the above contract work." इसे Conditional Bank Certificate नहीं माना जा सकता है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।
	4. There is no electrical license issued in the Name of Satish Kumar Thakur. Kindly check if it is the same entity that has electrical license and if not a valid agreement exists. Please check above facts before proceeding to the financial evaluation process.	इस कार्य हेतु Energy License की आवश्यकता नहीं है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।
	(B) M/S Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd. के विरूद्ध परिवादः– I would like to bring to your attention some observations regarding the tenderer. There are some shortcomings that tenderer has with held that should make the tenderer Non-Responsive.	PMGSY Portal से प्राप्त जानकारी के अनुसार स्पष्ट है कि परिवाद में वर्णित कार्य "Title : MGSY/24-25/Chapra-1/01/Tender ID: 2025_RWD_140785_1" का Agreement दिनांक–24.10.2025 को किया गया। Portal से downloaded दस्तावेजों का सत्यापन संबंधित कार्यपालक अभियंता से कराया गया एवं सही पाया गया।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	1. The tenderer was awarded a work recently in Rural Works Department; it needs to be checked whether the work has been shown in existing commitment. **a.** Title : MGSY/24-25/Chapra-1/01/Tender ID: 2025_RWD_140785_1	निविदाकार M/s Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd. द्वारा इसे इस निविदा के Existing Commitment में नहीं दर्शाया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।	
	b. Title : RRSMP/25-26 Chapra-1/01/Tender ID : 2025_RWD_RWD_143035_1 Agreement has been done recently hence the work cannot have been completed. Please check above facts before proceeding to the financial evaluation process.	PMGSY Portal से प्राप्त जानकारी के अनुसार स्पष्ट है कि परिवाद में वर्णित कार्य Title : RRSMP/25-26 Chapra-1/01/Tender ID : 2025_RWD_RWD_143035_1 का Agreement निविदाकार M/s Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd. द्वारा दिनांक–03.10.2025 को किया गया है। Portal से downloaded दस्तावेजों का सत्यापन संबंधित कार्यपालक अभियंता से कराया गया एवं सही पाया गया। निविदाकार M/s Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd. द्वारा इसे इस निविदा के Existing Commitment में नहीं दर्शाया गया है अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।
	(C) M/S Shivcon Estates Private Limited के विरूद्ध परिवादः– I would like to bring to your attention some observations regarding the tenderer. There are some	Tenders Jharkhand के Portal पर परिवाद में वर्णित कार्य, "Title :- Construction of 3 Span R.C.C. Culvert Near Siwandih A Block Under G.P. Bansgora West Under Block-Chas District-Bokaro/ Tender ID :-	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	shortcomings that tenderer has withheld that should make the tenderer Non-Responsive. **1.** The tenderer has participated in below tenders however it has not been shown in Bid Already Submitted. This can be checked on PMGSY-Jharkhand Website. a. Title :- Construction of 3 Span R.C.C. Culvert Near Siwandih A Block Under G.P. Bansgora West Under Block-Chas District- Bokaro/ Tender ID :- 2025_RDSPL_101112_1 – Tender Awarded.	2025_RDSPL_101112_1" का निविदाकार M/s Shivcon Estates Private Limited के साथ Contract date-02.12.2025 है, परन्तु इसे इस निविदा के Existing Commitment में नहीं दर्शाया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।	
	b. Title :- Construction of Guard Wall at Koriyabeda Checkdam in Gram Panchayat-Champi under Block – Peterwar in District- Bokara/Tender ID ;- 2025_RDSPL_106529_1	Tenders Jharkhand के Portal पर दी गई जानकारी के अनुसार वर्णित कार्य, "Title :- Construction of Guard Wall at Koriyabeda Checkdam in Gram Panchayat- Champi under Block – Peterwar in District- Bokara/Tender ID ;- 2025_RDSPL_106529_1" की निविदा में निविदाकार M/s Shivcon Estates Private Limited का Technical Bid दिनांक–19.11.2025 को Submitted दर्शाया गया है, परन्तु इसे इस निविदा के Bid already Submitted की सूची में नहीं दर्शाया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	c. Title :- RWD/EE/BOKARO/58/2024-25, Construction of Road from Kalapathar Panchayat N.H.- 32 to H.O. Sitaram Mahto via Panchayat Bhawan, Tetuliya Bari (L- 1.650 Km.)/ Tender ID :- 2025_RWD_104585_1 Please check above facts before proceeding to the financial evaluation process.	Tenders Jharkhand के Portal पर दी गई जानकारी के अनुसार वर्णित कार्य, "Title :- RWD/EE/BOKARO/58/2024-25, Construction of Road from Kalapathar Panchayat N.H.- 32 to H.O. Sitaram Mahto via Panchayat Bhawan, Tetuliya Bari (L-1.650 Km.)/Tender ID :- 2025_RWD_104585_1" की निविदा में निविदाकार M/s Shivcon Estates Private Limited का Technical Bid दिनांक– 12.09.2025 को Submitted दर्शाया गया है। Portal से downloaded दस्तावेजों का सत्यापन संबंधित कार्यपालक अभियंता से कराया गया एवं सही पाया गया। निविदाकार M/S Shivcon Estates Private Limited द्वारा इसे निविदा के Bid already Submitted की सूची में नहीं दर्शाया गया है अतः परिवाद का यह बिन्दु मान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।
2.	**Vidyarthi Construction Pvt. Ltd. से प्राप्त परिवाद :–** प्रसंगाधीन कार्यवाही जो दिनांक–23.02.2026 को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड किया गया है, की कार्यवाही में बैंक गारंटी की वैलिडिटी 11.06.2026 अंकित करते हुए मुझे असफल दिखाया गया है। इस संबंध में निवेदनपूर्वक कहना है कि मेरे द्वारा निविदा में अपलोडेड	प्राप्त परिवाद के सम्बन्ध में उल्लेखनीय है कि निविदा के साथ Uploaded B.G. की वैधता विस्तारित करने हेतु DGM को संबोधित पत्र की प्रति Upload किया गया है। Bank द्वारा विस्तारित अवधि का B.G. Upload नहीं किया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।	तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा से सहमत।

	बैंक गारंटी संख्या–058842151BG000201 दिनांक– 12.12.2025 जिसकी वैधता अवधि 11.06.2026 थी, को दिनांक–22.01.2026 को Amendment कराते हुए दिनांक–11.11.2026 तक विस्तारित कराया गया है जिसके Beneficiaries में EE RCD Road Division Darbhanga का नाम स्पष्ट रूप से अंकित है। अपलोडेड बैंक गारंटी की प्रति महोदय के पुर्नअवलोकनार्थ संलग्न की जाती है। अतः अनुरोध है कि मेरे द्वारा अपलोड किये गये बैंक गारंटी जिसकी मान्यता अवधि–11.11.2026 है के आधार पर मुझे उक्त निविदा में सफल घोषित करने की कृपा की जाय।		
3.	**Shivcon Estates Pvt. Ltd. से प्राप्त परिवाद :–** That the present representation is being submitted on behalf of Shivcon Estates Private limited, a duly incorporated Private Limited Company under the companies Act, 1956 (now governed by the Companies Act, 2013), against the decision of the Technical Bid Evaluation Committee dated 21.02.2026 whereby the Company has been declared	इस निविदा के NIT के क्रमांक–26 के आलोक में 1000/– रूपये के स्टाम्प पेपर पर Power of Attorney वांछित है। जबकि निविदाकार Shivcon Estates Pvt. Ltd. द्वारा Company के Letter Head पर Power of Attorney Upload किया गया है। अतः परिवाद का यह बिन्दु अमान्य है।	SBD के ITB Clause 4.2(iv) में Power of Attorney, if any का प्रावधान है। अर्थात् Power of Attorney रहने की स्थिति में इसकी सूचना निविदा मे देने का प्रावधान है। Shivcon Estates Pvt. Ltd. द्वारा निविदा में Board Resolution की सत्यापित प्रति संलग्न किया गया है, जिसके अनुसार Mrs. Shruti

	technically non-responsive in respect of NIT No. RCD/DBG/13/2025-26 for the work relating to Widening & Strengthening of Road under Road Division, Darbhanga. 1. That the Company was incorporated on 14.05.2009 and is active and compliant as per the records of the Ministry of Corporate Affairs. The Company holds valid statutory registrations including PAN, GST, EPF, ESI and other mandatory compliances and has been regularly participating in government tenders. The Company fulfills all eligibility, financial, and technical criteria prescribed under the NIT and has submitted Earnest Money Deposit and all requisite documents in accordance with the tender conditions. 2. That along with the tender documents, the Company uploaded the Board Resolution dated 11.04.2023 passed in the meeting of the Board of Directors authorizing Mr. Naveen Kumar Singh, Director (DIN 02521710), to sign, execute and participate in all tender-related work on behalf of the Company. Further, the		Singh, Director को सभी Tender related कार्यों के लिए authorized किया गया है। अतः यह परिवाद मान्य किया जाता है।

	Company has also placed on record its latest and updated corporate authorization dated 17.11.2025 reaffirming and continuing the authority of the said Director to sign and execute tender documents and related instruments on behalf of the Company. The authority of the signatory, therefore, is duly established under the corporate governance framework of the Companies Act, 2013 and has never been in dispute. 3. That the Technical Bid Evaluation Committee, vide its order dated 21.02.2026, has declared the Company technically non-responsive solely on the ground that the Power of Attorney was not executed on Rs. 1000/- stamp paper in terms of Notification No. 1026 dated 15.02.2013 issued by the Prohibition, Excise & Registration Department, Bihar. It is respectfully submitted that no other deficiency has been recorded against the Company, and its eligibility, experience, financial capacity, EMD compliance, and technical qualifications have not been questioned in any manner.		

	4. That it is most respectfully submitted that in the case of a Private Limited company, the authority to act flows from the Board of Directors under Section 179 of the Companies Act, 2013 A Company acts through its Board and its duly authorized Directors. Where a director is authorized by a valid Board Resolution to sign and execute tender documents, there is no independent statutory mandate requiring execution of a separate Power of Attorney for such acts. The uploaded Board Resolution and latest authorization clearly empowered the Director to act on behalf of the Company in all tender-related matters. Therefore, the substantive requirement of authority stood fully complied with. 5. That it is further respectfully submitted that in the corporate authorization dated 17.11.2025, the heading has inadvertently been mentioned as "POWER OF ATTORNEY OF THE COMPANY." However, the said document is, in substance and in law, a Board Resolution		

	duly Passed in the meeting of the Board of Directors of the Company. The body of the document clearly records that it is a resolution passed by the Board, authorizing the Director to act, sign, execute and undertake tender-related work on behalf of the Company. The language, structure and contents of the document unmistakably reflect that it is a corporate Board Resolution and not an independently executed Power of Attorney instrument. The use of the said heading was merely inadvertent and clerical in nature and does not alter the legal character of the document, which is a valid and subsisting Board Resolution under the Companies Act, 2013. 6. That even assuming, without admitting, that execution on Rs. 1000/- stamp paper was required, the alleged defect pertains only to the form of the instrument and not to the existence of authority. The authority itself is undisputed and evidenced by Board Resolutions. Deficiency in stamp duty, if any, is curable in law and does not render the document void ab initio.		

	Established principles under stamp laws recognize that deficiency can be cured upon payment of proper stamp duty and penalty, and such defect cannot be treated as a ground for outright rejection, particularly when financial bids have not yet been opened. 7. That no opportunity of clarification or rectification was granted to the Company before declaring it technically non-responsive. The rejection has been made at the technical stage without affording an opportunity to cure a procedural defect, despite the fact that the Company had substantially complied with all eligibility and authorization requirements. The principles of natural justice and fairness require that when a defect is procedural and curable in nature, and no prejudice is caused to the department, an opportunity of rectification ought to be provided. 8. That the object of the NIT is to ensure participation of competent, experienced, and financially sound contractors so that public works are executed efficiently. The Company satisfies all such substantive		

	requirements. Rejection solely on the denomination of stamp paper, despite valid corporate authorization and compliance in substance, is hyper-technical and disproportionate to the purpose sought to be achieved. Such interpretation defeats competition and is not aligned with the broader public interests of securing the most completive and capable bidder. 9. That it is respectfully submitted that the Company has been consistently participating in government tenders using duly passed Board Resolutions and updated corporate authorizations. There has never been any allegation of fraud, misrepresentation, concealment, or lack of authority. The Company has acted bona fide and in complete transparency. 10. That financial bids have not yet been opened. Therefore, reconsideration at this stage will not prejudice any party and will uphold fairness and competitive integrity in the tender process. 11. In view of the facts and circumstances stated hereinabove, it is most respectfully prayed that the decision dated 21.02.2026		

	declaring Sivcon Estates Private Limited technically non-responsive be reconsidered and the alleged defect be treated as procedural and curable in nature. It is further prayed that since the authority of ht signatory stands duly established through valid Board Resolutions in terms of ht Companies Act, 2013 the same be accepted as sufficient compliance. However, without prejudice to the aforesaid submission, and in the event this Hon'ble Authority is of the view that a separately executed Power of Attorney on appropriated stamp paper is required, the Company may kindly be granted an opportunity to rectify or modify the document and submit the same in the required format. Upon such rectification, the Company may be declared technically responsive and permitted to participate in the further stages of the tender process. 12. The bidder, Shivcon Estates Private Limited assures the department of its full cooperation and reiterates its commitment to execute the		

	work strictly in accordance with contractual terms and statutory provisions. 13. It is, therefore, humbly requested that this representation be considered sympathetically and in accordance with law in the interest of justice and fair competition.		

7. **परिवाद की समीक्षा एवं तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति की अनुशंसा :–**

उक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि Satish Kumar Thakur, Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd. एवं Shivcon Estates Pvt. Ltd. द्वारा निविदा में Misleading एवं False representation दिया गया है।

अतः तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति द्वारा दिनांक–21.02.2026 को लिये गये निर्णय को निम्न प्रकार संशोधित किया जाता है–

(1) निविदाकार M/s Barhonia Construction Pvt. Ltd. को तकनीकी बीड में सफल घोषित करने की अनुशंसा की जाती है। (2) निविदाकार, Satish Kumar Thakur एवं M/S Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd को SBD के ITB Cl.- 4.8 (Misleading एवं False representation) के आलोक में, निविदाकार Shivcon Estates Pvt. Ltd. को SBD के ITB Cl.- 4.8 (Misleading एवं False representation) एवं NIT के क्रमांक–26 के आलोक में, निविदाकार R.S. Construction को NIT के क्रमांक–26 के आलोक में एवं निविदाकार Vidyarthi Construction Pvt. Ltd. को SBD के ITB Cl.- 16 एवं NIT के क्रमांक–14 (C) के आलोक में असफल घोषित करने की संशोधित अनुशंसा की जाती है।

साथ ही इस पुनर्निविदा में एकल निविदाकार के सफल घोषित होने के फलस्वरूप बिहार लोक निर्माण संहिता के नियम–163 के आलोक में विभागीय निविदा समिति का अनुमोदन प्राप्त करने हेतु निर्णय लिया गया।

8. परिवाद समिति का निर्णय :–

(i) विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार यथा **Barhonia Engicon Pvt. Ltd.** के पत्रांक–**PAT/02/221** दिनांक–**23.02.2026**, **PAT/02/222** दिनांक–**23.02.2026** एवं पत्रांक–**PAT/02/223** दिनांक–25.02.2026 द्वारा पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में सफल निविदाकार यथा **(1) Satish Kumar Thakur** एवं **(2) M/s Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd.** एवं पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा **M/s Shivcon Estates Private Limited** के विरूद्ध दिए गए परिवाद को मान्य करते हुए **(1) Satish Kumar Thakur** एवं **(2) M/s Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd.** को **SBD** के **ITB Cl.-4.8 (Misleading** एवं **False representation)** के तहत् पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल एवं निविदाकार यथा **(3) M/s Shivcon Estates Private Limited** को SBD के **ITB Cl.- 4.8 (Misleading** एवं **False representation)** के तहत् पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल षोषित किया जाता है।

(ii) विषयांकित कार्य की पुनर्निविदा के तकनीकी बीड में असफल निविदाकार यथा **(1) Vidyarthi Construction Pvt. Ltd.** के पत्रांक–शून्य दिनांक–24.02.2026 के द्वारा दिए गए परिवाद को अमान्य किया जाता है।

(iii) एकल निविदाकार **M/s Barhonia Construction Pvt. Ltd.** को तकनीकी बीड में सफल घोषित किया जाता है। इनका वित्तीय बीड खोलने का निदेश मुख्य अभियंता, उत्तर को दिया जाता है।

(iv) उपभागीय ज्ञापांक–717 दिनांक–21.02.2026 द्वारा संसूचित दिनांक–21.02.2026 को सम्पन्न तकनीकी बीड मूल्यांकन समिति के निर्णय को इस हद तक संशोधित समझा जाय।

(v) मुख्य अभियंता, उत्तर संबंधित परिवादी बीडर को समिति के निर्णय से अवगत कराना सुनिश्चित करेंगे।

8.2 निविदाकार यथा **(1) Satish Kumar Thakur** एवं **(2) M/s Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd.** एवं **(3) M/s Shivcon Estates Private Limited** के द्वारा गलत सूचना **Upload** कर निविदा की अर्हत्ता प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है। तद्नुसार **(1) Satish Kumar Thakur** एवं **(2) M/s Maa Rajeshwari Construction Pvt. Ltd.** एवं **(3) M/s Shivcon Estates Private Limited** के विरूद्ध पथ निर्माण विभाग के अधिसूचना–5737(S) दिनांक–07.05.2007 द्वारा अधिसूचित बिहार ठीकेदारी निबंधन नियमावली, 2007 के तहत् कार्रवाई किया जाय।

8.3 परिवाद समिति की इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर भी डाली जाय।

09/4/26 09/4/26 09/04/26 09/4/26

(सुनील कुमार सुमन)
मुख्य अभियंता,
उत्तर, पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

(राजेश कुमार गुप्ता)
मुख्य अभियंता, संविदा प्रबंधन, नीतिगत मामले एवं लेखा परीक्षा,
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

(अनिल कुमार सिंह)
अभियंता प्रमुख (मुख्यालय),
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव (कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग,
बिहार, पटना।

ज्ञापांक: प्र0–7/निविदा–03–20/2026 2399 (E) पटना, दिनांक 10/4/26

प्रतिलिपि:– मुख्य अभियंता, उत्तर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना/मुख्य अभियंता(अनुश्रवण), पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित/आई0टी0 मैनेजर, पथ निर्माण विभाग, बिहार, पटना को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

9/4/26

(उमा कान्त रजक)
अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव(कार्य प्रबंधन),
पथ निर्माण विभाग, बिहार पटना।