

बिहार सरकार  
ग्रामीण विकास विभाग

पत्रांक 229321

पटना, दिनांक 24-04-2015

ग्रा.वि.-14(मुं0)मुं0-01/2015

प्रेषक,

प्रदीप कुमार,  
सचिव।

सेवा में,

**निबंधित**

श्री अरविन्द कुमार सिंह,  
सम्प्रति महाप्रबन्धक, बिहार राज्य फूड एण्ड सिविल सप्लाइज कॉरपोरेशन, पटना।  
(तत्कालीन उप विकास आयुक्त, मुंगेर)

**विषय:-** वित्तीय वर्ष 2005-06 एवं 2006-07 में सम्पूर्ण ग्रामीण रोजगार योजना एवं काम के बदले अनाज योजना के अन्तर्गत प्राप्त खाद्यान्नों का प्रबंधन उचित रीति से नहीं करने के कारण हुई हानि के संबंध में।

महाशय,

उपर्युक्त विषयक जिला ग्रामीण विकास अभिकरण, मुंगेर से प्राप्त प्रतिवेदन की छाया प्रति संलग्न करते हुए कहना है कि उक्त जिला से प्राप्त प्रतिवेदन के अनुसार विषयांकित अवधि में आप उप विकास आयुक्त, मुंगेर के पद पर पदस्थापित थे। वर्णित अवधि में भारत सरकार की विभिन्न योजनाओं के अंतर्गत खाद्यान्न का आवंटन विभिन्न समय में मुंगेर जिला को प्राप्त हुआ था जिसका उठाव आपके माध्यम से जन वितरण प्रणाली के दुकानदारों के द्वारा किया गया था।

2. उपर्युक्त वर्णित योजनाओं के कार्यान्वयन के दौरान एवं बंद हो जाने के उपरांत अवशेष खाद्यान्न के निष्पादन हेतु भारत सरकार एवं राज्य सरकार के स्तर से समय-समय पर सम्पूर्ण ग्रामीण रोजगार योजना एवं काम के बदले अनाज योजना के अन्तर्गत प्राप्त खाद्यान्नों का उपयोगिता प्रमाणपत्र भेजने का निदेश दिया गया (राज्य सरकार के जापांक-265 दिनांक- 07.01.2006 की छाया प्रति संलग्न)। परन्तु आपके स्तर से उन निदेशों का अनुपालन नहीं करने के कारण भारी मात्रा में खाद्यान्न संबंधित जन वितरण प्रणाली के विक्रेताओं के पास अवशेष रह गये। जन वितरण प्रणाली के विक्रेताओं के द्वारा अब कहा जा रहा है कि खाद्यान्न के सड़ने के कारण इसे वापस नहीं किया जा सकता।

3. इस संबंध में माननीय उच्च न्यायालय में विक्रेताओं द्वारा वाद दायर किया गया है जिसमें माननीय उच्च न्यायालय द्वारा दोषी पदाधिकारियों को चिह्नित कर स्पष्टीकरण प्राप्त करने का निदेश दिया गया है।

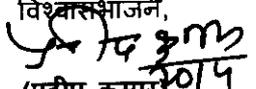
4. आपके जिला से संबंधित जिला पदाधिकारी, मुंगेर से प्राप्त अद्यतन प्रतिवेदन में दर्शायी गयी अवशेष खाद्यान्न की मात्रा एवं उसमें सन्निहित राशि निम्न प्रकार है:-

खाद्यान्न की मात्रा (क्विंटल में)	सन्निहित राशि
10003.19788	₹ 13704381.10/-

उक्त खाद्यान्न के भौतिक सत्यापन / संरक्षण हेतु आपके द्वारा समय पर कोई कार्रवाई नहीं की गई जिसके फलस्वरूप 10003.19788 क्विंटल खाद्यान्न अवशेष रह गये।

अतः आप पत्र प्राप्ति के एक सप्ताह के अंदर अपना स्पष्टीकरण दें कि उपर्युक्त वर्णित खाद्यान्न के रख-रखाव एवं निष्पादन में हुई त्रुटि के लिए क्यों नहीं समानुपातिक राशि की वसूली की जाए।

अनुलग्नक- यथोक्त।

विश्वासभाजन,  
  
(प्रदीप कुमार)  
सचिव

जिला का नाम:- मंगेर

जिला परिषद:- मंगेर

क्रम सं०	उप विकास आयुक्त का नाम	कुल उठाव	कुल वितरित	अवितरित खाद्यान्न	वसुली गई राशि	समस्तुल्य राशि
1	2	3	4	5	6	7
1	Sri Arjun Prasad (till 30.05.2005)	59516.56	49504.33	10012.23	12374	13704381.1
2	Sri Upendra Kumar (From 30.5.2005) कोटि क्रमांक-30/11					
3	Sri Arbind Kumar Singh					

पंचायत समिति/ प्रखंड का नाम:-

क्रम सं०/ प्रखंड	प्रखण्ड विकास पदाधिकारी का नाम	कुल उठाव	कुल वितरित	अवितरित खाद्यान्न	वसुली गई राशि	समस्तुल्य राशि
1	2	3	4	5	6	7
1	H.Kharagpur Shekh Sadik Ansari (NFFW) Ram Ishvar Prasad Yadav कोटि क्रमांक-543/11 (NFFW)	5500 11150	5439 11089	61 61	0 0	83570 83570
2	Bariyarpur Suresh Kr. Sinha (2004-05) कोटि क्रमांक 88/11 (SGRY) Sanjay Kumar (2005-06) कोटि क्रमांक 995/11 (SGRY) Suresh Kr. Sinha (2004-05) कोटि क्रमांक 88/11 (NFFW) Sanjay Kumar (2005-06) कोटि क्रमांक 995/11	4485 1670 7962.44	1585.45 820.45 4393.06	2899.55 849.55 3569.38	0 0 48900.56	3972383.5 1163883.5 4841150.04
3	Asarganj Dinesh Prasad Singh (SGRY) Dinesh Prasad Singh (NFFW)	14117.44 5758.9775 9821	6798.96 3555.26 8313.7	7318.48 2203.7175 1507.3	48900.56 0 0	9977417.04 3019092.975 2065001
4	Dharhara Rajeshwar Prasad कोटि क्रमांक 986/11 (NFFW)	773.31	546.3	227.01	0	311003.7

		Umesh Pd Mandal(SGRY)	700	695.74	4.26	0	5836.2
		Mukesh Agarwal कोटि क्रमांक 948/11 (SGRY)					
		Rajeshwar Prasad कोटि क्रमांक 986/11 (SGRY)	1473.31	1242.04	231.27	0	316839.9
5	Jamalpur	Shri Umesh Prasad Mandal (NFFW)	1600	379.55	1220.45	0	1672016.5
		Shri Umesh Prasad Mandal (SGRY)	2826.385	1163.8	1662.585	58960	2218781.45
			4426.385	1543.35	2883.035	58960	3890797.95
6	Sadar	Satish Kumar Sharma कोटि क्रमांक 516/11(SGRY-I)	2076.88	1040	1036.88	0	1420525.6
		Satish Kumar Sharma कोटि क्रमांक 516/11(SGRY-I)	3260	622	2638	265836	3348224
		Satish Kumar Sharma कोटि क्रमांक 516/11 (NFFW)	7612.49	7554	58.49	0	80131.3
			12949.37	9216	3733.37	265836	4848880.9
7	Sangrampur	Md. Mumtaz Alam कोटि क्रमांक 881/11	629.35	260	369.35	0	506009.5
8	Tarapur	Anil Sharma (SGRY)	1750	1680.71	69.29	0	94927.3
		Anil Sharma (NFFW)	3000	0	3000	0	4110000
			4750	1680.71	3069.29	0	4204927.3
9	Tetia Bumber	Ranjay Kumar	2301	2261	40	0	54800

149

65

New Delhi  
Dated 27 December, 2005

To

The Secretary,  
Rural Development Department,  
Government of Bihar,  
Patna

**SUBJECT :** *Transition From the SGRY and the NFFWP towards  
the implementation of NREGA in Districts identified.*

श्री/श्री

Sir/Madam.

The National Rural Employment Guarantee Act (NREGA) will be implemented in select identified Districts in the initial stage (list enclosed). The National Food for Work Programme (NFFWP) and the Sampoorna Grameen Rozgar Yojana (SGRY) will merge in these identified Districts with the Employment Guarantee Scheme, once NREGA comes into force. In this regard, following decisions on key issues have been taken by the Government of India in order to facilitate smooth transition from the NFFWP and the SGRY towards NREGA in the identified Districts that require your immediate attention.

1. If the NREGA is notified in an area in the current financial year, the process of demand registration will start according to the Act and the Guidelines made. The demand for employment would be met from the ongoing SGRY and the NFFWP works. The funds used will be from SGRY/NFFWP accounts. But the work allotted to those who have demanded work under the EGS will be recorded as work given for purposes under NREGA. Section 3 of the Act allows this by stipulating that until the State Government notifies its EGS, the Annual Action Plan or Perspective Plan of SGRY or NFFWP which ever is in force will be deemed to be the action plan for the scheme for the purposes of the Act. For non-NFFWP district identified under NREGA, additional funds for taking up works on NFFWP pattern are being released separately. Rs.25.00 lakh for every identified 200 districts is being released for printing of Job Cards and registers prescribed.

Handwritten signature and date: 23/12/05

2. Under the SGRY/NFFWP, works are not opened on demand for employment but according to a plan of infrastructure needs. Once the SGRY/NFFWP works also become instruments for NREGA, they will also absorb labour that is allotted employment on them through NREGA (after registration and Job Card and Demand process is followed). Therefore, during the transition period, SGRY/NFFWP will be employing labour both

58  
11/06

Contd...2/-

नामसुख एवं सविन  
राजीव विकास विभाग  
क: कानून प्रयोग  
राजरी कक्षा

148  
854

under NREGA and SGRY NFFWP. In this regard, it is requested that you get more than 100 days of employment which is permissible under the Act.

3. The incomplete works under the SGRY NFFWP, if any, will be allowed to be completed upto 30.6.2006 out of the balance funds available with the Districts.
4. Under the NREGA, only cash will be given. As such no foodgrains will be provided. The foodgrains authorization should terminate with the close of this financial year. Lifting of foodgrains authorized during the current year under the SGRY and the NFFWP will not be allowed next year.
5. If employment is allotted on a demand made under NREGA then wage employment should be made in cash only. This is to prevent any possible challenging of the quantum of wages paid.
6. The implementation of works under the SGRY earmarks 50% for Gram Panchayat. This is in concurrence with the mandate under the NREGA. The remaining 50% of works under NREGA can be executed by the line departments, and other Panchayat bodies. Thus, under SGRY, the allocation of 20% to District Panchayat and 30% to Intermediate Panchayat also meets the spirit of the Act to accord priority to Panchayats in implementing NREGA. Under the NFFWP implementation might involve a number of agencies. In the transition period in this financial year, if it 50% of works have not been sanctioned for execution by the Gram Panchayat by them, the districts may be instructed that if new works are started this year under the NFFWP, priority may be given to the Gram Panchayats.
7. The SGRY and the NFFWP will be closed with the end of this financial year. There would be a budget head only for the EGS.
8. In light of the above, you are requested to address these issues and issue necessary instructions to the all concerned including the Collectors and other implementing authorities to initiate prompt action accordingly. Action taken in this regard by the State Government may also be intimated to this Ministry.

बिहार सरकार,  
ग्रामीण विकास विभाग

Yours faithfully,

(Amrita Sharma)  
Joint Secretary  
3/11/06

क्रमांक 265/शा0वि0मटना, दिनांक-  
8/11/06

प्रतिलिपि, सभी उप विकास आयुक्तों को अनुसंगरू सहित  
सूचनाये एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित ।

सरकार के उप सचिव ।