



बिहार विधान-सभा

लोक-लेखा समिति

का

प्रतिवेदन संख्या 413

वित्त विभाग से संबंधित भारत के नियंत्रक महालेखापरीक्षक के अंकेक्षण
प्रतिवेदन वर्ष 1998-99 (सिविल) की कंडिकाओं पर लोक-लेखा
समिति का प्रतिवेदन ।

दिनांक.....को सदन में उपस्थापित ।

विषय-सूची

1. लोक लेखा समिति का गठन वर्ष 2002-2003	पृष्ठ
2. लोक लेखा समिति की उप समिति (2) का गठन	क
3. महालेखाकार कार्यालय एवं वित्त विभाग के पदाधिकारीगण	ख
4. सभा सचिवालय के पदाधिकारीगण	ग
5. प्राक्कथन	घ
6. प्रतिवेदन	च
	1-36

क्रमांक	कंडिका सं०	पृष्ठ सं०
1	1.2	1-1
2	1.3.1 .3.1	1-1
3	1.3.2	2-2
4	1.4.1.41	2-2
5.	1.4.2	2-2
6.	1.5.1.5.1	3-3
7.	1.5.2	3-3
8.	1.5.3	3-3
9.	1.5.4	3-3
10.	1.6.1.6.1	4-4
11.	1.6.2	4-4
12.	1.6.3	4-4
13.	1.6.4	5-5
14.	1.6.5	5-6
15.	1.7.1.7.1	6-6
16.	1.8.1 .8.1	7-7
17	1.8.2	7-7
18.	1.8.3	8-9
19.	1.8.4	9-9
20.	1.9.1	10-10
21.	1.9.2	10-10
22.	1.9.3	11-11
23.	1.9.4	11-11
24.	1.9.5.1	11-11
25.	1.9.5.2	12-12
26.	1.9.5.3	12-13

क्रमांक	कंडिका सं०	पृष्ठ सं०
27.	1.9.6	13-13
28.	1.10.1.10.1	14-15
29.	1.10.2	15-16
30.	1.10.3	16-16
31.	1.10.4	17-17
32.	1.11.1.11.1	18-18
33.	1.11.2	18-18
34.	1.11.3	19-27
35.	1.11.4	28-28
36.	2.2	29-29
37.	2.3.2.3.1	30-31
38.	2.3.3	31-31
39.	2.3.6	32-33
40.	2.3.7	33-33
41.	2.3.10	34-34
42.	2.3.12	34-34
43.	2.3.13	35-35
44.	2.3.14	36-36

लोक लेखा समिति का गठन (2002-2003)

सभापति

1. श्री रामदेव वर्मा, स०वि०स०

सदस्यगण

2. श्री मुनेश्वर चौधरी, स०वि०स०
3. श्री रामचन्द्र राय, स०वि०स०
4. श्री यदुवंश कुमार यादव, स०वि०स०
5. श्री शोभाकान्त मंडल, स०वि०स०
6. श्री गिरिधारी यादव, स०वि०स०
7. श्री मुनीलाल यादव, स०वि०स०
8. श्री प्रेम कुमार, स०वि०स०
9. श्री प्रभुदयाल सिंह, स०वि०स०
10. श्री हरि नारायण सिंह, स०वि०स०
11. श्री विजेन्द्र प्रसाद यादव, स०वि०स०
12. श्री रामनाथ ठाकुर, स०वि०स०
13. प्रो० अरूण कुमार, स०वि०स०
14. श्री मंगनी लाल मंडल, स०वि०स०
15. श्री नागेन्द्र प्रसाद सिंह, स०वि०स०
16. श्री पी० के० सिन्हा, स०वि०स०

-ख-

लोक लेखा समिति की उप-समिति (2) का गठन वर्ष 2002-2003

सभापति

1. श्री रामदेव वर्मा, स0 वि0 स0

संयोजन

2. श्री मुनेश्वर चौधरी, स0 वि0 स0

सदस्यगण

3. श्री रामचन्द्र राय, स0 वि0 स0
4. श्री राम नाथ ठाकुर, स0 वि0 स0
5. श्री पी0 के0 सिन्हा, स0 वि0 प0

महालेखाकार कार्यालय

1. श्री वीरेन्द्र कुमार, महालेखाकार (लेखा परीक्षा) बिहार, पटना ।
2. श्री मान सिंह, उप-महालेखाकार, बिहार, पटना ।
3. श्रीमति विनीता मिश्र, उप महालेखाकार, बिहार, पटना ।
4. श्री जटा शंकर झा, वरीय लेखा परीक्षा अधिकारी, पटना ।
5. श्री रणवीर प्रसाद, लेखा परीक्षा अधिकारी, पटना ।
6. श्री सतीश चन्द्र झा, सहायक लेखा परीक्षा अधिकारी, पटना ।
7. श्री चन्द्रनाथ मिश्र, वरीय लेखा परीक्षक, पटना ।
8. श्री ललित शंकर मिश्र, वरीय लेखा परीक्षक, पटना ।
9. श्री अरविन्द कुमार, लेखा परीक्षा, पटना ।

वित्त विभाग

1. श्री यू० एन० पंजियार, वित्त आयुक्त, बिहार, पटना ।
2. श्री के० सी० मिश्रा, अपर वित्त आयुक्त (व्यय), बिहार, पटना ।
3. श्री रामेश्वर सिंह, अपर वित्त आयुक्त (संसाधन), बिहार, पटना ।
4. श्री के० पी० मंडल, अपर सचिव, वित्त विभाग, बिहार, पटना ।
5. श्री तिलक राज गौरी, बजट पदाधिकारी, वित्त विभाग, बिहार, पटना ।

कम्प्यूटर कोषांग, वाल्मी, खगौल (पटना) में प्रतिनियुक्त पदाधिकारीगण

1. श्री शीलभद्र सिन्हा, सिस्टम मैनेजर
2. श्री शैलेन्द्र, सहायक प्राध्यापक
3. श्री सरोज कुमार वर्मा, सहायक प्राध्यापक

-घ-

बिहार विधान-सभा-सचिवालय

1. श्री जे०पी० पाल, सचिव
2. श्री विन्देश्वरी प्रसाद यादव, संयुक्त-सचिव
3. श्री ब्रज किशोर सिंह 'प्रभात', उप सचिव
4. श्री राधाकृष्ण रजक, अवर-सचिव
5. श्री त्रिपुरारी प्रसाद, अवर-सचिव
6. श्री जगदेव पासवान, प्रशासी पदाधिकारी
7. श्री लाल बाबु प्रसाद, प्रशासी पदाधिकारी
8. श्री भूदेव राय, प्रशाखा पदाधिकारी
9. श्री टेक नारायण झा, प्रशाखा पदाधिकारी
10. श्री शिव पूजन प्रसाद, प्रशाखा पदाधिकारी

-च-

मैं, सभापति, लोक लेखा समिति की हैसियत से वित्त विभाग से संबंधित भारत के नियंत्रक महालेखापरीक्षक के अंकेक्षण प्रतिवेदन वर्ष 1998-99 (सिविल) की कंडिकाओं पर लोक लेखा समिति का प्रतिवेदन सं०- 413 प्रस्तुत करता हूँ ।

उक्त प्रतिवेदन दिनांक 30-4-03 को लोक लेखा समिति की मुख्य समिति की बैठक में सर्वसम्मति से पारित किया गया है । लोक लेखा समिति की विभाग के साथ कुल 7 बैठकें हुई ।

प्रतिवेदन तैयार करने के क्रम में महालेखाकार कार्यालय के प्रतिनिधि पदाधिकारियों एवं वित्त विभाग से समिति को वांछित सहयोग मिला है जिसके लिये मैं अपनी तथा समिति की ओर से उन्हें धन्यवाद ज्ञापन करता हूँ ।

सभा सचिवालय के पदाधिकारियों एवं कर्मचारियों ने अपने अथक परिश्रम का परिचय इस प्रतिवेदन को तैयार करने में दिया है । मैं अपनी ओर से उन्हें भी धन्यवाद देता हूँ ।

समिति के सदस्यगण अपना बहुमूल्य समय देकर प्रतिवेदन तैयार करने में जो सहयोग प्रदान किया है, मैं उनका आभारी हूँ और इस कृत के लिए अपनी ओर से सहृदय धन्यवाद देता हूँ ।



पटना

दिनांक --30-4-03

रामदेव वर्मा,

सभापति,

लोक लेखा समिति

वित्त विभाग
वर्ष - 1998-99

क्र. सं.	कॉड का सं०	आपति	विभाग का स्पष्टीकरण	समिति का निष्कर्ष /अनुरासा
1	1.2	राज्य की वित्तीय स्थिति शासकीय लेखाकरण पद्धति में सरकार द्वारा स्वाधित्व भूमि एवं भवन इत्यादि जैसी अचल सम्पत्तियों का विस्तृत लेखाकरण नहीं किया जाता है। हालाँकि शासकीय लेखे में सरकार का वित्तीय दायित्व एवं सरकार द्वारा किए गये व्यय से सृजित परिसम्पत्तियों सम्मिलित की जाती है। 31 मार्च 1998 की स्थिति का अनुरूपी तुलना करते हुए 31 मार्च 1999 को ऐसे दायित्वों एवं परिसम्पत्तियों की संक्षिप्त सूची प्रदर्श -1 दर्शाता है। इस विवरणी के दायित्वों में मुख्यतः वाह्य एवं अंतः ऋण, भारत सरकार से प्राप्त कर्ज एवं पेशगियों, लोक लेखे से प्राप्तियाँ एवं आरक्षित निधि समाहित है जबकि परिसम्पत्तियों में मुख्यतः पूँजीगत परिव्यय, राज्य सरकार द्वारा दिए गए कर्ज एवं पेशगियों तथा रोकड़ शेष सम्मिलित है। प्रदर्श -1 से द्रष्टव्य, होगा कि मुख्यतः शासकीय खाते के घाटा में अत्यधिक वृद्धि (41.72 प्रतिशत) के परिणामस्वरूप ही वर्ष 1998-99 के दौरान परिसम्पत्तियों में मात्र 13.18 प्रतिशत की ही वृद्धि हुई जबकि दायित्वों में 19.70 प्रतिशत की वृद्धि हुई। यह दर्शाता है कि वर्ष के दौरान सरकार की पूर्व से ही रंभीर बनी हुई वित्तीय स्थिति की अवस्था स्पष्ट रूप से बिगड़ गयी।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। राज्य सरकार द्वारा समेकित निधि से राजस्व एवं पूँजीगत व्यय किया जाता है। पूँजीगत व्यय अधिक किये जाने पर परिसंपत्तियों की राशि में वृद्धि होती है, जिसकी दायित्व से तुलना कर वितीय स्थिति को दर्शाया जाता है। कई मदों पर व्यय की प्रकृति पूँजीगत होती है, पर लेखा में राजस्व व्यय की रूप में दर्ज की जाती है। वित्तीय वर्ष 1998-99 में 11563.31 करोड़ रुपये राजस्व व्यय हुये थे, जिसमें कि 1399.58 करोड़ रुपये योजना मद के थे। अगर यह राशि पूँजीगत व्यय के अंतर्गत दिखलायी जाती तो राजस्व घाटा अपेक्षाकृत कम होता और पूँजीगत व्यय भी अधिक होता। अब यह प्रवास किया जा रहा है कि संगत योजना मदों पर होने वाले व्ययों को पूँजीगत व्यय की श्रेणी में दिखलाया जाय, जिससे कि सही वित्तीय स्थिति आकलित हो। उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग में संबंधित कॉडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	क्रमिक 1 से 35 तक में दर्ज कॉडिका आपत्तियों के विभागीय जबाब से समिति सहमत नहीं है। ये आपत्तियाँ सरकार के वित्तीय प्रबंधन की असफलता के प्रतीक हैं। सरकार द्वारा वित्तीय प्रबंधन के नियामक निर्देशों का अनुपालन सुनिश्चित नहीं किया जाना चिंता का विषय है इस आलोक में समिति अनुरासा करती है कि विभाग वित्तीय प्रबंधन को सुव्यवस्थित करने हेतु ठोस एवं प्रभावी कदम उठाएँ और छः माह के अंदर समिति को प्रतिवेदित करे।
2	1.3	निधि का श्रोत एवं उपयोग चालू एवं पिछले वर्ष के दौरान निधियों के श्रोत एवं उपयोग की स्थिति को प्रदर्श -III में दिया गया है। निधियों के मुख्य श्रोत में सरकार की राजस्व प्राप्तियाँ, कर्ज एवं पेशगियों की वसूली, लोक ऋण एवं लोक खाते में प्राप्तियाँ सम्मिलित है। इनका उपयोग मुख्यतः राजस्व एवं पूँजीगत व्यय पर तथा विकासात्मक उद्देश्यों के लिए उधार देने हेतु किया जाता है।	यह एक तथ्यात्मक कॉडिका है। राजस्व प्राप्तियों में राज्य के करो में 1997-98 में 2399.82 करोड़ रुपये एवं 1998-99 में 2681.35 करोड़ रुपये का संग्रहण हुआ था। केन्द्रीय करो के हिस्से में भी 1997-98 में 4074.30 करोड़ और 1998-99 में 4441.23 करोड़ रुपये का राशि प्राप्त हुई थी। केन्द्र सरकार से गैर योजना अनुदान 1997-98 में 1088.51 करोड़ रुपये प्राप्त हुआ था, जबकि 1998-99 में 104.97 करोड़ रुपये ही प्राप्त हुआ। जिसके कारण 983.94 करोड़ रुपये की कमी हो गयी। इस कमी के कारण ही मुख्यतः राजस्व प्राप्ति में हास हुआ है। रोकड़ शेष राशि का ईस्तेमाल एक स्वभाविक प्रक्रिया है। उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग में संबंधित कॉडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
	1.3.1	राज्य सरकार के लिए निधियों का सर्वाधिक महत्वपूर्ण श्रोत राजस्व प्राप्तियाँ थी। राजस्व प्राप्तियों में कुल मिलाकर 2 प्रतिशत का हास था एवं उनके आपेक्षिक अंश भी सीमांत रूप से गिर कर वर्ष 1997-1998 के 77.65 प्रतिशत से वर्ष 1998-99 में 71.70 प्रतिशत हो गया है। कर्ज एवं पेशगियों की वसूली भी 0.12 प्रतिशत से घट कर 0.08 प्रतिशत हो गयी। लोक खाता से शुद्ध प्राप्तियों का हिस्सा वर्ष 1997-98 के 4.30 प्रतिशत से घट कर वर्ष 1998-99 में 2.86 प्रतिशत हो गया। लोक ऋण से प्राप्तियाँ 16.23 प्रतिशत से सीधी बढ़कर 23.39 प्रतिशत हो गयी। वर्ष के दौरान ध्यान देने योग्य एक परिवर्तन यह था कि विशालकाय घाटे के पूरा करने के लिए उपरोक्त वर्णित प्राप्तियों से अधिक 255.98 करोड़ रुपये की राशि रोकड़ शेष से आहरित की गयी थी।		

3	1.3. 2.	निधियों का उपयोग मुख्यतः राजस्व व्यय के लिए होता था, जिसका अंश मात्र 86.27 प्रतिशत से 89.19 प्रतिशत ही नहीं बढ़ा अपितु राज्य सरकार की कुल प्राप्तियों में राजस्व प्राप्तियों के अंश से स्पष्टतः उच्चतर (71.70 प्रतिशत) भी रहा था। इस कारण राजस्व घाटा (2267 करोड़ रुपये) में पूर्व वर्ष (1052 करोड़ रुपये) से काफी वृद्धि हुई थी। वर्ष के दौरान प्रतिशत पूंजीगत व्यय नगण्य ही जारी था जो पूर्व वर्ष के 4.59 प्रतिशत से बढ़कर 6.35 प्रतिशत हुआ था। साथ ही विकासात्मक उद्देश्यों के लिए कर्ज देने में 5.26 प्रतिशत से घटकर 4.46 प्रतिशत की कमी हुई थी।	राजस्व प्राप्ति से अधिक राजस्व व्यय की स्थिति राजस्व घाटा को प्रदर्शित करता है। राजस्व प्राप्तियाँ 9296 करोड़ रुपये की हुई थी, जबकि राजस्व व्यय 11563.31 करोड़ रुपये का किया गया था। अचल परिसंपत्तियों के निर्माण पर हुए व्यय को भी कभी-कभी राजस्व व्यय के शीर्ष में दर्शाए जाने के कारण वास्तविक पूंजीगत व्यय कम परिलक्षित होता है। 1998-99 में पूंजीगत व्यय 823.57 करोड़ रुपये का हुआ था, जबकि वित्तीय वर्ष 1997-98 में 560.27 करोड़ रुपये का हुआ था। विकास एवं अन्य उद्देश्यों हेतु उधार देने के लिए किया गया व्यय पूंजीगत व्यय के श्रेणी में आता है। दोनों को मिलाकर 1998-99 में कुल व्यय 1402.13 करोड़ रुपये का हुआ था, जबकि 1997-98 में 1202.45 करोड़ रुपये का हुआ था। इस तरह वर्ष 1998-99 के दौरान 1997-98 की तुलना में पूंजीगत व्यय में 16.61 प्रतिशत की वृद्धि हुई है। उपयुक्त के आलोक में वित्त विभाग में संबंधित कंडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
4	1.4 1.4. 1.	राज्य सरकार का वित्तीय संचालन राज्य सरकार द्वारा की गयी निकासी एवं प्राप्तियों का विवरण प्रदर्श - II में दिखाया गया है। वर्ष के दौरान राजस्व प्राप्तियों (9296 करोड़ रुपये) से अधिक राजस्व व्यय (11563 करोड़ रुपये) होने के परिणामस्वरूप 2267 करोड़ रुपये का राजस्व घाटा हुआ। पूर्व वर्ष की तुलना में राजस्व प्राप्तियों में वास्तव में कमी हुई थी। इसमें कर राजस्व (2681 करोड़ रुपये) करेतर राजस्व (1146 करोड़ रुपये), संघीय कर एवं शुल्कों में राज्य का अंश (4441 करोड़ रुपये) और केन्द्र सरकार से सहायता अनुदान (1027 करोड़ रुपये) सम्मिलित थे। कर राजस्व के मुख्य श्रोत बिक्री कर (70 प्रतिशत), राज्य उत्पाद (9 प्रतिशत), मुद्रांक एवं निबंधन शुल्क (10 प्रतिशत) तथा वाहनों पर कर (6 प्रतिशत) थे। करेतर राजस्व मुख्यतः अलौहिक खान एवं धातुकर्म उद्योग (65 प्रतिशत) एवं भ्याज प्राप्तियों (12 प्रतिशत) से प्राप्त हुए थे। वर्ष के दौरान केन्द्र सरकार से प्राप्त सहायता अनुदान में स्पष्ट कमी हुई थी (वित्त वर्ष के दौरान 1780 करोड़ रुपये की तुलना में 1027 करोड़ रुपये)।	यह एक तथ्यात्मक कंडिका है। राजस्व प्राप्तियों में कमी मुख्यतः केन्द्र सरकार से प्राप्त सहायता अनुदान में कमी होना है। गैर-करेतर राजस्व में मुख्य कमी खनन एवं भूतत्व विभाग के अंतर्गत भारत सरकार से खनिजों पर रॉयल्टी नहीं प्राप्त होने के कारण हुई। उपयुक्त के आलोक में वित्त विभाग में संबंधित कंडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
5	1.4. 2.	पूँजीगत प्राप्तियों (3440 करोड़ रुपये) में मुख्यतः कर्ज एवं पेशागियों की वसूली तथा लोक ऋण से प्राप्तियों सम्मिलित थे। इसके विरुद्ध परिव्यय पर 824 करोड़ रुपये तथा लोक ऋण की वापसी पर 510 करोड़ रुपये का पूँजीगत व्यय था। लोक लेखा में कुल मिलाकर 4085 करोड़ रुपये की प्राप्तियों के विरुद्ध 3714 करोड़ रुपये आहरित किए गए थे। वर्ष के प्रारम्भ में 1625 करोड़ रुपये का रोकड़ शेष घटकर वर्ष के अंत में 1369 करोड़ रुपया हो जाना संचित निधि, आकस्मिकता निधि एवं लोक लेखा में लेन-देन का निबल परिणाम था।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। राजस्व एवं पूँजीगत प्राप्तियों से जो भी राशि प्राप्त होती है उसे राज्य के समेकित निधि में जमा किया जाता है। समेकित निधि से राजस्व एवं पूँजीगत दोनों तरह के व्यय किये जाते हैं। वर्ष 1997-98 में पूँजीगत व्यय 560.27 करोड़ रुपये का था, 1998-99 में 823.57 करोड़ रुपये किया गया। इस तरह पिछले वर्ष की तुलना में 47 प्रतिशत की वृद्धि हुई है। उपयुक्त के आलोक में वित्त विभाग में संबंधित कंडिकाओं की सूची से विलोपित	

6	1.5 1.5. 1.	राजस्व प्राप्ति राजस्व प्राप्ति में मुख्यतः कर एवं करेतर राजस्व तथा भारत सरकार (भा.स.) से प्राप्ति सम्मिलित है। उनके पारस्परिक अंश आरेख-1 में दिखाए गए हैं। वर्ष 1994-95 से 1998-99 के दौरान राजस्व प्राप्ति में वार्षिक वृद्धि औसतन 9 प्रतिशत थी।	करने की कृपा की जा सकती है। यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग की लंबित कंडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
7	1.5. 2.	कर राजस्व ये राजस्व प्राप्ति के कुल 29 प्रतिशत थे। मुख्यतः बिक्री कर के दर में वर्ष 1997-98 के 65 प्रतिशत से बढ़कर वर्ष 1998-99 में 68 प्रतिशत की वृद्धि के कारण उनका अंश वर्ष 1997-98 के 25 प्रतिशत से बढ़कर वर्ष 1998-99 में 29 प्रतिशत हो गया। प्रदर्श-IV दर्शाता है कि बिक्री कर, राज्य उत्पाद तथा मुद्रांक एवं निबंधन जैसे कर राजस्व के प्रमुख संचटक का सापेक्ष योगदान वर्ष 1994-99 की अवधि के दौरान लगभग स्थिर था एवं इन वर्षों के दौरान वाहनों पर कर एवं अन्य करों के अंश में ह्रास हुई थी।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। राज्य के राजस्व करो में वृद्धि के उद्देश्य से बिहार वित्त अधिनियम-2002 से परिवहन विभाग, निबंधन विभाग एवं जाणिय-कर विभाग के नियंत्रणाधीन अधिनियमों में संशोधन किया गया है, जिससे राजस्व प्राप्ति में वृद्धि होना संभावित है। उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग में लंबित कंडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
8	1.5. 3.	करेतर राजस्व सरकार के राजस्व प्राप्ति का 12 प्रतिशत करेतर राजस्व था जो वर्ष 1994-95 से 14 प्रतिशत नीचे था।	करेतर राजस्व में मुख्यतः रॉयल्टी से राशि प्राप्त होती है। रॉयल्टी केन्द्र सरकार द्वारा निर्धारित की जाती है। 1994-95 में रॉयल्टी से 704.35 करोड़ रुपये प्राप्त हुआ, जबकि 1998-99 में 740.91 करोड़ रुपये संग्रहित किया गया था। 1994-95 में करेतर राजस्व से 862.27 करोड़ रुपये संग्रहित किया गया था एवं 1998-99 में 829.34 करोड़ रुपये का संग्रहण हुआ है। माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा खनिजों पर शेष अधिरोपण की कार्यवाही को असंवैधानिक घोषित किये जाने के कारण गैर-कर राजस्व की प्राप्ति पर बुरा असर पड़ा। उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग की लंबित कंडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
9	1.5. 4.	संघीय कर एवं शुल्कों में राज्य का अंश एवं केन्द्र सरकार से सहायता अनुदान ये राजस्व प्राप्ति का वृहत अंश (59 प्रतिशत) था। वर्ष के दौरान संघीय करो (उत्पाद शुल्क तथा आय एवं निगम कर) में राज्य का अंश 9 प्रतिशत बढ़ा था जबकि केन्द्र सरकार से सहायता अनुदान में 42 प्रतिशत की कमी आयी थी। हालाँकि, राजस्व प्राप्ति की प्रतिशतता के रूप में वे (दोनों को एक साथ लेने पर) वर्ष 1994-95 के 60 प्रतिशत तथा 1997-98 के 62 प्रतिशत से घट कर वर्ष 1998-99 के दौरान 59 प्रतिशत हो गये थे; ऐसा मुख्यतः सहायता अनुदान के अंश में तीव्र गिरावट (16 प्रतिशत से 11 प्रतिशत), जो संघीय करो के राज्य अंश में वृद्धि प्रतिस्तुलित करने से अधिक था, के कारण हुआ था।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। गिरावट का कारण कंडिका-1.3.1 में स्पष्ट किया गया है। केन्द्रीय सहायता अनुदान में कमी आने के कारण तीव्र गिरावट हुई है। उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग की लंबित कंडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	

10	1.6 1.6.1	राजस्व व्यय राज्य सरकार के व्यय का अधिकांश (89 प्रतिशत) राजस्व व्यय के रूप में दर्ज था एवं वर्ष 1998-99 के दौरान इसमें 10 प्रतिशत की वृद्धि हुई थी। हालांकि वृद्धि मात्र गैर योजना पक्ष में ही हुई थी। वर्ष के दौरान योजना राजस्व व्यय वास्तव में स्थिर रहा।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। 1997-98 में 10530 करोड़ रुपये का राजस्व व्यय हुआ था। 1998-99 में 11563 करोड़ रुपये का व्यय हुआ है। पिछले वर्ष की तुलना में 9.81 प्रतिशत की ही वृद्धि है, जो एक सामान्य प्रकृति की है। 1997-98 में योजना मद में राजस्व व्यय 1700 करोड़ रुपये एवं 1998-99 में 1737 करोड़ रुपये हुआ। उपयुक्त के आलोक में वित्त विभाग में संबंधित कंठिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
11	1.6.2	खण्डवार विश्लेषण दर्शाता है कि जब सामान्य सेवाओं पर व्यय 71 प्रतिशत बढ़ते हुए वर्ष 1994-95 के 3110 करोड़ रुपये से वर्ष 1998-99 में 5310 करोड़ रुपये हो गया, तब सामाजिक सेवाओं एवं आर्थिक सेवाओं पर व्यय में अनुरूपी वृद्धि क्रमशः मात्र 61 एवं 14 प्रतिशत थी। कुल व्यय के समानुपात के रूप में सामान्य सेवाओं का अंश वर्ष 1994-95 के 41 प्रतिशत से बढ़कर वर्ष 1998-99 में 46 प्रतिशत एवं सामाजिक सेवाओं का अंश 33 प्रतिशत से 35 प्रतिशत हो गया था जबकि आर्थिक सेवाओं का अंश 26 प्रतिशत से गिर कर 19 प्रतिशत हो गया था।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। 1997-98 में गैर योजना में सामान्य सेवाओं पर 4499 करोड़ रुपये, सामाजिक सेवाओं में 3897 करोड़ रुपये एवं आर्थिक सेवाओं में 2133 करोड़ रुपये, एवं योजना में सामान्य सेवाओं में 8 करोड़, सामाजिक सेवाओं में 107 करोड़ एवं आर्थिक सेवाओं में 445 करोड़ रुपये व्यय किये गये थे। वर्ष 1998-99 में गैर योजना मद में सामान्य सेवाओं में 5309 करोड़ सामाजिक सेवाओं में 4012 करोड़ एवं आर्थिक सेवाओं में 2240 करोड़ रुपये एवं योजना में सामान्य सेवाओं में 10 करोड़, आर्थिक सेवाओं में 665 करोड़ एवं सामाजिक सेवाओं पर 149 करोड़ रुपये व्यय किये गये हैं। इस प्रकार वर्ष 1998-99 में 1997-98 की तुलना में सभी मदों में अधिक व्यय हुआ है। उपयुक्त के आलोक में वित्त विभाग में संबंधित कंठिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
12	1.6.3	ब्याज भुगतान ब्याज भुगतान में वर्ष 1994-95 के 1595 करोड़ रुपये से वर्ष 1998-99 में 2412 करोड़ रुपये होते हुए 51 प्रतिशत की तीव्र वृद्धि हुई थी। वर्ष के दौरान व्याज भुगतान में 350 करोड़ रुपये की वृद्धि हुई थी। इसके लिए मुख्यतः उच्च ब्याज दर पर बढ़ते हुए बाजार कर्जों को जिम्मेवार ठहराया गया था। इसकी चर्चा आगे वित्तीय सूचक के खण्ड में की गयी है।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। उच्च ब्याज दर पर प्राप्त कर्जों से कारण राज्यो द्वारा भुगतान किये जाने वाला ब्याज का दायित्व बढ़ा है। हाल में भारत सरकार ने डेट-स्वैप (Debt-Swap) स्कीम लागू की है, जिसके अंतर्गत उच्च ब्याज दर वाले ऋणों को, वर्तमान में कम ब्याज दर पर ऋण की राशि लेकर चुकता किये जाने से ब्याज का बोझ कम होगा, जिसके तहत बिहार राज्य ने भी 598 करोड़ रुपये वित्तीय वर्ष 2002-03 में चुकता किया है। उपयुक्त के आलोक में वित्त विभाग की संबंधित कंठिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	

13	1.6.4	स्थानीय निकायों एवं अन्य संस्थाओं की वित्तीय सहायता वर्ष 1998-99 को समाप्त होने वाले चार वर्षों की अवधि के दौरान विभिन्न स्थानीय निकायों आदि को मुहैया कराए गए सहायता के परिमाण निम्नानुसार थे :	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है । नगर निगमों एवं पंचायती राज संस्थानों में निर्वाचन होने के उपरांत दशम् वित्त आयोग एवं एकादश वित्त आयोग की अनुशंसा के आलोक में भारत सरकार से प्राप्त अनुदान की राशि अब इन्हे उपलब्ध करायी जा रही है । उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग की लंबित कंडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है ।																																																						
		<table><tr><th></th><th>1994-95</th><th>1995-96</th><th>1996-97</th><th>1997-98 (करोड़ रुपये में)</th><th>1998-99</th></tr><tr><td>विश्वविद्यालय एवं शैक्षणिक संस्थान</td><td>248.83</td><td>273.29</td><td>337.93</td><td>382.82</td><td>417.34</td></tr><tr><td>नगर निगम एवं नगरपालिका</td><td>28.10</td><td>15.19</td><td>33.20</td><td>25.90</td><td>27.21</td></tr><tr><td>जिला परिषद एवं पंचायती राज संस्थान</td><td>18.63</td><td>31.47</td><td>4.34</td><td>26.37</td><td>5.89</td></tr><tr><td>विकास अधिकारण</td><td>633.10</td><td>513.76</td><td>335.73</td><td>241.64</td><td>226.86</td></tr><tr><td>अन्य संस्थानें</td><td>29.74</td><td>14.47</td><td>82.85</td><td>113.45</td><td>181.93</td></tr><tr><td>योग</td><td>958.40</td><td>848.18</td><td>794.05</td><td>790.18</td><td>859.23</td></tr><tr><td>पूर्व वर्ष से वृद्धि की प्रतिशतता</td><td>56.83</td><td>(-)11.50</td><td>(-)6.38</td><td>(-)0.49</td><td>9</td></tr><tr><td>राजस्व व्यय के प्रतिशत के रूप में सहायता</td><td>13</td><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td></tr></table>		1994-95	1995-96	1996-97	1997-98 (करोड़ रुपये में)	1998-99	विश्वविद्यालय एवं शैक्षणिक संस्थान	248.83	273.29	337.93	382.82	417.34	नगर निगम एवं नगरपालिका	28.10	15.19	33.20	25.90	27.21	जिला परिषद एवं पंचायती राज संस्थान	18.63	31.47	4.34	26.37	5.89	विकास अधिकारण	633.10	513.76	335.73	241.64	226.86	अन्य संस्थानें	29.74	14.47	82.85	113.45	181.93	योग	958.40	848.18	794.05	790.18	859.23	पूर्व वर्ष से वृद्धि की प्रतिशतता	56.83	(-)11.50	(-)6.38	(-)0.49	9	राजस्व व्यय के प्रतिशत के रूप में सहायता	13	10	9	8	7	
	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98 (करोड़ रुपये में)	1998-99																																																				
विश्वविद्यालय एवं शैक्षणिक संस्थान	248.83	273.29	337.93	382.82	417.34																																																				
नगर निगम एवं नगरपालिका	28.10	15.19	33.20	25.90	27.21																																																				
जिला परिषद एवं पंचायती राज संस्थान	18.63	31.47	4.34	26.37	5.89																																																				
विकास अधिकारण	633.10	513.76	335.73	241.64	226.86																																																				
अन्य संस्थानें	29.74	14.47	82.85	113.45	181.93																																																				
योग	958.40	848.18	794.05	790.18	859.23																																																				
पूर्व वर्ष से वृद्धि की प्रतिशतता	56.83	(-)11.50	(-)6.38	(-)0.49	9																																																				
राजस्व व्यय के प्रतिशत के रूप में सहायता	13	10	9	8	7																																																				
		पंचायती राज संस्थानों को 5 वर्षों तक सहायता नगण्य थी एवं वर्ष के दौरान इस अल्प सहायता में भी 78 प्रतिशत की स्पष्ट गिरावट हुई थी ।																																																							
14	1.6.5	राज्य सरकार द्वारा ऋण एवं पेशागिर्यों विकासोत्पन्न एवं गैर विकासोत्पन्न गतिविधियों के लिए सरकारी कम्पनियों, निगमों, स्थानीय निकायों, स्वायत्तशासी निकायों, सहकारिताओं, गैर-सरकारी संस्थानों इत्यादि को सरकार ऋण एवं पेशागिर्यौ देती है । नीचे दी गयी विगत पाँच वर्षों की स्थिति दर्शाती है कि वर्ष 1998-99 के दौरान अदायगीयौ नगण्य थी (आरंभिक शेष का 1 प्रतिशत से कम) एवं अंतःशेष लगभग 12 प्रतिशत बढ़ा था । ऋणों की नगण्य वापसी राज्य सरकार की दयनीय वित्तीय स्थिति के प्रमुख कारणों में से एक था तथा राजकोषीय घाटा को बढ़ाने में स्पष्ट भूमिका अदा किया था । जिला बोर्डों, नगरपालिका एवं अन्य स्थानीय निकायों, राज्य विद्युत बोर्ड, निजी संस्थाओं, कंपनियों तथा व्यक्ति विशेषों को अग्रिम दी गयी ऋणों, जिसका विस्तृत लेखा प्रधान महालेखाकार (लेखा एवं हकदारों), बिहार रखते थे, में से 2782.78 करोड़ रुपये (मूलधन 1301.40 करोड़ तथा ब्याज 1481.38 करोड़ रुपये) 31 मार्च 1999 के अनुसार बकाया थे । ऋणों का ब्यौरा, जिसका विस्तृत लेख विभागीय अधिकारियों द्वारा संधारित किए जाते थे, प्रधान महालेखाकार (लेखा एवं हकदारों) को प्रस्तुत नहीं किया गया था । इस प्रकार वसूली योग्य ऋण की वास्तविक राशि को कम बताया गया है ।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है । राज्य सरकार द्वारा दिये गये ऋण एवं अग्रिमों की प्रोग्रेसिव राशि, वर्ष के दौरान किये गये अग्रिम एवं वापसी की सूचना विवरणी में अंकित है । 1997-98 में 642.18 करोड़ रुपये का अग्रिम दिया गया था, जिसमें बिहार राज्य विद्युत बोर्ड को 433.91 करोड़ रुपये एवं 1998-99 में 532.84 करोड़ रुपये उपलब्ध कराया गया था । संस्थाओं की वित्तीय स्थिति दयनीय होने के कारण ऋण की वापसी नहीं हो रही है । कर्मचारियों एवं पदाधिकारियों को मकान, मोटरगाड़ी एवं अन्य अग्रिम जो उपलब्ध कराया जा रहा है, उससे ही मुख्यतः ऋण की वापसी हो रही है । उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग में लंबित कंडिकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है ।																																																						

		1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99			
		आरम्भिक शेष	3628.57	3669.51	3801.67	4027.15	4654.79		
		वर्ष के दौरान दी गयी अग्रिम की राशि	82.71	110.57	235.43	642.18	578.56		
		वर्ष के दौरान वापस की गयी राशि	11.77 (0.32)	8.41 (0.22)	9.95 (0.26)	14.54 (0.36)	10.09 (0.22)		
		अन्त शेष	3699.51	3801.67	4027.15	4654.79	5223.25		
		शुद्ध जोड़	70.94	102.16	225.48	627.64	568.47		
		प्राप्त व्याज	1.91 (0.05)	4.94 (0.13)	2.64 (0.07)	7.11 (0.18)	2.31 (0.05)		
15	1.7 1.7.1	पूंजीगत व्यय पूंजीगत व्यय सम्पत्ति सृजन को आगे बढ़ाती है। साथ ही लोक क्षेत्र उपक्रमों (पी.एस. यू.) निगमों इत्यादि जैसी सरकार से बाहर संस्थानों या उपक्रमों में किए गए निवेश तथा ऋण एवं पेशानियों की राशि से वित्तीय संपत्ति बनती है। पूर्व के दो वर्ष, अर्थात् 1994-95 एवं 1998-99 के दौरान पूंजीगत व्यय का अंश तुच्छ रहा जो कुल व्यय का औसतन 5 प्रतिशत था। प्रदर्श- IV दर्शाता है कि अधिकतर पूंजीगत व्यय आर्थिक एवं सामाजिक सेवाओं तथा योजना पक्ष पर किया गया था। सम्पत्ति में निम्न वृद्धि का मुख्य कारण पूंजीगत व्यय में निम्न निवेश का होना था।						राजस्व व्यय, राजस्व प्राप्तियों से कम हो तो, राजस्व मद में जो बचत होगी उससे पूंजीगत व्यय किया जा सकता है, जिससे संपत्तियों के सृजन में निवेश अधिक हो सकता है। दूसरी ओर, यदि राज्य राजस्व घाटे की स्थिति में हो तो, पूंजीगत प्राप्तियों का एक हिस्सा सर्वप्रथम राजस्व घाटे की पूर्ति में चला जायेगा एवं शेष बची राशि को ही पूंजीगत व्यय में निवेश किया जा सकेगा। राज्य 90 के दशक के पहले से ही राजस्व घाटे की स्थिति में है। इसलिए पूंजीगत व्यय में निम्न निवेश होना स्वाभाविक है। उपयुक्त के आलोक में वित्त विभाग में संबंधित कंडिकाओं की सूची में विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	

16	1.8 1.8.1	व्यय की गुणवत्ता विधि- व्यवस्था सम्भालने से लेकर विभिन्न विकासात्मक गतिविधियों के नियामक कार्य कलापो तक अनेक गतिविधियों के लिए सरकार राशि खर्च करती है। सरकारी खर्च को राजस्व एवं पूंजीगत के अधीन योजना एवं गैर योजना में विस्तृत तौर पर वर्गीकृत किया जाता है। योजना एवं पूंजीगत व्यय का संबंध साधारणतया संपत्ति सृजन से है, जबकि गैर योजना एवं राजस्व व्यय स्थापना, संधारण एवं सेवाओं पर व्यय के रूप में समझे जाते हैं। इस प्रकार परिभाषा के अनुसार आम तौर पर पूंजीगत व्यय को व्यय की गुणवत्ता में योगदान के रूप में समझा जा सकता है।	यह एक तथ्यात्मक है। योजना मद में किया गया सभी व्यय पूंजीगत व्यय की श्रेणी में नहीं आता है, बल्कि राजस्व व्यय से भी योजना मद में राशि का व्यय किया जाता है। वर्ष 1998-99 में 1737 करोड़ रुपये के राजस्व व्यय योजना मद में किये गये थे। पूंजीगत व्यय को ही सिर्फ गुणवत्ता के योगदान के रूप में माना जाना वांछनीय नहीं है। योजना आयोग एवं भारतीय रिजर्व बैंक के वर्गीकरण के अनुसार सामान्य सेवाओं पर होने वाले व्यय को अविकासीय व्यय माना जाता है और सामाजिक एवं आर्थिक सेवाओं पर होने वाले व्यय को विकासात्मक व्यय के श्रेणी में रखा जाता है। विकासात्मक व्यय भी व्यय की गुणवत्ता में योगदान के रूप में माने जाते हैं। उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग की लंबित कड़िकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	
17	1.8. 2	लोक व्यय में बर्बादी, निधियों का विपयन एवं अपूर्ण परियोजनाओं पर निधियों का अवरुद्ध रहना भी व्यय की गुणवत्ता को नकारात्मकता की ओर दृष्टि गोचर करएगा। इसी प्रकार निधियों को व्यय के रूप में दर्ज करने के बाद उन्हें लोक लेखा के जमा शीर्षों में स्थानान्तरित किया जाना भी व्यय की गुणवत्ता का निर्णय करने में नकारात्मकता के रूप में समझा जा सकता है। चूंकि सम्बन्धित वर्ष में व्यय वास्तविक तौर पर नहीं हुआ था अतः इस वर्ष के व्यय के आंकड़ों से इसे हटा देना चाहिए था। आर्थिक एवं सामाजिक सेवाओं को नुकसान पहुंचाते हुए सामान्य सेवाओं पर व्यय में वृद्धि होना एक दूसरा संभाव्य सूचक है।	सामान्यतः राशि लोक लेखा में जमा नहीं करायी जानी चाहिए। लोक लेखा में राशि परियोजना के संबंध में तभी जमा की जाती है, जबकि वित्तीय वर्ष के अंत तक किसी कारण उसका व्यय किया जाना संभव नहीं हो सकता है। ऐसा सामान्यतः मार्च के अंतिम दिनों में ही किया जाता है और लोक लेखा में जमा राशि को अप्रैल, मई माह में राशि निकाल कर अपूर्ण परियोजनाओं पर व्यय किया जाता है, ताकि परियोजना निधि के कारण अवरुद्ध नहीं हो और उसे राशि निकालने के लिए लम्बी प्रक्रिया से गुजरना नहीं पड़े। उपर्युक्त के आलोक में वित्त विभाग में लंबित कड़िकाओं की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।	

18

1.8.3

निम्नलिखित सारणी इन सूचकों में प्रवणता दर्शाती है।

प्रथम सारणी योजना एवं गैर योजना व्यय का ब्यौरा दर्शाती है जबकि दूसरी सारणी दूसरे प्रवणता को दर्शाती है।

सारणी-I

	1994-95		1995-96		1996-97	
व्यय प्रतिशतता के रूप में	योजना	गैर योजन	योजना	गैर योजन	योजना	गैर योजन
राजस्व व्यय	74	100	68	100	68	100
पूँजीगत व्यय	26	-	32	-	32	-
			1997-98		1998-99	
राजस्व व्यय			75	100	68	100
पूँजीगत व्यय			32	-	32	-

सारणी-II

	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99
1. कुल व्यय के प्रतिशत के रूप में पूँजीगत व्यय	4	4	5	5	6
2. सामान्य सेवाओं पर व्यय (प्रतिशत)					
राजस्व	41	42	44	43	46
पूँजीगत	01	01	01	01	01
3. अपूर्ण परियोजना पर प्रतिफल रहित व्यय	32	37	40	53	86

यह द्रष्टव्य होगा कि राजस्व पक्ष को योजना व्यय का अंश वर्ष 1994-95 के 12 प्रतिशत से बढ़कर वर्ष 1998-99 में 15 प्रतिशत हो गया। अवधि के दौरान कुल व्यय में पूँजीगत व्यय का अंश सदैव निम्न, औसतन 5 प्रतिशत रहा। सामान्य सेवाओं पर व्यय राजस्व पक्ष को ओर अधिक रहा।

यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। सामान्य सेवाओं के अंतर्गत सू, पेंशन का भी भुगतान किया जाता है, जिसमें वृद्धि के कारण सामान्य सेवाओं पर व्यय अधिक होता है।

समन्वित योजना प्रदर्शन

आठवीं पंचवर्षीय योजना अवधि (वर्ष 1997 को समाप्त) के साथ-साथ वर्ष 1997-98 के दौरान योजना क्षेत्र से सम्बन्धित बिहार सरकार के अंशदान प्रदर्शन के सम्बन्ध में वर्ष 1998 को समाप्त हुए वर्ष के लिए भारत के विभिन्न राज्यों तथा परीक्षण के प्रतिवेदन (रिपोर्ट) की कठिनाई 1.14 में उल्लेख किया गया था। वर्ष 1998-99 के दौरान भी प्रदर्शन जारी रहा जैसा कि नीचे वर्णन की गयी है।

वर्ष 1998-99 के लिए अनुमोदित वार्षिक योजना परिव्यय 3768.74 करोड़ रुपये (भा.स.अंशदान: 1191.76 करोड़ रुपये एवं राज्य सरकार अंशदान: 900.22 करोड़ रुपये) जिसे परिव्यय स्तर पर भारी कमी कर 1850.00 करोड़ रुपये कर दिया गया। इसके विरुद्ध 2182.41 करोड़ रुपये खर्च किया गया था। संवीक्षा से प्रकट हुआ कि वर्ष 1998-99 के दौरान राज्य सरकार ने कुल 2670.50 करोड़ रुपये का केन्द्रीय ऋण (1371.82 करोड़ रुपये), बाजार कर्ज (734.00 करोड़ रुपये) एवं राज्य सरकार से अनुदान (564.68 करोड़ रुपये) प्राप्त किया था, जबकि इसके इन अनुदानों एवं कर्जों का 18 प्रतिशत (493.93 करोड़ रुपये) खर्च नहीं किया था। अतः राज्य सरकार ने अपने संसाधन से योजना क्षेत्र में अंशदान नहीं किया तथा दूसरी तरफ भारत सरकार के अंशदान में से 488.09 करोड़ रुपये भी बचा लिया था। चान्द राजस्व से होश पर आगे की कठिनाई 1.11.2 (b) में वर्णन की गयी है।

राज्य सरकार के वर्ष 1998-99 के विविध लेखा से भी यह स्पष्ट गणना कि कठोर अवधारण में से बहुत राशि को खर्च करने में राज्य सरकार विफल रही। इसके परिणामस्वरूप केन्द्रीय प्रायोजित योजना (446.02 करोड़ रुपये) एवं केन्द्रीय योजनागत योजनाओं (2.52 करोड़ रुपये) के साथ-साथ विभिन्न राज्य योजनागत योजनाओं (1076.80 करोड़ रुपये) के अंशदान परिशिष्ट-II के अनुसार 1525.34 करोड़ रुपये की भारी कमी थी। कुल बचत प्रावधान का कुल मिलाकर 8 प्रतिशत बचत थी। बचती धन अनेक वर्षों की कठिनाई 2.3 में शामिल की गई है।

वार्षिक योजना अनुभव का अंतिम विधायक उपस्थित, योजना आयोग एवं मुख्य मंत्री के विमर्श के उपरान्त निर्धारित किया जाता है। निर्धारित योजना उद्देश्य में केन्द्रीय सहायता के रूप में 70 प्रतिशत अथवा की राशि एवं मात्र 30 प्रतिशत ही अनुदान के रूप में प्राप्त होती है। बाजार ऋणों के कर्ज कितने प्राप्त होंगे, इसका निर्धारण किया जाता है। साथ ही, तत्पु बचती से प्राप्त होने वाले निकल राशि पर 75 प्रतिशत की राशि कर्ज के रूप में प्रकट होती है। राज्य में जो भी राशि राजस्व प्राप्त अथवा पूंजीगत प्राप्ति से प्राप्त होती है, उसे समेकित निधि में जमा किया जाता है। समेकित निधि से दोनो प्रकार यथा:- राजस्व एवं पूंजीगत व्यय किये जाते हैं। गैर योजना पर से राजस्व व्यय अधिक होने के कारण योजना धन में व्यय के लिए राशि की उपलब्धता कम हो जाती है। भारत सरकार के अंशदान में भी राशि बचती नहीं जाती है, बल्कि कुल प्राप्त राशि व्यय होती है। 1998-99 में राजस्व प्राप्ति 9296 करोड़ एवं पूंजीगत प्राप्ति 3440 करोड़ रुपये की थी। कुल 12736 करोड़ रुपये प्राप्त हुआ था, जबकि राजस्व व्यय 11563 करोड़, एवं पूंजीगत व्यय 824 करोड़ रुपये एवं दिये गये ऋण एवं पेशगी 579 करोड़ कुल 12965 करोड़ रुपये हुआ। स्पष्ट है कि राशि का पूर्ण व्यय हुआ। उपर्युक्त के आलोचक में वित्त विभाग की लॉका कठिनाई को चुन्नी से चिह्नित करने की शृंखला की जा सकती है।

20

1.8.1

निवेश एवं प्रतिफल

विकासोन्मुख, निर्माण, विपणन एवं सामाजिक गतिविधियों को बढ़ावा देने को लिए सरकार द्वारा पूंजीगत परिव्यय में से निवेश किया जाता है। किए गए निवेशों का क्षेत्र-वार विवरण एवं सम्मिलित संस्थाओं की संख्या निम्न प्रकार है:

	क्षेत्र	संस्थाओं की संख्या	निवेशित राशि	
		31 मार्च 1999 को	वर्ष 1998-99 के दौरान	
		(करोड़ रुपये में)		
(i) सांख्यिक निगम	3	99.67	-	
(ii) सरकारी कंपनियां	36	327.22	10.83	
(iii) संयुक्त पूंजी कंपनियां	10	3.88	-	
(iv) सहकारिता संस्थान	अज्ञे	224.62	3.20	
योग-		655.39	14.03	

विगत पांच वर्षों के दौरान निवेशों एवं लाभांश तथा व्याज के रूप में प्राप्त प्रतिफल की विवरणी निम्नवत थी:

वर्ष	वर्ष की समाप्ति पर निवेश (करोड़ रुपये में)	प्रतिफल	निवेश का प्रतिशत	सरकारी कर्ज पर व्याज का दर (प्रतिशत)
1996-97	27.98	रुप	रुप	12.50
1997-98	14.38	रुप	रुप	14.00
1998-99	20.52	2883 लाख	रुप	13.85
1997-98	0.09	1000 लाख	रुप	13.75
1998-99	14.03	192 लाख	रुप	12.50

अतः जबकि सरकार काज्जर से उच्च दर पर कर्ज ले रही थी, सरकारी कंपनियों इत्यादि में इसका निवेश कोई प्रतिफल नहीं दे रहा था। 30 सितम्बर 1999 को राज्य में सभी 50 कंपनियों (19 महापक्ष कंपनियों सहित) के लेखों में 22 वर्षों तक से संबंधित थे। 4 सांख्यिक निगमों में से 3 निगमों के लेखों को अन्तिम रूप देने में विलम्ब था।

45 सरकारी कंपनियों एवं 4 सांख्यिक निगमों के वित्तीय विवरणों से लेखा के अनुसार 39 कंपनियों एवं 3 निगमों में कुल: 125.91 करोड़ रुपये एवं 460.35 करोड़ रुपये का धाटा हुआ था तथा 6 कंपनियों एवं 1 निगम ने कुल: 4.18 करोड़ रुपये तथा 1.54 करोड़ रुपये का कुल लाभ अर्जित किया था। पांच कंपनियों ने अपने आरंभिक काल से ही अपने लेखा को अन्तिम रूप नहीं दिया था।

अपूर्ण परियोजनाएं

23 सिंचाई परियोजनाओं (वृहत: 12; माध्यम: 11) में से मार्च 1999 तक 20 परियोजनाओं (वृहत: 10, माध्यम: 10) में 1756.87 करोड़ रुपये की पूंजी अवरुद्ध थी। 3 सिंचाई परियोजनाओं (वृहत: 2, माध्यम: 1) में अवरुद्ध पूंजी का अधिकतर उपलब्ध नहीं था। यह दर्शाता था कि सरकार अपने संसाधनों का विस्तार कम कर रहा था, जो कोई प्रतिफल देने में विफल रहा।

यह एक उम्मादात्मक विवरणी है। संवैधानिक निगम, सरकारी कंपनियों, संयुक्त पूंजी कंपनियों एवं सरकारी संस्थाओं जिनके शेयर पूंजी में राज्य सरकार ने निवेश किया है, उनसे द्वारा राज्य सरकार को लाभांश नहीं देने के कारण यह स्थिति हुई है। जिन कंपनियों को भ्रम के रूप में राशि उपलब्ध करायी गयी है, उन संस्थानों की वित्तीय स्थिति अच्छी नहीं होने के कारण राज्य सरकार द्वारा धिये गये भ्रम राशि पर व्याज का भुगतान नहीं किया जा रहा है। वित्तीय संस्थानों के लेखों को अद्यतन करने हेतु राज्य सरकार द्वारा व्याज के रूप में राशि उपलब्ध करायी जा रही है। उपर्युक्त के आलेख में वित्त विभाग की संबंधित कठिनायियों की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।

21

1.9.2

यह कठिना जात संसाधन विभाग में अपूर्ण सिंचाई परियोजना से संबंधित है। इस संबंध में वांछित सूचना/वस्तुस्थिति से जात संसाधन विभाग ही अवगत करा सकता है। उपर्युक्त के आलेख में वित्त विभाग की संबंधित कठिनायियों की सूची से विलोपित करने की कृपा की जा सकती है।

22	1.3	राजस्व का बकाया वर्ष के दौरान लम्बित राजस्व संग्रह के बकाया ने 27 प्रतिशत की वृद्धि की। वर्ष 1995-96 का 18 प्रतिशत लम्बित बकाया निर्बंध वृद्धि दर्ज करते हुए वर्ष 1998-99 के दौरान बढ़कर 42 प्रतिशत हो गया। 31 मार्च 1999 को, जैसा कि विभागों द्वारा प्रविष्टित किये गये थे, राजस्व के मुख्य शीर्ष के अन्तर्गत 1616.16 करोड़ रुपये बकाया थे जिसमें से 278.46 करोड़ रुपये (17 प्रतिशत) पंच वर्षों से अधिक से लम्बित थे एवं पुष्कल: बिडी कर (221.00 करोड़ रुपये), राज्य उत्पाद (36.05 करोड़ रुपये) एवं विद्युत पर कर एवं शुल्क (20.26 करोड़ रुपये) से संबंधित थे। उपरोक्त राजस्व की राशि कम करने बहायी गयी क्योंकि इस संबंध में सरकार के अन्य विभागों द्वारा सूचनाएं प्रस्तुत नहीं की गयी थी (अक्टूबर 1999)। अन्य विभागों में राजस्व को बकाया में ऐसी ही वृद्धि की संभावना से इंकार नहीं किया जा सकता है। राजस्व के बकाया की स्थिति में इस विराट राज्य सरकार के राजस्व पत्र पर शिथिलता को दर्शाता था।	प्रधान महानिदेशक कार्यालय से राजस्व बकाये की सूचना जिन विभागों के नहीं दी है उनके नाम उपलब्ध नहीं है। सामान्यतः सभी विभागों द्वारा मांगी गयी सूचनाएं प्रस्तुत की जाती है। जहाँ तक बकाये राजस्व शीर्ष को कम कर बताये जाने का विक्रि किया गया है, इसके संदर्भ में संबंधित विभाग- वाणिज्य-कार विभाग, छान एवं भूतत्व विभाग, जल संसाधन विभाग एवं उत्पाद विभाग से स्थिति को स्पष्ट करने के लिए कहा जाना होगा। संबंधित विभागों को समिति निर्देशित करने की कृपा करना चाहेंगी। यह कठिना बिल विभाग से संबंधित नहीं है, इसलिए इस कठिना को बिल विभाग की संबंधित कठिकाओं की सूची से विलीनित करने की कृपा की जा सकती है।
23	1.4	अर्धवार्षिक पेशगिरी एवं ओवरड्राफ्ट भारतीय रिजर्व बैंक के साथ एक अनुबंध के तहत राज्य सरकार को बैंक में प्रतिदिन न्यूनतम 0.70 करोड़ रुपये रोकड़ रोप बनाने रखना था। अगर किसी भी दिन का न्यूनतम अनुबंधित रोप नहीं गिर जाता है तो कमी को बैंक से अर्धवार्षिक पेशगिरी (डिपॉजिट, एन.प.)/ओवरड्राफ्ट (ओ.डी.) लेते हुए इसे पूरा करना था। साथ ही, जब भी आवश्यकता हुई बैंक द्वारा विशेष अर्धवार्षिक पेशगिरी भी दी गयी। अर्धवार्षिक पेशगिरी/ओवरड्राफ्ट के सहारा का अर्थ सरकार की प्राप्ति एवं व्यय के बीच केमेल होना है एवं इस प्रकार सरकार के वित्तीय प्रबंधन को प्रदर्शित करता था। रोकड़ रोप निर्धारित मात्रा में अत्यधिक संचित रोप के कारण वर्ष 1998-99 के दौरान, सरकार ने अर्धवार्षिक पेशगिरी/ओवरड्राफ्ट नहीं लिया था।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। अर्धवार्षिक अग्रिम तथा ओवर ड्राफ्ट की व्यवस्था भारतीय रिजर्व बैंक एवं भारत सरकार द्वारा अनुमोदित है। वित्तीय वर्ष 1998-99 के दौरान, सरकार ने अर्धवार्षिक पेशगिरी/ओवरड्राफ्ट नहीं लिया था। उपर्युक्त कठिना को बिल विभाग की संबंधित कठिकाओं की सूची से विलीनित करने की कृपा की जा सकती है।
24	1.9, 5.1	घाटा सरकारी लेखा के घाटा मतलब है कि प्रविष्टि एवं व्यय के बीच अंतर है। व्यय की प्रकृति सरकार ने वित्तीय प्रबंधन की दूरदर्शिता का एक महत्वपूर्ण सूचक है। साथ ही, घाटा को विल प्रदान करने का तरीका एवं इस तरह से बढ़ाए गए निधि का उपयोग सरकार के राज कोषीय दूरदर्शिता के महत्वपूर्ण सूचक है। इस संदर्भ में घाटा के तीन अवधारणाओं अर्थात् राजस्व घाटा, राजकोषीय घाटा एवं मूल घाटा से संबंधित नहीं है।	यह एक तथ्यात्मक विवरणी है। इस संदर्भ में राज्य उपलब्ध नहीं है। उपरोक्त तथ्य के आलेख में इस कठिना को बिल विभाग में संबंधित कठिकाओं की सूची से विलीनित करने की कृपा की जा सकती है।

25	1.9. 5.2	राजस्व प्राप्ति से अधिक राजस्व व्यय होना राजस्व घाटा है। राजस्व प्राप्ति (प्राप्त महापौरा अनुदान सहित) से अधिक राजस्व एवं पूंजीगत व्यय (दिये गये निवल व्यय सहित) को राजकोषीय घाटा के रूप में परिभाषित किया जा सकता है। राजकोषीय घाटा घाटा ब्याज भुगतान मूल घाटा है। निम्नलिखित प्रकार सरकारी लेखा में घाटा के विभिन्न कर्षों को बताती है।	यह एक सम्भाव्य विवरण है। 80 के दशक के मध्य से सभी राज्य राजस्व घाटे में चले गये थे। लोक कल्याणकारी एवं विकासार्थक परियोजनाओं पर अत्यधिक व्यय करने के कारण राजस्व घाटे की स्थिति बनी है। वित्तीय वर्ष 99-00 से 2001-02 के बीच राजस्व घाटा एवं राजकोषीय घाटा की स्थिति में सुधार सम्भावित है। राजस्व एवं राजकोषीय घाटे में अपेक्षित सुधार हो रहा है। उपरोक्त तथ्य को आलोक में इस कठिना को वित्त विभाग को संबंधित कठिनाओं की सूची से विलोपित करने की क्षमता की जा सकती है।			
		लोक लेखा (स.नि.)				
		प्राप्ति	राशि (करोड़ रु० में)		संवितरण	राशि (करोड़ रु० में)
		राजस्व	9298	राजस्व घाटा 2267	राजस्व	11583
		विविध पूंजीगत प्राप्ति	वृद्ध		पूंजीगत व्यय	824
		अन्य एवं निरक्षर की वसुली	10		अन्य एवं निरक्षर का संवितरण	578
		उप-व्यय	9306	सकल राजकोषीय घाटा 3659	उप-व्यय	12985
		लोक अण	3543		लोक अण अदायगी	510
		योग-	12849	अ : राशि प्राप्ति में घाटा 626		13475
				लोक लेखा		
		लघु वसति, व.वि. इत्यादि	971		लघु वसति, व. वि. इत्यादि	508
		अन्य एवं निरक्षर	1590		अन्य एवं निरक्षर	1528
		अवशिष्ट विविध	4		अवशिष्ट विविध	2
		उत्कल एवं विविध	76		उत्कल एवं विविध	213
		अन्य	1443		अन्य	1465
		कुल लोक लेखा	4084	अ : लोक लेखा द्वारा वित्त प्रस्ता सं.नि. में घाटा 370		3714
		रोकड़ लेख में अंतर (अ-ब) : 256				
		तालिका दर्शाता है कि 2267 करोड़ रुपये के राजस्व घाटा को कर्षों के द्वारा पूरा किया गया था। 3659 करोड़ रुपये का राजकोषीय घाटा लोक अण (3033 करोड़ रुपये) के निवल प्राप्ति के द्वारा तथा अंतरातः लोक अण तथा रोकड़ लेख के आधिक्य के द्वारा निवल उदात्त था। निगत 5 वर्षों में दोबो घाटे में वृद्धि हुई थी एवं वर्षों के दौरान राजस्व घाटा एवं राजकोषीय घाटा में क्रमशः 115 प्रतिशत एवं 63 प्रतिशत की उच्च वृद्धि हुई थी जो सरकार के खराब वित्तीय स्थिति को सुचित करता है।				
26	1.9. 5.3	कई सी गयी निधियों का उपयोग (राजकोषीय घाटा) राजकोषीय घाटा सरकार के कुल निवल कर्षों को संतुलित करती है। इन कर्षों का उपयोग राजकोषीय घाटा (आर.डी.) को पूरा करने, पूंजीगत व्यय (सी.ई.) करने तथा विकासार्थक एवं अन्य प्रयोजनों के लिए विभिन्न विकासों को अण प्रदान करने के लिए किया जाता है। इन उपयोगों का आवश्यक समायुक्त राज्य सरकार के वित्तीय दूरदर्शिता एवं उसके कर्षों की संभालन की सुदृढ़ता को भी इंगित करते व्यक्तिक राजस्व व्यय के लिए कर्ष लेना जारी रहना बाद में चलकर कायम नहीं रह पाया। निम्नलिखित तालिका बिहार सरकार से संबंधित निगत पांच वर्षों की स्थिति को दर्शाता है।	यदि राज्य सरकार का राजस्व व्यय राजस्व प्राप्ति से कम होता है तो राजस्व मर में जो अचल होगी उसका उपयोग पूंजीगत व्यय के लिए किया जाता है। यदि राजस्व घाटा होता है तो पूंजीगत प्राप्ति की राशि का उपयोग राजस्व व्यय में स्वतः हो जाता है। वित्तीय वर्ष 99-2000 की तुलना में 2001-02 में राजकोषीय घाटे में कमी आयी है। उपरोक्त को आलोक में इस कठिना को वित्त विभाग को संबंधित सूची से विलोपित किया जा सकता है।			

वित्त विभाग
वर्ष - 1998-99

क्र.सं.	कठिना सं०	विवरण	विभाग का स्वकीकरण	संशोधन का निष्कर्ष / अनुमान
28	1.10 (1.10.1)	लोक ज्ञान भारत का संविधान व्यवस्था करता है कि अगर राज्य के विधानमंडल के अधीनता प्राप्त समय-समय पर निर्धारित किया जाए तो उस निर्धारित सीमाओं के अन्तर्गत राज्य की संविधान विधि के प्रत्याभूति पर भारत के क्षेत्र के अन्तर्गत एक राज्य उत्पन्न हो सकता है। राज्य विधानमंडल द्वारा ऐसी कोई सीमा निर्धारण हेतु कानून पारित नहीं की गयी थी। विगत चौब वर्षों की समीक्षा पर राज्य सरकार के कुल राजस्वों का विवरण नीचे की तालिका में दिया गया है। चौब वर्ष की अवधि में दौरान राज्य सरकार का कुल राजस्व 61 प्रतिशत बढ़ा था। यह औद्योगिक क्षेत्र के रूप में 74 प्रतिशत, भारत सरकार से आय एवं परराष्ट्रों के रूप में 66 प्रतिशत तथा अन्य राजस्वों में 44 प्रतिशत बढ़ा था। वर्ष 1998-99 के दौरान सरकार ने 12.5 प्रतिशत वार्षिक व्याज दर पर खुले बाजार से 734.00 करोड़ रुपये उधार लिया था।	यह एक सामान्यतः विवरणी है। लोक ज्ञान एवं अन्य राजस्वों के रूप में दिखायी गये राजस्व प्रोत्तिय है, जिससे कि प्रत्येक वर्ष की गयी राजस्व की पूर्व वर्ष के बकाये राजस्व में जोड़कर दिखाया जा रहा है। प्रत्येक वर्ष वार्षिक योजना का निर्धारण योजना अन्तर्गत एवं मुख्यमंत्री के निर्णयों के अन्तर्गत किया जाता है। जिससे कि राज्य की वार्षिक योजना को रूप में दिखायी राजस्व प्रोत्तिय होती, राज्य अपने संसाधनों से विगत राजस्व प्राप्त का समेकित इकट्ठा करते रहता है। सरकार द्वारा के लिए विधायित्व राजस्व की अधिसूचीया योजना अन्तर्गत द्वारा रूप की जाती है, जिसकी उल्लेख भारतीय विधान सभा के अध्याय में की जाती है। भारतीय संविधान के अनुच्छेद 293(3) के अन्तर्गत में भारत सरकार से अनुमति ली जाती है। केन्द्रीय योजना के रूप में जो राजस्व प्राप्त होती है, उसमें 70 प्रतिशत की राजस्व आय के रूप में होती है और राज्य के अन्तर्गत राजस्व बकायों से विगत(रेंट) राजस्व जो प्राप्त होती है, उसका भी 75 प्रतिशत आय के रूप में राज्य सरकार को उपलब्ध करवाया जाता है, जो कि राज्य सरकार से प्राप्त राजस्व की शेषी में दिया जाता है। अर्थात्, 2000 के पूर्व मात्र बढ़ता था। उसके अन्तर्गत इसे राज्य के औद्योगिक क्षेत्र के शेषी में रखा गया है। अन्य राजस्वों में मुख्य राजस्व राज्य सरकार के निर्धारित के अधिकतम निधि की राजस्व है। कालक्रम में यह राजस्व कम में प्राप्त नहीं होती, बल्कि गंतव्य भुगतान करने के पश्चात्काल जो सामान्य वार्षिक निधि की कमीती की राजस्व है, राज्य सरकार के राजस्व के शेषी में आ जाती है। उपरोक्त के आन्तरिक में राजस्वों में वृद्धि होना एक संभावित प्रक्रिया है। उपरोक्त के आन्तरिक में इस कठिना को वित्त विभाग की संविधान सूची में विस्तारित की जा सकती है।	

[illegible]

(प्रतिशत)	-16	-1	2	13	38	
अन्य जलियाँ एवं वीर्य प्रक्रिया	2562	2751	2537	2385	2503	
पुनर्निर्माण	2165	2549	2508	2263	2511	
सामान्य निवास निर्माण	307	202	37	122	(-)8	
(प्रतिशत)	15	7	1	5	(-)0.31	
यह दृष्टान्त होगा कि पुनर्निर्माण की आवश्यकता को पूरा करने के बाद भारत सरकार से प्राप्त अन्य एवं परराष्ट्रियों को छोड़ कर बाकी का बहुत अल्प भाग ही निर्माण एवं अन्य कार्य के लिए उपलब्ध है। यह संभावना होगी कि अल्पतरु अन्य वर्ष का -वर्ष बड़ा रहा है तथा जल की पुनर्निर्माण की आवश्यकता बढ़ रही है, लोक कल्याण के माध्यम से निधि को निकाल उपलब्धता जगते पड़ते जा रही है।						
30	1.10.3	केंद्र सरकार से अन्य एवं परराष्ट्रियों विगत चौथे वर्षों के लिये भारत सरकार से प्राप्त अन्य एवं परराष्ट्रियों की रिपोर्ट निम्नानुसार थी -				यह एक सम्पत्तिक विवरण है। केंद्र सरकार से प्रत्येक वर्ष के वीर्य बिलनी एलि अन्य के रूप में प्राप्त हुई, बिलनी एलि मूलधन एवं ब्याज के रूप में धुलान की गयी को दर्शाया गया है। केंद्र सरकार से प्राप्त होने वाली एलि वार्षिक योजना के निर्धारण में वार्षिक स्थापना के रूप में 70 प्रतिशत अन्य के रूप में ही प्राप्त होती है और अन्य के अंतर लघु बचतों में निर्देशित एलि के निम्न एलि राज्य सरकार को अन्य के रूप में 75 प्रतिशत प्राप्त हो जाती है, बिलनी प्रत्येक वर्ष केंद्र सरकार के अन्य परराष्ट्रियों में वृद्धि होय संभावित है। एक अंडर 2000 के इन्फ्लेशन से लघु बचतों की एलि को अन्य साक्षात् के अतिरिक्त अन्य की शेषी में माना गया है। वर्ष 2002-03 के लघु बचतों पर शत प्रतिशत एलि को अन्य के रूप में प्राप्त होगा, जबकि पूर्व में 75 प्रतिशत ही प्राप्त होता था।
वर्ष	वर्ष के वीर्य वृद्धि	अन्य - ब्याज - की पुनर्निर्माण		निवास अतिरिक्त	सामान्य 5 या सामान्य 2 से प्रतिशत	
		मूलधन	ब्याज	योग		
1	2	3	4	5	6	7
(करोड़ रुपये में)						
1994-95	934.14	344.89	738.85	1083.74	(-)149.60	115
1995-96	1154.19	339.12	830.80	1169.92	(-)15.73	101
1996-97	1340.94	373.54	946.38	1319.92	21.02	96
1997-98	1791.80	470.04	1092.07	1562.11	229.69	87
1998-99	2808.03	499.51	1292.27	1791.78	1017.15	64

31	1. 10 .4	राज्य अर्थपरिचय पर किया गया कार्य वर्ष 1994-98 के दौरान आय-व्ययता से बहुत कमतरता उत्पन्न पर सरकार का बजट कार्य के संबंध में धारा के निम्नलिखित-मातृकापरिचय का 31 मार्च 1998 को समाप्त हुए वर्ष के प्रतिवेदन की कीटिका 1.9.3 में उल्लेख किया गया था, जिसमें इस अवधि के दौरान राजकोष पर काम से कम 323 करोड़ रुपये का प्रभाव पड़ा था। इस के संबंध में मामला अगस्त 1999 में मुख्य मंत्री के अध्यक्षता में मंत्रिमंडल में भी लाया गया था। उसके बाद 1998-99 के दौरान 734 करोड़ रुपये का परिचय बजट कार्य का सहाय लेते हुए राज्य सरकार ने पुनः अनुचित राशियाँ सूचित किया जैसा कि नीचे दर्शाया गया है।	वार्षिक योजना का निर्धारण योजना आयोग के उपरान्त पूर्ण मूल्य वृद्धि के विषयों के उपरान्त निर्धारित किया जाता है। प्रत्येक वर्ष वार्षिक योजना में बजट ज्ञान की उपरान्त से किटने राशि राज्य सरकार को प्राप्त होगी, इसका भी निर्धारण होता है। बजट ज्ञान की उपरान्त भारतीय रिजर्व बैंक के माध्यम से होती है। भारतीय रिजर्व बैंक पूरे देश के राज्यों के लिए एक सारणी-वार कितनी में राशि को उपरान्त करता है। उक्त राशि का उपयोग कोषागार विपरीत में निवेश के लिए नहीं करने का लक्ष्य रहता है। भारतीय रिजर्व बैंक, कलकत्ता में न्यूनतम राशि से अधिक राशि अगर राज्य सरकार को उपलब्ध रहती है तो, 14 दिनों की कोषागार विपरीत में निवेश कर दिया जाता है। यह कहना कि बजट राशि से प्राप्त ज्ञान का निवेश कोषागार विपरीत में किया गया है, उचित नहीं प्रतीत होता है। उपरोक्त के आलेख में इस कीटिका को विलुप्त करने की संभावना है।				
वर्ष		राजकोषीय धारा को पूरा करने के लिए उपलब्ध विधि					
	राजकोषीय धारा	धारा 1 में धारा	राजकोषीय धारा 1 में धारा				
			(करोड़ रुपये में)				
1998-99	3659	2313	370	1881	4561	902	734
	उपरोक्त तालिका से यह उदघाटित होता कि 3659 करोड़ रुपये के राजकोषीय धारा के विपरीत सरकार के पास विभिन्न स्रोतों से 4561 करोड़ रुपये की राशि उपलब्ध थी। इसके अतिरिक्त वर्ष के दौरान मातृ-राज्य कोषागार विपरीत की राशि का विपरीतमा दर्शाता था कि अगस्त 1998 से मार्च 1999 के दौरान 1304.44 करोड़ रुपये से लेकर 2387.65 करोड़ रुपये तक को कोषागार विपरीत सरकार के पास थे। इस प्रकार वर्ष के दौरान 734 करोड़ रुपये के बजट कार्य का कोई अभाव नहीं था। अनुचित कार्य मात्र कम लाभ देने वाले कोषागार विपरीत पर निवेश को बढ़ाया। इसके अतिरिक्त कार्य के बाद भी धारा राशियाँ प्रतिवर्ष 91.75 करोड़ रुपये थी।						

3 2	1.11 1.11. 1	वित्तीय क्रियाकलाप को सूचक सरकार या तो अपनी किसी वार्षिक गतिविधि को समायोजित करने या अपनी गतिविधि के स्तर को बढ़ाने का प्रयास करती है। गतिविधि के वर्तमान स्तर को समायोजित करने के लिए यह जानना आवश्यक है कि वित्तीय क्षेत्र किस रूप तक सुरक्षित है। इसी प्रकार सरकार अगर अपनी गतिविधि के स्तर को बढ़ाना चाहती है तो वित्त प्रदान करने के साधन की गणना एवं अन्ततः प्रक्रिया के दौरान सरकार को बढ़ी हुई योजना का परीक्षण आवश्यक रूप से करना चाहिए। सभी राज्य सरकारें अपनी गतिविधि के स्तर में वृद्धि मूलतः वित्तवर्षीय योजनाओं को माध्यम से जारी रखती हैं जो वार्षिक विकास योजनाओं का रूप लेती हैं एवं राज्य बजट में शामिल की जाती हैं। विद्यमान रूप से यह कहा जा सकता है कि गैर योजना व्यय सरकार के वार्षिक गतिविधि के स्तर को समायोजित करने का प्रमुख है, जबकि योजना व्यय गतिविधि के विस्तार को सुनिश्चित करती है। सरकार को बढ़ती हुई भेदभावा की स्थिति में इन दोनों गतिविधियों में संतुलन बढ़ाना अपेक्षित है। क्षेत्रों में सरकार की वित्तीय स्थिति को सुदृढ़ता, भेदभावा एवं न्याया के नाम से वर्णित किया जा सकता है। ये नाम निम्नानुसार परिभाषित किए जाते हैं। (i) सुदृढ़ता सुदृढ़ता एक ऐसा स्तर है जिस पर सरकार वार्षिक कार्यक्रमों को समायोजित कर सकती है एवं खजाने की मदद को बढ़ाए बिना वार्षिक कार्यक्रमों को आवश्यकताओं को पूरा करती है। (ii) न्याय यह एक ऐसा स्तर है जिस पर सरकार को सभी व्यय बढ़ाती है। अपने कार्यक्रमों या अपने खजाने की मदद को बढ़ाए बिना अपने वित्तीय संतुलन को बना सकती है। (iii) भेदभावा भेदभावा एक ऐसा स्तर है जिस पर सरकार पराजित हो जाती है एवं इस प्रकार वित्त प्रदान करने के लिए धीमे-धीमे अर्थव्यवस्था को नीचे खींचे की दृष्टि से निर्णय या प्रभाव को बाहर हो जाता है, जो वित्त भेद हो जाता है। (iv) पराजितता सरकार द्वारा प्रदान वित्तीय सहायता का भी विषय है। यह वार्षिक वित्तीय विवरणों (बजट) तथा क्षेत्रों से निर्मित होती है। बजट के संकेत में, वित्तीय प्रक्रिया दर्शाते हुए वार्षिक प्रत्यक्षीकरण तथा अकारणों को सुदृढ़ता मुख्य पैमाने हैं। जहाँ तक क्षेत्रों का संबंध है, उपसमापन में सामाजिकता, वित्तों दृष्टि से मूल्य है तथा क्षेत्रों की पूर्णता मुख्य कमोटी होते।	यह एक तथ्यात्मक कथि है। वित्तीय क्रिया-कलाप के निर्धारित सिद्धांतों का विवरण प्रस्तुत किया गया है। उपरोक्त के अलावा ये इस कथि का को वित्त विभाग की संबंधित सूची से विनिर्दिष्ट की जा सकती है।	
3 3	1.11. 2	वित्त क्षेत्र में उपलब्ध सूचना का उपयोग सुदृढ़ता, न्याय एवं भेदभावा व्यय करने के लिए किया जा सकता है एवं उसे वित्त क्षेत्रों से लिए गए खास सूचकांक/अनुपातों के रूप में वर्णित किया जा सकता है। ऐसे सूचकांक/अनुपातों की सूची परिशिष्ट-111 एवं 112 में दी गई है। प्रस्तावित वर्ष 1994-95 से 1998-99 की अवधि के दौरान इन सूचकांक/अनुपातों का आचरण को दर्शाता है। राज्य सरकार के वित्तीय स्थिति की दृष्टि से लिए इन सूचकांक/अनुपातों की तात्पर्यता पर परामर्श कथिगतों में प्रस्तावित की गई है।	यह एक तथ्यात्मक कथि है। वित्तीय क्रिया-कलाप के निर्धारित सिद्धांतों को बताया गया है। उपरोक्त के अलावा ये इस कथि का को वित्त विभाग की संबंधित सूची से विनिर्दिष्ट की जा सकती है।	

3	1.11.	युपकारित/अनुगतों के आवास को निम्नानुसार विवरित किया गया है।				यह एक सप्ताहिक विवरणी है।	
4	3	प्रदर्श - V बिहार सरकार का वित्तीय सुचक				उपरोक्त के अलावा ये इस पत्रिका के विश्व विभाग की अभिलेख सूची में विवरित की जा सकती है।	
सूचक	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99		
बी.बी.आर. (करोड़ रुपये में)	(-) 1223.52	(-)652.39	192.67	(-)43.74	(-) 1452		
प्राथमिक स्तर (पी.टी.) (करोड़ रुपये में)	50.78	(-)358.65	(-)593.84	177.55	1247		
स्तर अनुगत	0.25	0.22	0.23	0.21	0.25		
सिटीज परिवहन/टूबी या प्रसिद्धी	0.17	0.16	0.21	0.23	0.24		
सुरा कर प्राप्ति/बी.एस.टी.पी.	0.10	0.12	0.11	0.11	0.11		
राज्य कर प्राप्ति/बी.एस.टी.पी.	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04		
निवेश पर प्रतिफल अनुगत	रुप	रुप	रुप	रुप	रुप		
समस्या बी.बी.आर. (करोड़ रुपये में)	(-) 1223.52	(-)652.39	(-)192.67	(-)43.74	(-) 1452		
सिटीज अवकाश/टूबी या कर	0.26	0.27	0.23	0.21	0.14		
राज्य कर प्राप्ति/बी.एस.टी.पी.	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04		
स्तर/बी.एस.टी.पी.	0.39	0.40	0.40	0.42	0.40		
पेदपरा							
राज्य स्तर/बी.बी. (करोड़ रुपये में)	1257	825	619	1052	2287		
राज्यकोष स्तर/बी.बी. (करोड़ रुपये में)	1646	1309	1348	2239	3659		
प्राथमिक स्तर (पी.टी.) (करोड़ रुपये में)	51	(-)359	594	178	1247		
बी.बी./स्तर.टी.	0.03	(-)0.07	(-)0.44	0.08	0.34		
स्तर.टी./रुप.टी.	0.76	0.63	0.46	0.47	0.62		

(iii) पूँजीगत परिवर्धन/पूँजीगत प्राप्ति

यह अनुपात दर्शाएँ कि पूँजीगत प्राप्ति को किस दर तक पूँजी सृजन के लिए उपयोग किया जात है। एका से कम का अनुपात दीर्घ काल में हाथ तक पुँजी नहीं रहेगा जब तक वह हाथ होता रहे कि पूँजीगत प्राप्ति के एक हिस्से को अनुपातक राजस्व व्यय के लिए विचरान किया जा रहा है। इसके विपरीत, एक से अधिक का अनुपात इंगित करेगा कि राजस्व अधिशेष से ही पूँजीगत निवेश किए जा रहे हैं। इस अनुपात का इच्छित विस्तारण राज्य सरकार के वित्तीय प्रदर्शन को आलोचिक करेगा। वर्षों हुई प्रकृति का अर्थ, प्रदर्शन में सुधार होगा। बिहार के मामले में, अनुपात हमेशा से ही एक से कम रहा है और 0.16 एवं 0.24 के मध्य तक नीचे रहा है जो संयुक्त करता है कि पूँजीगत प्राप्ति का 76 से 84 प्रतिशत निवेश के लिए उपलब्ध नहीं था। बिगत वर्षों के दौरान अनुपात में सुधार का कारण बड़े हुए कर्जों के कारण विधियों की उपलब्धता थी। यह हमलसे हुए कि राज्य खाली भर आर्थिक राजस्व घाटा की स्थिति में रहा था, अल्प अनुपात ही बताएँ कि सरकार का पूँजीगत व्यय कुल व्यय में करीब 5 प्रतिशत पर कच्चे निभा था।

(iv) कर राजस्व बचाने तकस राज्य भरेलु उत्तर (जी. एस. डी.पी.)

कर प्राप्ति में राज्य को एने केन्द्रीय करों में राज्य का हिस्सा शामिल है। राज्य में रह रहे लोगों द्वारा भुगतित केन्द्रीय करों के रूप में परवर्ती को समझा जा सकता है। कर प्राप्ति भुगतान का संबंध देती है। लेकिन साथ ही साथ कर प्राप्ति के जी.एस.डी.पी. से अनुपात का अंतरण नमूना के लिए भी तर्क बलित। जबकि कम अनुपात का अर्थ होगा कि सरकार और कर भगत सकती है एवं इस प्रकार इसकी नमूना होगी, एक उच्च अनुपात वित्तीय साधन की सीमा को हो रही अतिरिक्त नमूना को भी पुँजित करता है। सामान्य विस्तारण दर्शाता है कि बिहार के मामले में यह अनुपात वर्ष 1996-97 से 1998-99 को अवधि के दौरान हमेशा 0.11 पर स्थिर रहा है। इसी प्रकार जी. एस.डी.पी. की तुलना में राज्य का प्राप्ति का अनुपात भी वर्ष 1994-95 से 1998-99 के दौरान 0.04 पर स्थिर रहा है।

जी.एस.डी.पी. से कुल कर के अनुपात की तुलना में जी.एस.डी.पी. से राज्य का अनुपात होकर संबंध देता है कि केन्द्रीय करों के हिस्से पर राज्य सरकार बहुत अधिक आश्रित है। अनुपात यह भी संकेत देता है कि वसुधि राज्य सरकार को आर्थिक राजस्व घाटा या एवं गुणात्मक कर अनुपात के माध्यम से और अधिक संसाधन बढ़ाने की आवश्यकता नहीं किन भी अपने साधनों के माध्यम से घाटा को पूरा करने का बहुत अल्प प्रयास किया गया।

राजस्व प्राप्ति से राजस्व व्यय कम होने पर उपलब्ध राशि का उपयोग पूँजीगत व्यय को लिये हो सकता है, अगर राशि घाटे में हो तो पूँजीगत प्राप्ति का उपयोग राजस्व घाटे को पूरे करने के लिए ईन्तेजार करके स्वभाविक है। पूँजीगत व्यय 1998-99 में 824 करोड़ रुपये से बढ़कर 1999-00 में 1233 करोड़ रुपये का हो गया है।

कर प्राप्ति में दो तरह की प्राप्ति होती है- एक राज्य के अपने करों से प्राप्ति जिसमें कि वर्ष 1998-99 में 2682 करोड़ रुपये की प्राप्ति हुई तो और 1999-00 में 3085 करोड़ रुपये की, दूसरा, केन्द्रीय करों में राज्य का हिस्सा, 1998-99 में 4441 करोड़ रुपये एवं 1999-00 में 4962 करोड़ रुपये को राशि की प्राप्ति इस तरह से हुई है। राज्य अपने करों में वृद्धि के लिये सतत प्रयत्नशील है। सामान्य-कर, विधेय एवं परिवहन विभागों के अधीन निर्धारित होने वाले नियमों में संशोधन का राजस्व संग्रहण में वृद्धि की गयी है और नई उत्पाद नीति भी लागू करने का विचार राज्य सरकार के विचारधीन है। बढ़ाने करों के संग्रहण के लिये भी विगत दोस्तम परामर्शकारी को सल्ल

(v) निवेश पर प्रतिफल (आर.ओ.आई) पूँजीगत लागत से उपार्जन का अनुपात आर.ओ.आई कहलाता है। एक उच्च आर.ओ.आई सुदृढ़ता का सूचक है। औद्योगिक निगमों, सरकारी, कम्प्यूटरी, संयुक्त पूँजी कम्पनियों एवं सहकारीता संगठनों में सरकार के निवेश से प्रतिफल को मापिका प्रस्तुत करती है। यह दर्शाता है कि बिहार सरकार के मामले में आर.ओ.आई कम्य था। (vi) पूँजीगत अदायगी बनाम पूँजीगत कार्य यह अनुपात दर्शाता है कि कार्य, पूँजीगत अदायगी के बाद कितने दूर तक निवेश के लिए उपलब्ध है। अनुपात जितना निम्नतर होगा निवेश के लिए पूँजी की उपलब्धता उतनी ही उच्चतर होगी। बिहार सरकार के मामले में बावधि यह अनुपात वर्ष 1995-96 में 0.27 से वर्ष 1998-99 में 0.14 हो जाया करते हुए प्रवृत्ति को दर्शाता है, हालाँकि अदायगीएँ अभी तक आरंभ नहीं हुई थी किन्तु भी बड़े दूर कार्य के कारण मुद्रता, विधि की उपलब्धता के कारण ऐसा हुआ था।	प्रचलित रहने का निर्देश दिया जाता रहा है। प्रमुख राजस्व संग्रहण करने वाले विभागों को राजस्व समूहों को समिन्तानक बैठक मुद्रम सन्निध की अभ्यस्तता में बात में कई बार की जाती है। यह मनीषित है कि सरकारी लोक उद्यमों का उद्देश्य निर्णय लागू करीब करण ही थी, वस्तुतः लोक उद्यमों के राज्य से लोक उद्यमों का प्रमुख उद्देश्य आधारभूत संरचनाओं का व्यवस्थापन करना भी होता है। लोक उद्यमों के कई वर्षों से घटे में चलने के कारण निवेश का प्रतिफल राज्य सरकार को नहीं मिल रहा है। राज्य सरकार तथा निवेश लोक उद्यम में नहीं कर रही है। वर्ष 1995-96 से 99-00 के बीच देशा जाने हो निवेश काफ़ी कम था। उदाहरण स्वरूप 1995-94 में 14 करोड़ रुपये, 1996-97 में 20.52 करोड़ 1997-98 में 0.09 करोड़, 1998-99 में 14.03 करोड़ एवं 1999-00 में 2.74 करोड़ रुपये मात्र का निवेश किया गया था। 1999-00 में औद्योगिक क्षेत्र के गहन विकास के उद्देश्य पूरापूर्वतन का कारण अधोपाय अधिष विगत जात 4.1। वर्ष 1999-00 में कन्दोप पैतन्तन और देशा लागू करने के कारण राजस्व अपर में काफी सुद्धि हुई थी,
--	--

(viii) ग्राम बनाम समस्त राज्य घरेलू उत्पाद (जी.एच.डी.पी.) जी.एच.डी.पी. राज्य सरकार के कुल आन्तरिक संसाधन का आधार है जिसे ग्राम सेवा या उपरोक्त किया जा सकता है। ग्राम/जी.एच.डी.पी. के अनुपात में वृद्धि का अर्थ होगा कि अपने ग्राम राशियों का निर्वाह करनेवाले सरकार को सामर्थ्य बढ़ रहा है एवं इस प्रकार कर्जदारों के लिए जोखिम बढ़ रहा है। बिहार के मामले में यह अनुपात लगभग 0.40 के उच्च स्तर पर रहा जो दर्शाता था कि आन्तरिक कर्ज राशि को अवलम्ब देने के कारण राज्य के संसाधन आधार पर रखा था। यह इसे भी दर्शाता है कि जब तक कर्ज को निर्वाह नहीं किया जाएगा तब तक जीएसडीपी जाने वाले वर्षों में बाद के कर्ज को अवलम्ब देने को स्थिति में नहीं रह जाएगा क्योंकि राज्य अपने निवेशों से उबरना ऐसा करने में विफल था।	इस कारण वृद्धिगत अपेक्षाएँ कमजोर वृद्धिगत कर्ज में वृद्धि हुई। लोक कल्याणकारी राज्य में प्रत्येक वर्ष वार्षिक लोकपालों को लागू करने के परामर्शपूर्ण राज्य सरकार को जहाँ से वृद्धि होना सम्भावित प्रक्रिया है। पूर्व वर्षों में अधिक दरों पर पूर को राशि का भुगतान करना पड़ता था, जिससे कि घाटे का प्रवास टेंटर-स्टेप स्क्रीन के जर्जर किया गया है जिससे अपने को नहीं दे सके और वे राज्य को कम राशि का भुगतान कराते रहेगा। 2002-03 में 598 करोड़ रुपये को राशि अधिक दरों के पूर की जागी की मांगों की गयी है।	
--	---	--

(viii) राजस्व घाटा/राजकोषीय घाटा राजस्व प्राप्ति में अधिक राजस्व व्यय होना राजकोषीय घाटा है एवं दर्शाता है कि राजस्व व्यय कर्मों द्वारा अधिक हो रहा है। स्पष्टतः जिससे ही अधिक राजस्व घाटा होगा राज्य उससे ही अधिक भोग्य होगी। मुक्ति राजकोषीय घाटा समर्थन कर्मों का सूचक है, राजकोषीय घाटा को प्रतिशतता के रूप में राजस्व घाटा इंगित करता है सरकार के कर्मों का उपयोग किसे हर एक गैर व्यापार राजस्व व्यय को निम्न प्रदान करने के लिए किया जाता है। इस प्रकार अनुप्राप्त जिससे ही उच्चतर होगा राज्य को स्थिति उससे ही बदल होगी क्योंकि वह इंगित करता है कि राज्य की आयुर्वेद की सामर्थ्य में वृद्धि हुई किसे ही रूप में वह मूल्य है। वर्ष 1996-97 को राज्य अनुप्राप्त हुए राज से 0.46 से 0.62 पर जाता गया जो इंगित करता है कि संवत् 1996-97 में निवेश के लिए बहुत कम राजस्व जोड़ने हुए कर्मों की गयी निधि के अधिकतम राजस्व व्यय पर लागू करने। (ix) आर्थिक मूल घाटा बनाम राजकोषीय घाटा राजकोषीय घाटा घटाने ब्याज भुगतान आर्थिक घाटा होता है। इसका अर्थ है कि अनुप्राप्त का मूल जिससे ही कम होगा वृद्धिगत निवेश के लिए निधि की उपलब्धता उससे ही कम होगी। बिहार सरकार के मामले में यह अनुप्राप्त वर्ष 1995-96 एवं 1996-97 में अप्रत्याशित रहा है। जबकि निम्न कर्मों से अधिक ब्याज भुगतान था। हालांकि वर्ष 1997-98 एवं 1998-99 में स्थिति सुधरी जबकि इन वर्षों में निम्न निधि का कर्मता : 78 एवं 68 प्रतिशत ब्याज भुगतान लेखांकित किया गया था कि भी ब्याज भुगतान का जोड़ा अधिक रहने जारी था। (x) राष्ट्रीय बनाम राजस्व प्राप्ति सरकार द्वारा निर्मित सुविधा वही सक्षम तंत्रिका प्राप्ति किसी राज्य सरकार के जोड़ने को कर को इंगित करता है एवं इसीसे सरकार की भुगतान क्षमता के साथ-साथ उसकी राजस्व प्राप्ति में सुधार होनी चाहिए। इस प्रकार सरकार की मूल राजस्व प्राप्ति से मूल तंत्रिका प्राप्ति का अनुप्राप्त राज्य सरकार के भेदभा के रत को संशुद्ध करता है। बिहार के मामले में यह अनुप्राप्त वर्ष 1995-96 के 0.16 से घटकर 1997-98 में 0.02 हो गया था लेकिन 1998-99 में 0.10 तक बढ़ गया।	यह एक उच्चतमक कीटका है। 1999-00 में राज से वृद्धि का कारण कोटेशन में ब्याज/वैराज राज्य में लागू किया जाना रहा है। यह एक उच्चतमक कर्मता है। कीटका के अधिक भाग में यह जलस्थित है कि 1997-00 में स्थिति में सुधार हुआ है। राज्य सरकार को 13 विभागों में राष्ट्रीय संबंधित अंतरा निर्मित किसे करने है। यथा- ऊर्जा विभाग, बहुकालिका विभाग, जल विभाग, भवन निर्माण एवं जलवायु विभाग, राज्य विकास विभाग, खाद्य आपूर्ति एवं आर्थिक विभाग, परिवहन विभाग, नगर विकास विभाग, कल्याण विभाग, अनुसूचित एवं पिछड़े विभाग, कृषि विभाग, लघु सिंचाई विभाग, जन एवं परिवार विभाग। विभागों द्वारा प्रदान महालेखाकार कार्यालय को मूल्य उच्चतम करणा तक अर्थित है। विभाग में वर्ष 2002 में एक परिवार निर्मित कर लक्ष्य किया था कि मूल्य प्राप्ति के विस्तार दिने गये जाते थे भुगतान का बाधित संबंधित योग्यता का हो है।
---	---

हालांकि इसे इस तथ्य के परिपेक्ष्य में समझा जा सकता है कि लक्षित गारंटियों के अधिकतम विस्तार नहीं है क्योंकि सहकारीता समितियों द्वारा दिए के विकल्प कुल लक्षित गारंटियों के संबंध में राज्य सरकार द्वारा सुचना प्रस्तुत नहीं किए गए हैं। साथ ही, अधिनियमों के तहत गारंटियों की गयी थी, के बीच के कारण सरकार को अत्यधिक राशि की गारंटियाँ देने पड़ती थी। अधिनियम में वैसी ही गारंटियों प्रदान करने की संभावना से इनकार नहीं किया जा सकता है। इस प्रकार निम्न अनुपात गारंटियों के कारण राज्य के राजस्व के ब्रोडिग को पूर्णतः उलटार नहीं करता है।	गारंटी के कारण सरकार का दायित्व ब्रोडिग को देखते हुए आर्थिक विभाग उप समिति ने गवे गारंटी नहीं दिये जाने का निर्णय लिया गया है। गारंटी नहीं दी जाएगी, जहाँ कि राज्य सरकार को क्षमता हो। जैसे सर्वोड, एन.सी.डी.सी. से अल्पों के प्रॉफिट को समाय।	
(xi) परिसम्पत्तियाँ बनाम राजस्व यह अनुपात सरकार के ऋण चुकाने की योग्यता को सुचित करता है एक से अधिक का अनुपात सुचित करेगा कि सरकार को ऋण चुकाने की (राशि) से परिसम्पत्तियाँ अधिक है। योग्यता है, जबकि एक से कम का अनुपात प्रतिफलता का सूचक होगी। यह अनुपात हमेशा से एक से कम रहा है एवं 0.73 (1996-99) से तथा 0.82 (1994-95)से को कम रहा है। राज्य सरकार को सम्पन्ना में कमी जारी रहने की ओर यह इंगित करता है। इस तथ्य के परिपेक्ष्य में इस निम्न अनुपात को समझा जा सकता है कि वर्ष 1995-99 के दौरान राज्य के कुल औसत मूल्य का मात्र 5 प्रतिशत पर राज्य सरकार का पूँजीगत व्यय स्थिर था।	यह एक लक्षणात्मक कथन है।	

(xii) बजट बजट को उपभोक्ता करने एवं उन्हें अनुमोदित करने में विफल नहीं किया गया था। विवरण निम्नलिखित तालिका में दिए गए हैं। इस अवधि के अन्तर्गत 11 में बजट अनुमान एवं वास्तविक व्यय में विविधता तथा बजटीय प्रतिक्रिया एवं अन्य पर नियंत्रण की गुणवत्ता का भी विस्तृत विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है। बजट बनाने में त्रुटि एवं व्यय पर अपर्याप्त नियंत्रण को यह स्पष्ट करता है, वेदा कि प्रतिवर्ष पर्यटन राशि का शिखर पुनर्वित्त (अर्थव्यय) के साथ-साथ अंतिम संशोधित अनुमान के द्वारा प्रकट था। वर्ष 1998-99 के दौरान कुल बजटीय विधि का 29 प्रतिशत व्यय नहीं किया गया था (बचत) जो बजट के निरन्तरता को संकेतित करता है।		बजट अनुमान विहीन वर्ष शुरू होने के पूर्व किया जाता है, जिससे कि उपभोक्ता व्यय होने वाली राशि को आधार माना जाता है। इससे योजना-बद्ध तथा वे उपभोक्ता वृद्धि की राशि राशियों को बताती है, इसके अतिरिक्त यदि नियुक्तियों एवं योजना आधार के अंतरों से व्यय होने वाली राशि के होने बजट प्रत्यक्ष, केन्द्रीय प्रायोजित योजना एवं केन्द्रीय योजनागत योजना के लिए जो व्यय केन्द्र सरकार से प्राप्त राशि के आधार पर होता, का अनुमान किया जाता है। जहां के व्यय में योजना-बद्ध तथा वे बिना ही प्रतिवर्ष राशि का अनुमान अनुमोदित किया गया था, इसी प्रतिवर्ष राशि का अनुमान नहीं होने से व्यय होना संभावित है। इसके साथ-साथ अन्य योजना आधार के प्रत्यक्ष उपभोक्ता एवं प्रतिवर्ष अनुमोदित के कारण बचती राशि के परामर्श, केन्द्रीय प्रायोजित योजना एवं केन्द्रीय योजनागत योजना के राशि के व्यय प्रति के परामर्श उपर्युक्त पर के व्यय नहीं होने के कारण बचत होना संभावित है। कुल बजट बनने के समय में वेदा उपभोक्ता व्यय को कि विहीन वर्ष में होने है, अगर कम पड़ जाता है तो, इसके लिए अनुमान आधार के आधार से प्रत्यक्ष करता जाता है। साथ योजना का आधार उपभोक्ता, योजना आधार एवं अनुमान के विधियों के उपरान्त निर्धारित होता है, जो कि पिछले कई वर्षों में विहीन वर्ष शुरू हो जाने	
		के उपरान्त निर्धारित हो रहा है, जिसके कारण कुल बजट बनने के समय सभी व्यय को अनुमोदित किया जाता होगा नहीं है। इसी तरह केन्द्र प्रायोजित योजना एवं केन्द्रीय योजनागत योजना के लिए भी योजनागत के लिए प्राप्त होने वाली राशि की तुलना विहीन वर्ष के शुरू में प्राप्त नहीं होने के कारण अनुमान आधार के आधार से राशि का प्रत्यक्ष करता पड़ता है।	
वैकली	उपभोक्ता का व्यय	अनुमान का व्यय	
वर्ष 1998	वर्ष- 1998	वर्ष- 1998	
वर्ष 1998	वर्ष- 1998	वर्ष 1998	

पूरक-I	जुलाई 1998	जुलाई 1998		
पूरक-II	दिसम्बर- 1998	दिसम्बर- 1998		
पूरक-III	मार्च- 1999	मार्च- 1999		
(xiii) लेंछा				
लेंछा में बहुत महीने का बिलम्ब करते रहने बिहार का इतिहास रहा है जिसके कारण इसका वार्षिक लेंछा समय पर संकलित नहीं हो सकता था। वर्ष 1998-99 के दौरान कोषागार एवं लोक निर्माण तथा जन प्रगल्भता जैसे अन्य लेखाकार्य इकाईयाँ निम्न दिवसीय पर लेखे समाप्त नहीं करते थे। उदाहरणस्वरूप मार्च 1999 का लेंछा देने में 43 कोषागारों 329 लोक निर्माण प्रगल्भता तथा 137 जन प्रगल्भता द्वारा 30 एवं 180 दिनों के समय तथा लोक निर्माण प्रगल्भता में 91 से 180 दिनों के समय का बिलम्ब किया गया था। अतःस्वरूप वर्ष के अधिकतर महीने में अन्य के वार्षिक स्तर को लेंछा नहीं दर्शा पाया।			लेंछा के प्रतिकारण में विलम्ब विभिन्न हो राज्य दिन में नहीं है। कोषागारों से समय से लेंछा प्रेषण किया जाये, इस उद्देश्य से भी कोषागारों का कंप्यूटीकरण किया गया है। जन कोषागारों का कंप्यूटीकरण वित्तीय वर्ष 2003-04 में किया जा रहा है। लोक प्रगल्भता के द्वारा लेंछा समय से भेजा जाये इस संदर्भ में स्वामी समिति की बैठक में यह निर्णय लिया गया है कि जो भी लोक प्रगल्भता समय से लेंछा प्रेषित नहीं करे तो उसके चेक अधिकार का अधिकार फिर दिया जाय अर्थात् से लेंछा प्रेषण नहीं कर देते है। लेंछा का प्रेषण समय से हो इसे राज्य सरकार गोपनीयता से रही है। स्वामी समिति की बैठक में इस संदर्भ में समीक्षा की जाती है एवं आवश्यक निर्देश दिये जाते है।	

35	1. 11.4	1.11.4 वित्तीय सूचक और वित्तीय संप्रतिकाओं की उद्धृष्टि करता था, यह इससे स्पष्ट होता था कि वास्तविक तौर पर रोकड़ वृद्धिमान को आंकने में विफलता थी तथा अत्यधिक ब्याज दर पर अवसरयक करने लिये गये थे जबकि राज्य के पास अत्यधिक रोकड़ अवरोध था। परिणामस्वरूप बढ़े हुए ब्याज चुगलान तथा कर्षितों पर बढ़ा हुआ व्यय के कारण भी पूर्ववर्ती वर्ष से राजस्व घाटे में अत्यधिक वृद्धि हुई थी। जैसा कि विचार का/ओपनहीरी अनुपात से देखा गया कि दक्षीय कर अनुपातन भी घाटे को बढ़ाने में योगदान दिया था। बैंकिंग सरकार योजना एवं गैर योजना व्यय के भवतीय स्तर पर पहुँचने में पूरी तरह विफल थी, अतः सबूत के काफी कम थे। बरतार पूँजीगत व्यय अधिकांशतः अनुत्पन्नक था जैसा कि बढ़े पैमाने पर अनुपन योजनाओं, जून एवं पैराग्राफ की दक्षीय समुल्लो तथा लोक क्षेत्र उपक्रमों द्वारा हुए घाटे से देखा गया था। समग्र रूप से सरकार की वित्तीय स्थिति जो विगत वर्ष (1997-98) में भी प्रशंसनीय नहीं थी, आगे वर्ष 1998-99 में बरतार हो गई।	बाजार जाली की उगाही योजना आयोग द्वारा निर्धारित प्रति के आधार पर भारतीय रिजर्व बैंक द्वारा सभी राज्यों के लिये 3-4 किरतों में की जाती है। इनका उपयोग कोषागार विपत्तों पर निवेश करने का लक्ष्य करी भी राज्य सरकार का नहीं रहा है। भारतीय रिजर्व बैंक द्वारा न्यूनतम रोकड़ रोप से अधिक प्रति उपलब्ध रहने के विधि में 14 दिनों के कोषागार विपत्तों में स्वतः कर दिया जाता है। मंत्र सरकार से कोटोने करी में राज्य का विस्तार प्राप्त करना संघीय व्यवस्था के तहत एक संवैधानिक अधिकार है अतः नहीं और राज्य के राज्य प्रधि का महत्वपूर्ण अंग है। राज्य सरकार द्वारा लोक उपक्रमों में निवेश न्यूनतम किया गया है। राज्य सरकार राज्य घाटे में करी लाने का प्रयास कर रही है। इस संदर्भ में राज्य करी में वृद्धि और राज्य व्यय में करी लाने का प्रयास किया जा रहा है। मंत्र सरकार के साथ मध्यमकालीन राज्यकोटोने सुधार कार्यक्रम के तहत एक सम्झौता किया जा रहा है, जिसमें 5 प्रतिशत प्रति वर्ष राज्य घाटे में करी लाने का लक्ष्य है। उपरोक्त के अलावेक में इस बडिडका को विश विभाग की संविध सूची में विलीनित करने की सूच की जा सकती है।
----	------------	---	---

वित्त विभाग

वर्ष - 1998-99

क्र. सं.	विवरण	आपति	विभाग का उपयोग	समिति का निष्कर्ष/अनुशंसा																																																																						
36	2.2	विनिमय लेखों का सारांश वर्ष 1998-99 के दौरान अनुदान/विनिमय के विस्तृत वार्षिक व्यय की संक्षिप्त स्थिति निम्नानुसार थी : <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>व्यय की प्रकृति</th><th>मूल अनुदान/विनिमय</th><th>पूरक अनुदान/विनिमय</th><th>योग</th><th>एवंतरिक व्यय</th><th>व्यय (-)/अधिक (+)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>समा</td><td>(i) राजस्व</td><td>11804.3</td><td>1467.8</td><td>13272.3</td><td>9127.6</td><td>-4145.3</td></tr> <tr> <td></td><td>(ii) पूँजीगत</td><td>1044.4</td><td>486.8</td><td>1531.3</td><td>823.5</td><td>-707.7</td></tr> <tr> <td></td><td>(iii) धान एवं पेशागिरी</td><td>477.9</td><td>448.4</td><td>926.3</td><td>578.5</td><td>-347.8</td></tr> <tr> <td>कुल समा</td><td></td><td>13326.6</td><td>2403.1</td><td>15730.0</td><td>10529.6</td><td>-5200.8</td></tr> <tr> <td>व्यय</td><td>(iv) राजस्व</td><td>2501.9</td><td>8.7</td><td>2510.7</td><td>2436.2</td><td>-74.4</td></tr> <tr> <td></td><td>(v) पूँजीगत</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>(vi) लोकअन्न</td><td>704.9</td><td>1.0</td><td>705.9</td><td>510.3</td><td>-195.6</td></tr> <tr> <td>कुल व्यय</td><td></td><td>3206.9</td><td>9.8</td><td>3216.7</td><td>2946.6</td><td>-270.0</td></tr> <tr> <td>कुल योग</td><td></td><td>16533.5</td><td>2412.9</td><td>18946.7</td><td>13475.7</td><td>-5470.9</td></tr> </tbody> </table> लगभग 19.44 करोड़ रुपये की सीमा तक कम बताया गया था, जिस के अधिशेष महालेखाकार को प्राप्त नहीं हुए थे एवं उनके लेखा नहीं थे एरर का लेखाकरण नहीं हो पाया था। कुल व्यय में कम से कम 84.79 करोड़ रुपये बढ़ा कर भी दिखाया गया था, क्योंकि वर्ष 1998-99 के दौरान विभिन्न निकासी एवं संविधान परामर्शदात्री द्वारा कोषागारी से सार आकस्मिकता विपत्र पर निकासी की गयी थी एवं जिसका विस्तृत आकस्मिकता विपत्र उपलब्ध नहीं किया गया था।		व्यय की प्रकृति	मूल अनुदान/विनिमय	पूरक अनुदान/विनिमय	योग	एवंतरिक व्यय	व्यय (-)/अधिक (+)	समा	(i) राजस्व	11804.3	1467.8	13272.3	9127.6	-4145.3		(ii) पूँजीगत	1044.4	486.8	1531.3	823.5	-707.7		(iii) धान एवं पेशागिरी	477.9	448.4	926.3	578.5	-347.8	कुल समा		13326.6	2403.1	15730.0	10529.6	-5200.8	व्यय	(iv) राजस्व	2501.9	8.7	2510.7	2436.2	-74.4		(v) पूँजीगत							(vi) लोकअन्न	704.9	1.0	705.9	510.3	-195.6	कुल व्यय		3206.9	9.8	3216.7	2946.6	-270.0	कुल योग		16533.5	2412.9	18946.7	13475.7	-5470.9	कोषागारी से यह भी दो बार लेखाओं का प्रेषण करने का नियम है। लेखाओं के प्रेषण के साथ सभी अधिशेष (Vouchers) को भेजा जाना अपेक्षित है। इसके अतिरिक्त लोक प्रेमदारी से प्रत्येक माह लेखे प्रधान महालेखाकार कार्यालय को भेजे जाते हैं। किस कोषागारी या प्रेमदल से अधिशेष प्राप्त नहीं हुये हैं, उन्हें विनिर्दिष्ट का महालेखाकार द्वारा सुचित करने पर अधिशेष प्राप्त किये जा सकते हैं। आवश्यकता के आलोक में सुपरीकंट अधिशेष भी उपलब्ध करने का प्रावधान है। आकस्मिकता कोषागारी से सार आकस्मिकता विपत्र निकासी के संदर्भ में भी किन-किन विपत्रों से संबंधित विस्तृत आकस्मिकता विपत्र उपलब्ध नहीं किये गये हैं, उन्हें विनिर्दिष्ट कर सुचित करने की आवश्यकता है, ताकि विस्तृत आकस्मिकता विपत्र प्रधान महालेखाकार को संबंधित कोषागारी/कार्यालयों द्वारा कराये जा सकें। उपरोक्त के आलोक में इस कठिना को वित्त विभाग को लक्षित सूची से मिलीपत्र करने की सूची की जा सकती है।	लेखा एवं अधिशेष समय पर महालेखाकार कार्यालय को प्राप्त कराया जाना आवश्यक किया जाय। इस के लिए प्रत्येक माह के लिए निर्दिष्ट कर सीमा निर्धारित कर कोषागारी एवं लोक प्रेमदल को बोध किया जाना चाहिए। उपरोक्त के अनुसार के आलोक में विभाग कारवाई कर तीन माह में संपत्ति को प्रतिबंधित कर मांग हो सार आकस्मिकता विपत्र का समाधान करार अधिनी की प्रतिक्रिया किया जाय।
	व्यय की प्रकृति	मूल अनुदान/विनिमय	पूरक अनुदान/विनिमय	योग	एवंतरिक व्यय	व्यय (-)/अधिक (+)																																																																				
समा	(i) राजस्व	11804.3	1467.8	13272.3	9127.6	-4145.3																																																																				
	(ii) पूँजीगत	1044.4	486.8	1531.3	823.5	-707.7																																																																				
	(iii) धान एवं पेशागिरी	477.9	448.4	926.3	578.5	-347.8																																																																				
कुल समा		13326.6	2403.1	15730.0	10529.6	-5200.8																																																																				
व्यय	(iv) राजस्व	2501.9	8.7	2510.7	2436.2	-74.4																																																																				
	(v) पूँजीगत																																																																									
	(vi) लोकअन्न	704.9	1.0	705.9	510.3	-195.6																																																																				
कुल व्यय		3206.9	9.8	3216.7	2946.6	-270.0																																																																				
कुल योग		16533.5	2412.9	18946.7	13475.7	-5470.9																																																																				

37	2.3 2.3.1	विविध लेखापरीक्षा का परिणाम 5470.94 करोड़ रुपये (कुल प्रावधान का 29 प्रतिशत) की संपद बचत अनुदानों के 47 मामलों एवं विनियमों के 11 मामलों में हुए 5471.27 करोड़ रुपये की बचत एवं 1 अनुदान के 0.33 करोड़ रुपये के आधिक्य का निवल परिणाम था। कुल बचत में से 42.20 करोड़ रुपये (77 प्रतिशत) राजस्व से संबंधित एवं 708 करोड़ रुपये (13 प्रतिशत) पूँजी से संबंधित थे। अनुदान संश्लेष 30 में 0.33 करोड़ रुपये के आधिक्य को संविधान के अनुच्छेद 205 की तहत नियमित करना अपेक्षित था।	बजट अनुदान से बचत होने के मुख्य कारण यह है कि जीवन-यापन भत्ता को गणना एक निश्चित प्रतिशतता के आधार पर संदर्भित वित्तीय वर्ष के लिए संपादित व्यय के लिए की जाती है। कई कारणों से जिसने प्रतिशतता तक जीवन-यापन भत्ता की स्वीकृति हेतु बजट में आंकी गई थी, उन्हीं राशि का भुगतान नहीं होने पर बचत होता स्वभाविक है। इससे अतिरिक्त योजना आकार के अनुसार बजट प्रावधान किया जाता है। अपरिहार्य कारणों से योजना आकार में कमी आने से बचत हो जाती है। केंद्रीय प्रायोजित योजना एवं केंद्रीय योजनागत योजना में व्यय होने वाली राशि संपादित होने से प्राप्त होने वाली राशि/परिचयन के आधार पर प्रबंधन की जाती है। अगर उक्त वित्तीय वर्ष में उन परिभाषनाओं के लिए केवल सरकार से राशि/परिचयन की स्वीकृति नहीं प्राप्त होती है तो बचत होगा स्वाभाविक है। अधिकांश व्यय किन-किन अनुदानों में हुआ, उन्हें अलग-अलग देखने की आवश्यकता है। अधिकांश व्यय के लिए प्रत्येक विभाग लोक सेवा समिति के समक्ष प्रस्ताव विभाग संविधान के 205 के अधीन निर्धारित कराने के लिए तथ्यात्मक विवरणों के साथ प्रस्तुत करता है। अगर अधिकांश व्यय के विनिर्माण की अनुशासन के अनुसार लोक सेवा समिति द्वारा नहीं की जाती है तो निकासी एवं जयन पराधिकारी के विरुद्ध विमानानुसृत कार्यवाही की जाती है। वित्तीय वर्ष 1998-99 में अन्तर्गत वर्षों के लिए विधि निकासी एवं व्यय नियंत्रण के व्यवस्था के संबंध में ज्यादा अपेक्षा निर्मित किये गये हैं, जिसके अंतर्गत कुछ मामलों को छोड़कर शेष सभी राशि की निकासी आवंटन योजना के आलेख में ही की जा सकती है। उपर्युक्त के आलेख में इस	भविष्य में बजटों प्रक्रिया का सुदृढ़कर कारगरिता आधारित बजट तैयार किया जाए इस विवेक के साथ विभागीय स्तर के आलेख में समितियों के अधिकार को आम बजटों में शामिल करने की आवश्यकता है।
----	--------------	---	--	---

		(कुल आवधान)	मूल+पूरक	बचत	प्रतिशत		
		दलगत प्रभाग	(करोड़ रुपये में)				
	1.	राजस्व व्यय	13272.35	4145.32	31		
	2.	पूँजीगत व्यय	1531.31	707.74	46		
		संवैधानिक से प्रकट हुआ कि माध्यमिक, प्राथमिक एवं लोक शिक्षा (1403 करोड़ रुपये), गृह (408 करोड़ रुपये), कल्याण (374 करोड़ रुपये), ग्रामीण विकास (358 करोड़ रुपये), स्वास्थ्य, चिकित्सा शिक्षा एवं परिवार कल्याण (277 करोड़ रुपये) कृषि (185 करोड़ रुपये) तथा राजस्व एवं भूमि सुधार (135 करोड़ रुपये) विभागों में कुल बचत (3140 करोड़ रुपये) से। इनमें से कम से कम 1981 करोड़ रुपये भी बचत के लिए कार्यों का राष्ट्रीकरण संबंधित विभागों/मंत्रालयों द्वारा नहीं दिया गया था। बचतों के लिए जो राष्ट्रीकरण विभाग द्वारा प्रस्तुत किए गए थे, वे मुख्यतः सिपाही का धनी नहीं होने, योजनाओं की पूर्णता नहीं होने, सरकारी कर्मचारियों द्वारा इश्वरदास/वैद्यनाथजी का संशोधन नहीं होने, योजना व्यय में कटौती, पंचायत चुनाव नहीं किया जाने एवं पक्षी की रिक्ति से संबंधित थे। विभिन्न विभागों में अधिकांश व्यय पर कानूनी चालों से बिहार सरकार विफल रही। 0.33 करोड़ रुपये के समग्र अधिकांश व्यय को भी प्रत्येक अनुदान के अंतर्गत विभिन्न उप-शीर्षों के तहत विभागीय पर्यधिकारियों द्वारा भ्रष्ट अधिकांश व्यय के परिप्रेक्ष्य में समझाया था। इन अनुदानों के अंतर्गत हुए बहुत अधिक समग्र बचतों के कारण उप-शीर्षों के तहत अतिरिक्त प्रतिकूलित किए गए थे, जैसा कि नीचे दर्शाया गया है:					
		अनुदान संख्या	विभाग	बचत	अधिक	समग्र बचत	
					य		
				(करोड़ रुपये में)			
		1	कृषि	195.20	10.20	185.00	
		20	स्वास्थ्य, चिकित्सा शिक्षा एवं परिवार कल्याण	285.98	8.98	277.00	
		40	माध्यमिक, प्राथमिक एवं जन शिक्षा	135.14	0.14	135.00	
		44	माध्यमिक, प्राथमिक एवं जन शिक्षा	1420.94	17.94	1403.00	
		51	कल्याण विभाग	577.20	3.20	574.00	
		इन प्रकार बचत आवधान के अंतर्गत व्यय को रखने से नि. एवं व्यय पर्यधिकारियों की विकलता एवं निम्नलिखित पर्यधिकारियों द्वारा उचित नियंत्रण रखने में विकलता के कारण कुछ विभागों में अधिकांश व्यय को निरंतरता वर्ष के दौरान भी जारी रहा। <u>कॉडिका 2.3.8 एवं 2.3.10 में अन्य अधिकांश व्ययों के मामले की चर्चा की गयी है।</u>					
38	2.3.3	जुलाई 1998, जनवरी 1999 एवं मार्च 1999 में 51 मामलों में प्राप्ति किए गए (परिशिष्ट-V) 1521.73 करोड़ रुपये को पूरक आवधान पूर्णतः अनावश्यक सिद्ध हुए क्योंकि इन मामलों में व्यय मूल आवधान के स्तर तक भी नहीं हुए थे। 0 और मामलों में (परिशिष्ट-VI) 791.40 करोड़ रुपये के पूरक अनुदान के विकसित मात्र 372.92 करोड़ रुपये की ही अतिरिक्त निधि की आवश्यकता थी, फलतः प्रत्येक मामले में बचत 10 लाख रुपये से अधिक था।				किसी भी अनुदान में बचत आवधान मुख्य शीर्षों के अंतर्गत किए गए शीर्षों और किए गए शीर्षों से व्यय किया जाता है, के आधार पर किया जाता है। उपरोक्त के संदर्भ में, पूरक आवधान को आवश्यकता पड़ती है। घना/व्यय की प्रति को उत्तरार्ध एवं इत्यादीय रखकर ही व्यय या राजत है कि पूरक आवधान अनावश्यक था। उपरोक्त के आलेख में इन कॉडिका की वित्त विभाग की संशोधन सूची से विस्तारित करने को क्या भी या सकती है।	परिचित्य में अतिरिक्त आवहन की प्रक्रिया को आवश्यकता आधारित बनाया जाय इस निर्देश के साथ संशोधित इस कॉडिका को निर्धारित करती है।

39	2-3.6	41 गामलो से, जैसा कि परिशिष्ट VII में दर्शाया गया है, व्यय में 2 करोड़ रुपये या उससे अधिक की पूर्ण कुल प्रावधानों के 10 प्रतिशत से अधिक की भी कमी थी ।	पारत के निवृत्त महाविकास का 31 मार्च 2000 को समाप्त हुए वर्ष का वित्तिय प्रतिक्रियन का परिशिष्ट IX में 43 अनुदान/विनियोग के संदर्भ में कमी बचत राजा से करोड़ रुपये या उससे अधिक की एवं मूल प्रावधान के 10 प्रतिशत से अधिक की भी कमी थी, जो सूची दिखाते गयी है । प्रत्येक अनुदान/विनियोग के संदर्भ में संबंधित प्रशासी विभाग को बचत के कारणों की सूचना उपलब्ध कराने है । विन विभाग से संबंधित योग संख्या-12 में 24.83 करोड़ रुपये की बचत के लिए राबस्व में मुकदत: छुट्टी थाक, शिक्षा के लिए आवंटन की योग गही होने, वरीय सेवा परिष्कारों की हदगतल अवधि के खेतन की अधिकारी तथा क्षेत्रीय गज्जवाओं में सभी वरीय सेवा परिष्कारों का वित्तियन, पुनर्विहित वेतनमान में वरिष्ठ अधिकारियों का खेतन का अधिवर्धन, वित्तियन लागू करने, कोषागार निदेशक की स्थापना का विधयन आदि के कारण हुई थी । मुकदत: में 5.77 करोड़ रुपये में बचत अंशतः अधिल भारतीय सेवा के अधिकारियों से गुह निर्माण अधिन के लिए कम संख्या में आवंटन, अधुनी मुकदत: के कारण गीतर फार अधिन की अवकीर्ति तथा हदगतल के चलते निर्बंधन कार्यालय के बेरी के कारण हुआ था । वैशन अनुदान में कम प्रस्तावों के कारण बचत हुई थी, वैशन मर में बचत प्रावधान के लिए कितनी राजा अंशों जाये, इसका सही-सही अनुमान प्राप्त मुश्किल हो रहा है ।	विभागीय तबाल के अलाव में समिति अधिन में इस प्रकार के स्थिति में बचन के निदेश के साथ इस कीटिका को निष्पादित करती है ।
----	-------	---	---	---

			महामलेखाकार को कार्यलय से पेशान की स्वीकृति होती है। ज्ञेयता यह है कि महामलेखाकार कार्यलय द्वारा पेशान की लिए प्रावधान किया जाये, किन्तु ये उपलब्ध नहीं कर पाते हैं, जिसके कारण इस वर्ष में बजट आवकतन पूर्व को कार्य के आधार पर किया जाता है। वर्ष 98-99 में 1024.16 करोड़ रुप पेशान में खर्च हुआ था। 99-00 के लिए 1240.66 करोड़ रुप की राशि का प्रावधान यह धांधले हुए किया गया था कि पेशान पुनरीक्षण के कारण राशि में कम्य अधिक होग, परंतु ऐसा नहीं होने में कारण बचत हुई है। उपर्युक्त के आलोक में इस कटिका को वित्त विभाग की संबंधित सूची में विलीनित करने की क्षमता की जा सकती है।	
40	2.3.7	25 मामलों में प्रत्येक में 2 करोड़ रुपये से अधिक सतत बचत पायी गयी थी (अनुसूची परिशिष्ट VIII)।	वित्त अनुदान/विनियोग के मामलों में बचत बतायी गयी है, संबंधित प्रशासी विभाग से इस संदर्भ में बचत के कारणों की जानकारी प्राप्त की जायी होगी। बचत का आधार 2 करोड़ रुपये से अधिक नहीं माना जाना व्यापक संभव नहीं है। क्योंकि कई ऐसे अनुदान हैं जिसमें 200 करोड़ रुपये से अधिक की राशि का प्रावधान किया जाता है। 2 करोड़ रुपये की राशि मात्र 1 प्रतिशत होती है। बजट प्रावधान में जीवन चारन भत्ता में प्राप्त होने वाली संबंधित प्रतिशतता, योजना आकार के अनुक्रम बजट प्रावधान, केन्द्रीय प्रायोजित योजना एवं केन्द्रीय योजनागत योजना के लिए राशि का प्रावधान करण प्रकृत है। अगर इनमें अपेक्षाकृत कम व्यय होता है तो, बचत होना एक स्वभाविक प्रक्रिया है। उपर्युक्त के आलोक में इस कटिका को वित्त विभाग की संबंधित सूची में विलीनित करने की क्षमता की जा सकती है।	विभागीय जवाब के आलोक में संशोधित इस कटिका को अलग बढाना नहीं चाहती है।

41	2.3. 10	पूर्वानुमानित बचतें अध्यापित नहीं की। सरकार द्वारा बनाए गए नियमों के अनुसार जब-कभी भी बचतें पूर्वानुमानित हो, व्यय करने वाले विभागों द्वारा जित्त विभाग को अनुदानों/विनियोग या उसके भाग अध्यापित कर दिये जाने से। हालाँकि विभाग द्वारा वर्ष 1998-99 के अंत तक विभागों द्वारा 35 अनुदानों/विनियोगों से, जितने कर्पण कार्यों से एक करोड़ रुपये से अधिक के 1731.70 करोड़ रुपये की वृद्धि बचतें की, को अध्यापित नहीं किया गया था (इष्टतम प्रैक्टिस XI)। इसके अतिरिक्त, पूर्व अध्यापित 3655.55 करोड़ रुपये वित्तिय वर्ष के अंतिम दिवस अध्यापित किए गए थे, जो इंगित करता था कि उचित बजटोप निर्देशन लागू किए जाने की विफलता के कारण विभागीय पराधिकारियों एवं जित्त विभाग ने सरकारी निधनों की अवहेलना की थी।	विभागी से यह अपेक्षा है कि बचतों को अध्यापित कर दे। विभागों के अधीनस्थ कार्यालय, जिला एवं अंचल स्तर पर उपस्थित है। प्रशासी विभाग द्वारा बजट आउटपुट इन कार्यालयों को मुख्यालय स्तर से भेजा जाता है। कार्यालयों से यह अपेक्षा होती है कि जो राशि का ईतेपात नहीं होना है, उसे वे मुख्यालय को अध्यापित कर दे। विभागों को यह निदेश दिया जा सकता है कि भविष्य में बचतों को अध्यापित करने में सतर्कता बरती जाए। उपसुक्त के आलोक में इस कठिना को जित्त विभाग की संश्लित सूची से विलोपित करने की क्षमता की जा सकती है।	वित्तीय प्रबंधन की सुदृढ़ता के लिए कार्यालयों के बीच आधुनिक संगर्भ लेख की व्यवस्था एवं सहायता आवश्यक है। इस विवेका के अनुसार विभाग लेख माह में समिति की शिथिल से अवगत करावे।
42	2.3. 12	आकस्मिकता निधि से अधिप भारत के संविधान की धारा 267(2) के प्रावधानों के राशों के अनुसार बिहार आकस्मिकता निधि अधिनियम, 1950 के अंतर्गत 1.00 करोड़ रुपये की अधिपक राश्या के साथ बिहार राज्य की आकस्मिकता निधि सुश्लित की गयी थी। उपरोक्त अधिनियम में संशोधन करके इसे सप्तप-सप्तप पर बढ़ाया गया था। 31 मार्च 1999 को यह 350 करोड़ रुपये (वर्ष 1987-88 से) पर पहुँच चुका था। राज्य विधान मंडल द्वारा प्राधिकार लम्बित करते हुये "नई सेवा" पर व्यय सहित अपूर्वानुमानित था। राज्य विधान मंडल द्वारा प्राधिकार लम्बित करते हुये "नई सेवा" पर व्यय सहित अपूर्वानुमानित व्यय, जिसे स्मगित नहीं किया जा सकता था, पुनः करने के लिए निधि अग्रकाय के रूप में राज्यपाल के व्यवाधान रखी गई है। वर्ष 1997-98 में स्वीकृत 260.30 करोड़ रुपये के अधिप वर्ष के आरंभ में प्रतिपूर्ति हेतु संश्लित थे। वर्ष 1998-99 के दौरान भी अधिप की प्रतिपूर्ति निधि में नहीं की गयी थी। आकस्मिकता निधि के संशालन की समीक्षा से उद्घाटित हुआ कि वर्ष 1998-99 के दौरान 395.84 करोड़ रुपये के कुल 276 अधिप स्वीकृत किए गए थे। यह बता बता कि: (i) 18.27 करोड़ रुपये से निहित करते हुए 54 स्वीकृतपदेरा बिहार आकस्मिकता निधि निषयावर्ती के विषय 6(ब) के सहित जारी किए गए थे। कुल अनुदान/विनियोगों से संबंधित विनियोग विषेयक पारित होने के साथ से अधिपे निधि में पुनः प्राप्त हो गए थे। (ii) 377.57 करोड़ रुपये से निहित रोप 222 स्वीकृतपदेरा की निधि में प्रतिपूर्ति प्रथम पुनः अनुदानों/विनियोगों (13.68 करोड़ रुपये से निहित 20 स्वीकृतपदेरा), द्वितीय पुनः अनुदानों/विनियोगों (261.35 करोड़ रुपये से निहित 107 स्वीकृतपदेरा) एवं तृतीय पुनः अनुदानों/विनियोगों (102.54 करोड़ रुपये से निहित 95 स्वीकृतपदेरा) के साधन से की गयी थी। (iii) परीक्षित- XIII में विवर्धित कुछ विदेशी मागले उदाहरण कि 142.91 करोड़ रुपये के व्यय की करने के लिए आकस्मिकता निधि से अधिप प्राप्त किए गए थे, जबकि व्यय पैसा नहीं था कि उसका पूर्वावलोकन नहीं किया जा सकता था। वे इष्टतम इंगित करते थे कि न हो जित्त विभाग और न ही अन्य विभागों ने आकस्मिकता निधि से निकासी के प्रशास एवं अनुमोदन पर समुचित ध्यान दिया था।	बिहार आकस्मिकता निधि की अभिलेखा 1987-88 में 350 करोड़ रुप कर दी है। अनुपूर्वक मांग से बिहार आकस्मिकता निधि से दिये गई राशि का समायोजन किया जाता है। अनुपूर्वक में राशि समायोजन होने के उपरांत पुनः निधि 350 करोड़ रुप की उपलब्ध हो जाती है। वित्तीय वर्ष में 590.39 करोड़ रुपये की स्वीकृति से निधि की अधिपता का अवकाश नहीं किया गया है। आकस्मिकता निधि से राशि की उपलब्धता प्रशासी विभाग द्वारा व्यय की आवश्यकता के आलोक में उपलब्ध करायी जाती है। उपसुक्त के आलोक में इस कठिना को जित्त विभाग की संश्लित सूची से विलोपित करने की क्षमता की जा सकती है।	विभागीय उता के आलोक में संश्लित इस विवेका के साथ कि अधिप की स्वीकृति के आवश्यकता की सुदृढ़ता के अधिनियम से ध्यान से रखा जाए, इस कठिना को निराधारित करती है।

43	2.3.11	37 प्रतिशत व्यय का सामंजस्य नहीं किया गया था। विशेष विधेयवली को अनुसार असाधारण है कि व्यय के विभागीय अंकड़ों को महालेखाकार की बही में दर्ज अंकड़ों के साथ विषय अवधि पर विभागीय विपरीत पराधिकारियों द्वारा संयोजन किया जाए। उल्लेख स्तर से संस्था स्तर के बावजूद वर्ष 1998-99 के दौरान 120 विपरीत पराधिकारियों ने लेखों के अंतिम बंदी के समय तक 1144 अंतर विनिर्देश के अंतर्गत लगभग 4996.05 करोड़ रुपये के कुल व्यय की राशि का सामंजस्य नहीं किया था। असाधारण व्यय कुल व्यय का 37 प्रतिशत होता था। वर्ष 1997-98 के लेखापरीक्षा प्रतिवेदन, एवं पूर्ववर्ती प्रतिवेदनों में भी विभागीय अंकड़ों का असाधारण इंगित किए जाने एवं सामंजस्य की आवश्यकता पर जोर दिए जाने के बावजूद भी विपरीत पराधिकारियों की ओर से इस संबंध में उपायोंका बंदी रही एवं वर्ष 1998-99 के दौरान भी व्यय पर विभागीय नियंत्रण में विधिवत जारी रही। राशिओं का विभाग-वार विवरण, जिसका वर्ष 1998-99 के दौरान सामंजस्य नहीं हुआ था, परिशिष्ट- XIV के अनुसार है। यह पाया गया कि 4995.05 करोड़ रुपये के कुल असाधारण राशि में से 4559.87 करोड़ रुपये वित्त, धनिकता एवं लोक स्वास्थ्य, मानव संसाधन, राज्य एवं भूमि सुधार, समाज कल्याण, उर्जा, प्राकृतिक आपदा तथा विधि विभागों से संबंधित थे। विशेष विधेयवली में बहाए गए लेखों में दर्ज अंकड़ों के साथ विभागीय अंकड़ों के सामंजस्य के लिए विपरीत पराधिकारियों को समय-समय पर अनुरोध किया गया था। वार्षिक वार्षिक लेखों के साथ विषय आवृत्त की (उनके रूप में) प्रधान महालेखाकार (ले. एवं ह.) द्वारा भेजे गए मूल्योक्त रिपोर्टों में भी असाधारण संबंधी तथ्य फास उल्लेख किया गया था। इन स्मारों के बावजूद भी असाधारण व्यय असाधारण रह गए (विवरण परिशिष्ट- XIV में)। विभिन्न विभागों के नियंत्रण पराधिकारियों द्वारा व्यय का सामंजस्य नहीं किए जाने से कपट, धोखाधड़ी एवं गबन आदि के उजागर नहीं होते, जैसा कि वर्ष 1996-97 तक परापूर्व विभाग के मामले में लेखा गया था, जैसा गंभीर अनियमितताओं का उदाहरण था।	विपरीत पराधिकारियों के लेखों का मिलान महालेखाकार के लेखों से करने का प्रयास विभाग विशेष विधेयवली 473 में वर्णित है जिसकी उपकंडिका 8 का उल्लेख किया जा रहा है- महालेखापाल की पुस्तों में दिए अंकड़ों के साथ विभागधारा द्वारा रखे गये लेखों के अंकड़ों के मिलान के लिए विभागधारा और महालेखापाल संयुक्त रूप से विधेयवली होगी। जबतक किसी मामले में प्रतिकूल निष्कर्ष या अवेरा न हो, यह मिलान समाप्त किया जाए और इसकी आधिकारिक विधेयवली महालेखापाल पर होगी। मिलान बहुत सूख हो, यह आवश्यक नहीं। इसकी सीमा निम्न बातों से निर्धारित होगी:- (1) अंतिम रूप से प्रकाशित लेखा-अंकड़े जारी होंगे जो महालेखापाल द्वारा रखे गये हों; और (2) मिलान का प्रमुख उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि विभागीय लेखों इतने शुद्ध हैं कि खर्च पर कारगर विभागीय नियंत्रण रखा जा सकता है। लेखों के मिलान महालेखाकार से करने की आवश्यकता पर विषय विभाग द्वारा लगातार कम दिया गया है एवं विपरीत पराधिकारियों का ध्यान इस ओर आकृष्ट किया जाता रहा है। पिछले वर्षों में व्ययका में अपेक्षाकृत सुधार भी हुआ है। महालेखाकार के सुझाव पर कई विभागों में सहायक विपरीत पराधिकारियों का भी प्रवर्धन किया गया है, वार्षिक लेखा मिलान में सुविधा हो। उपरोक्त के आलोक में इस कंडिका को विषय विभाग की संशोधित कंडिकाओं की सूची में विस्तारित करने की कृपा की जा सकती है।	विभागीय अंकड़ों का सामंजस्य स्तर सीमा के अंतर्गत सुनिश्चित करने हेतु नियमों पर जोर दिया जाएगा। इसके लिए विषय विभाग के पास विशेष नियंत्रण है। उपरोक्त अनुशंसकों के आलोक में असाधारण कार्रवाई कर ली जाये के अंतर समिति को प्रतिवेदित किया जाये।
----	--------	--	--	--

44

23.14

बचत/आधिक्य के लिए स्पर्धीकरण प्रस्तुत करने में निर्देश पत्राधिकारियों की विफलता

वित्तीय वर्ष की समाप्ति के बाद अलग अनुदानों/विनियोगों, वास्तविक व्यय एवं परिणामी विविधताओं को उपरोक्त दराजि हुए विस्तृत विनियोग लेखे प्रधान महालेखाकार (ले.एच.ड.) द्वारा निर्देश पत्राधिकारियों को भेजे जाते हैं और उनसे अपेक्षा की जाती है कि वे शीघ्र के अन्दर ही महासूची विविधताओं को स्पष्ट करें।

वर्ष 1998-99 के दौरान 0.33 करोड़ रुपये का अधिकार प्राप्त एवं 5471.27 रुपये का बचत था, जो कुल बचत प्राप्ति का 28.8% प्रतिशत था।

वर्ष	कुल बचत	उत्तर, जिनके लिए स्पर्धीकरण अपेक्षा से	प्रारूप आधिक्य	मान्यता की सं. जिसके स्पर्धीकरण अपेक्षा से	मान्यता की सं. जिसके स्पर्धीकरण अपेक्षा से	प्रतिशत
1994-95	2819	2819	318	1034	761	74
1995-96	2601	2601	409	865	664	70
1996-97	2026	2026	256	823	559	68
1997-98	3134	2607	12	771	664	80
1998-99	5471	5471	37	1188	970	82

उपरोक्त तालिका दर्शाती है कि अनुदानों की व्यवस्था करने वाले निर्देश पत्राधिकारी आधिकारियों/बचतों का स्पर्धीकरण उपलब्ध करने के अपने उत्तरदायित्व के निर्वाह में लगातार विफल रहे। परिणाम: सरकार विभागों में वित्त के प्रति अपने उत्तरदायित्व को प्रबंधनिक विमोचनी विधानों में विफल रही।

प्रारूप विनियोग लेखे पर उत्तर हेतु महालेखाकार द्वारा सूत्र से संपादक का समय दिया जाता है। जिस प्रारूप विनियोग लेखे में बचत/आधिक्य के लिए स्पर्धीकरण देना भी निर्दिष्ट रहता है। इनके महालेखाकार द्वारा उत्तर देने के लिए स: संपादक को समय-सीमा निर्धारित की जाती है। प्रारूप विनियोग लेखे की प्रति विभाग को भेजी जाती है। साथ ही, प्रारूप विनियोग लेखे के सम्पन्नान पर की प्रति ही मात्र बिद विभाग को भेजी जाती है जिसके साथ विनियोग लेखे का विवरण संलग्न नहीं रहता है। विभागों द्वारा बचत/आधिक्य के लिए स्पर्धीकरण को समय पर भेजे जाने का दायित्व संबंधित विभाग का है। जिस विभाग के स्तर से इन संबंधित विभागों को अपेक्षाएं पत्र की साथ ही भेजी जाएं अतः कार्यवाई करने का अनुरोध किया जा रहा है।

उपरोक्त के अलावा ये इस कठिना को वित्त विभाग की संश्लिष्ट कठिनाओं की सूची में विलीन करने की कृपा की जा सकती है।

विभागों उत्तर आलेख में बचत/आधिक्य का बचत/आधिक्य

पटना।

दिनांक 30 अप्रैल, 2003

सभापति,
लोक सेवा समिति,
बिहार विधान सभा।

अधीन, अधिवासात् नृपमन्त्र
विष्णु, सन्तान् सन्तान् मन्त्र
2003